

## СТАНОВИЩЕ

от проф. д-р Аврам Моис Ескенази, ИМИ – БАН,  
на материалите, представени за участие в конкурс за заемане на академичната длъжност „доцент” в Пловдивския университет „Паисий Хилендарски“ по област на висше образование 4. Природни науки, математика и информатика, професионално направление 4.6 Информатика и компютърни науки, научна специалност 01.01.12 – Информатика

### 1. Общо представяне на получените материали

Със заповед № Р33-603 от 14.02.2014 г. на Ректора на Пловдивския университет „Паисий Хилендарски” (ПУ) съм определен за член на научното жури на конкурс за заемане на академичната длъжност „доцент” в ПУ по област на висше образование 4. Природни науки, математика и информатика, професионално направление 4.6 Информатика и компютърни науки, научна специалност – Информатика (Разпределени системи), обявен в ДВ бр. 108 от 17.12.2013 г. и в интернет-страницата на Пловдивския университет за нуждите на катедра „Компютърни технологии“ при Факултета по математика, информатика и информационни технологии.

За участие в обявения конкурс е подал документи единствен кандидат гл.ас. д-р Николай Величков Павлов от същата катедра и факултет на Пловдивския университет.

До момента процедурата протича в съответствие с правилата. На предвиденото по тези правила и проведено в съответствие с тях заседание на журито съм определен да представя становище, което правя преди изтичането на предвидения в нормативите срок.

Представеният от гл.ас. Павлов комплект материали на хартиен и на електронен носител е в съответствие с Правилника за развитие на академичния състав на ПУ и включва всички предвидени документи – общо 20 позиции, от които поз.7 – документи за трудов стаж, поз.16 – документи за учебна работа и поз.17 – документи за научно-изследователска работа – съдържат по няколко отделни документа.

Тези документи и материали, които са изготвени и систематизирани грижливо, дават възможност да се направи обективна и пълна оценка за съответствие с изискванията на ЗРАСРБ - чл.29.(1), Правилника за приложението му - чл.60 (1) и Специфичните изисквания на ФМИИТ – ПУ за заемане на академични длъжности (СИ ФМИИТ)

По-точно, от документите следва:

1. От приложената диплома е видно, че кандидатът **има придобита образователна и научна степен "доктор"**. Тематично дисертацията му попада в центъра не само на научната област Информатика, но и в подобластта в скобите.

2. От приложените документи, вкл. удостоверение за трудов стаж, е видно, че в момента кандидатът **повече от две години е заемал необходимата академична длъжност “главен асистент”**, като е била изследовател и преподавател както в по-тясното научно направление на конкурса (визирам уточнението в скобите), така и в по-широки области на информатиката.

На останалите изисквания е посветен следващият анализ.

Кандидатът е приложил 15 труда, а така също и информация и документи за 7 научноизследователски проекта, за участия в международни и национални научни мероприятия, за работа с дипломанти (т.V от СИ ФМИИТ). Разпределението на научните трудове по съответни рубрики, в страната и в чужбина, е както следва:

1. Статии в международни списания – 6: [1], [8], [9], [10], [11], [12];
2. Доклади в сборници от международни или национални с международно участие конференции – 5: [3], [4], [5], [6], [7].

3. Учебници на хартия у нас – 2: [14], [15].
4. Част от книга – 1: [13].
5. Автореферат на дисертация за получаване на научната степен “доктор” – 1: [2].

При това положение са **изпълнени** както изискването на ЗРАСРБ за една монография или равностойни публикации, така и СИ ФМИИТ за доцент:

- за 10 публикации – **превишено** (представени са 15); фактът, че 13 от представените работи са от периода след 2011 говори, че те не са използвани при придобиване научната степен “доктор”;

- за 5 публикации в списания – **превишено** (6) (не съм сигурен доколко е валидна претенцията на кандидата в авторската му справка, че книгата в съавторство може да се приравни на 4 статии в списание; аз съм скептичен, особено изхождайки от съдържанието на книгата и липсата на декларирано разпределение на приносите; но това се оказва без значение за изпълнението на условието);

- за 5 цитирания – **силно превишено** (25) – не забелязах сред тях автоцитати; изразявам надежда, че към силно преобладаващото множество от цитиращи наши учени скоро ще се присъединят и чуждестранни такива, това вероятно е свързано с избор на още по-авторитетни места за публикуване;

- за 1 учебник или учебно помагало – **превишено** (2).

Съотношението работи на английски към работи на български е 2:3 и е нормално за публикации по информатика. Специално и положително отбелязвам, че двата учебника са на английски.

## 2. Кратки биографични данни на кандидата

Тъй като документите на кандидата са общодостъпни, ще бъда максимално кратък – роден през 1977, завършил две висши образование в ПУ – магистър по МИО (2001) и магистър по информатика (2003), защитил дисертация за научната степен “доктор” в ПУ (2011) по типична информатична тема, пряко свързана с конкурса. Работил като програмист и управител на софтуерна фирма, заедно с това – от 2005 – хоноруван преподавател, а от 2012 – главен асистент в ПУ. От положително значение за конкурса е, че г-н Павлов от 2003 е сертифициран специалист на Майкрософт по VisualProgramming with C#, а от 2005 - експерт по СММІ.

## 3. Обща характеристика на дейността на кандидата

*Оценка на учебно-педагогическа дейност* и подготовка на кандидата – тази дейност (семинари, практикуми, лекции), развивана от 2004 година и до днес, е твърде сериозна и обхваща курсове с особена актуалност и важност, интересна както за студентите, така и за потребителите на тяхната квалификация - Windows-базирани приложения с MS Visual C#.NET, Операционни системи, Проектиране и разработка на разпределени приложения, Програмиране под Windows с Win32 API и Borland Delphi, ОО програмиране със C#, Бизнес информационни системи и др. Д-р Павлов участва в екипите за актуализиране на учебни програми за специалностите „Информатика”, „Бизнес информационни технологии” и магистърската специалност „Бизнес информатика с английски език”. Участва и в други дейности в това направление, като работа с дипломанти, членство в техническия комитет на Балканиадата по информатика, участие в кандидат-студентската кампания и др.

Представените учебници ([14] и [15]) на хартия отговарят на актуалното състояние на преподаваната материя към момента на публикуването им. Те са посветени на два от фундаментите на съвременната информатика и в частност софтуерни технологии – ОО и базите данни, съответно разгърнати на примера на едни от най-популярните инструменти – C# и SQL/MS SQL Server. Съобразени са с нивото на студентите, за които са предназначени, добре са подредени и би следвало да се очаква, че са постигнали целта, за която са предназначени. Незнайно защо, с незначителни изключения в [15], полезните тестови

въпроси след всяка глава скъпернически са сведени до 3. Може само да се съжالياва, че съавторите са пропуснали да отбележат кой от тях кои части е написал.

Същата бележка се отнася и до книгата [13]. Впрочем, тя е интересна, но твърде малко свързана с конкурса, доколкото първите 8 глави са по-скоро финансова математика, и само последните 2 в рамките на 8 стр. описват преди всичко външно едно софтуерно приложение, свързано с предхождащото изложение.

#### *Оценка на научната и научно-приложна дейност на кандидата*

Без да анализирам отделните трудове, което е прерогатив на рецензиите, ще отбележа, че намирам за най-характерни, представителни и интересни резултатите на кандидата, представени в [11]. Те развиват на ново ниво идеите от дисертацията му и са свързани с концепцията за преизползване на програмен код при разработка на приложения чрез метаданни. На основата на предложението Database Dictionary (DBD) е разработен модел за добавяне на метаданни към релационни бази данни. Достига се до алгоритми за динамично генериране на SQL заявки по потребителски изисквания въз основа на дефинирани метаданни.

Оценявам също така високо резултатите му, отразени в няколко работи и свързани с DeLC и по-специално с разпределения тестов клъстер.

#### *Приноси (научни, научно-приложни, приложни) и цитирания*

Съгласен съм с тематичната класификация на трудовете, предложена от кандидата в неговата авторска справка. Тези трудове съдържат най-вече научно-приложни приноси, а в по-малка степен - приложни и научни.

Цитиранията обсъдих и оцених по-горе.

#### *Внедрителска дейност*

Не забелязах специални документи, удостоверяващи внедрявания, но ми е известно, че например проектите, свързани с DeLC, със сигурност са довели до практически използвани резултати.

#### **4. Оценка на личния принос на кандидата**

2 от представените работи (и очевидно авторефератът) са самостоятелни. Останалите 12 работи са с от 1 до 4 съавтора. Като изхождам от обичайните съображения (например системното му участие в трудове, където някои от съавторите му участват в един, а липсват в друг подобен), мога да твърдя, че представените трудове съдържат достатъчно лични приноси за целта на конкурса.

#### **5. Лични впечатления**

Познавам слабо кандидата, но все пак имам инцидентни положителни впечатления от някои негови представяния на научни мероприятия у нас.

#### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Документите и материалите, представени от гл.ас. д-р Николай Павлов отговарят на изискванията на Закона за развитие на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ), Правилника за прилагане на ЗРАСРБ и съответния Правилник на ПУ „Паисий Хилендарски“, а така също на Специфичните изисквания на ФМИ – ПУ за заемане на академичната длъжност “доцент”

Като вземам предвид казаното дотук, мога да дам **положително заключение за избор на гл.ас. д-р Николай Величков Павлов по конкурс за доцент на ПУ** и да препоръчам на Научното жури да изготви доклад-предложение до Факултетния съвет на Факултета по математика и информатика и информационни технологии за избор на гл.ас. д-р Николай Величков Павлов на академичната длъжност „доцент“ в ПУ „П. Хилендарски“

по област на висше образование 4. Природни науки, математика и информатика, професионално направление 4.6 Информатика и компютърни науки, научна специалност Информатика (Разпределени системи).

07.03.2014 г.

Рецензент:

проф. д-р Аврам Ескенази