

## СТАНОВИЩЕ

от доц. д-р **Иван Василев Тричков**, ПУ „Паисий Хилендарски“, Педагогически факултет,  
на дисертационен труд за присъждане на образователната и научна степен „доктор“ на

Пловдивския университет „Паисий Хилендарски“

по: област на висше образование **3. Социални, стопански и правни науки**

професионално направление **3.2. Психология**

докторска програма **Педагогическа и възрастова психология**

**Автор:** Николай Илиев Димчев

**Тема:** Връзка между агресия и привързаност в юношеска възраст

**Научен ръководител:** проф. д-р Кирилка Симеонова Тагарева,

Пловдивски университет “Паисий Хилендарски”

### **1. Общо представяне на процедурата и докторанта**

Със заповед № РД- 22-891 от 27.04.2026г. на Ректора на Пловдивския университет „Паисий Хилендарски“ (ПУ) съм определен(а) за член на научното жури за осигуряване на процедура за защита на дисертационен труд на тема: **Връзка между агресия и привързаност в юношеска възраст** за придобиване на образователната и научна степен „доктор“ в област на висше образование **3. Социални, стопански и правни науки професионално направление 3.2. Психология**, докторска програма **Педагогическа и възрастова психология**. **Автор на дисертационния труд е** Николай Илиев Димчев – докторант в редовна форма на обучение към катедра Психология , при ПУ „Паисий Хилендарски с научен ръководител проф. д-р Кирилка Симеонова Тагарева, Пловдивски университет “Паисий Хилендарски”.

Представеният от Николай Илиев Димчев комплект материали на хартиен носител е в съответствие с Чл.36 (1) от Правилника за развитие на академичния състав на ПУ.

### **2. Актуалност на тематиката**

Нарастващите форми на агресивно, често задълбочаващи се и водещи до делинквентно поведение сред юношите се явява изключително наболял проблем. Въпреки превантивните мерки, предприети от държавните органи, броят на младежите с агресивно поведение остава висок, което налага преразглеждане на концептуалните подходи в посока предотвратяване на младежката агресия. В този контекст проблемът за агресията и привързаността в юношеска възраст придобива нови измерения и критична актуалност.

Актуалността на темата се подхранва именно от зачестилите в общественото пространство сигнали за тежки прояви на насилие сред подрастващите – както във физическата среда (училище, семейство), така и в дигиталното пространство (киберагресия). Тези явления не са изолирани

актове, а симптоми на дълбоки психологически процеси, които изискват прецизен научен анализ. Наистина е необходимо идентифициране на корените на тези прояви, като теорията за привързаността предлага една от най-убедителните и фундаментални обяснителни рамки за разбиране на генезиса на агресивното поведение. В днешно време семейните динамики, при които качеството на привързаност между юношите и родителите, както и конфликтните взаимоотношения между самите родители, функционират като мощен предиктор за поведенчески дефицити. Усещането, че агресията е плод на несигурност в емоционалните връзки, налага необходимостта от обективизиране на наблюденията в тази посока. В този смисъл темата на настоящия дисертационен труд е с подчертана актуалност за научната и практическата сфера.

### **3. Познаване на проблема**

Докторантът познава добре базисната проблематика и умело внася интересни авторски интерпретации с научна и приложна насоченост. Теоретичните постановки по изследвания проблем са представени цялостно, многоаспектно и в дълбочина. Компетентно са изследвани основните конструкти, предмет и обект на дисертационния труд.

### **4. Методика на изследването**

За нуждите на настоящото изследване са подбрани два утвърдени в международната психологическа практика инструмента, с доказани психометрични качества - **въпросник за агресията на Бас и Пери (The Aggression Questionnaire – BPAQ), Инвентар за привързаността към родители и връстници (IPPA)**, а за изследване на качеството на привързаност в изследваната юношеска извадка видно е използван **Armsden & Greenberg, разработен** от Армсден и Грийнбърг. Също така са приложени и няколко методи за статистическа обработка на получените резултати от проучването. Аз лично смятам, че избраните от докторанта методики на изследване позволяват да се постигне целта и да се получат адекватни отговори на задачите, поставени в дисертационния труд.

### **5. Характеристика и оценка на дисертационния труд и приносите**

Дисертационният труд е с обем от 160 страници, като съдържа увод, три глави, изводи, заключение и библиография. Библиографската справка съдържа общо 193 заглавия, от които 36 на кирилица и 157 на латиница.

В **първа глава** авторът логично и последователно изгражда своята концепция свързана с феномените агресия и привързаност в юношеска възраст. Направен е психологически анализ на агресията, като се разглеждат класически концепции и съвременни модели. Обърнато е обстойно внимание на видовете агресивно поведение, както и на възрастовата специфика на агресията в юношеския период. Направена е интересна интерпретация в посока анализ на същността на теорията за привързаността. Обърнато е внимание на това, как привързаността се трансформира в юношеска възраст и е направена връзка между привързаността и емоционалната регулация. Теоретичният анализ стъпва върху интегративна рамка, в която агресив-

ното поведение в юношеска възраст се разглежда като динамичен процес, произтичащ от взаимодействието между индивидуални диспозиции, когнитивно-афективни структури и модели на привързаност. Специален акцент е поставен върху ролята на несигурната привързаност и дефицитите в емоционалната регулация като ключови фактори, които чрез механизми като „враждебна атрибуция“ модулират прага на агресивно реагиране при подрастващите. Във **втора глава** е поместена организацията и методика на емпиричното изследване. Следва да отбележа, че обектът, предметът, целта, задачите, хипотезите и контингентът на изследването, както и представянето на инструментариума са формулирани с изключителна коректност. За целите на проучването са използвани и приложени следните инструменти - за изследване на агресивните проявления в настоящия труд е използван въпросникът на Арнолд Бас и Марк Пери, а за проучване на качеството на привързаност в изследваната юношеска извадка е използван Инвентарът за привързаност към родители и връстници (IPPA), разработен от Гей Армсден и Марк Грийнбърг. Анализът на получените резултати е изведен в **трета глава**. Изследването обхваща 216 юноши, разпределени в експериментална група и контролна група. Данните са интерпретирани количествено и качествено. Илюстрирани са посредством таблици и диаграми, което улеснява тяхното възприемане. Налице е добре структурирано заключение.

#### **6. Преценка на публикациите и личния принос на докторанта**

Научните приноси на дисертационния труд, които Николай Димчев представя са следните:

- теоретична верификация на модела: Изследването потвърждава приложимостта на теорията за привързаността (Bowlby, 1969; Ainsworth et al., 1978) в контекста на съвременната българска юношеска извадка, установявайки ролята на емоционалните връзки като фундаментален регулатор на социалното поведение.
- Диференциране на родителските роли: научен принос е установяването на специфичното влияние на двете родителски фигури – докато дефицитите в привързаността към майката се явяват водещ предиктор за вътрешна враждебност и гняв, разривът в комуникацията с бащата е тясно свързан с екстернализирането на агресията и девиантното поведение.
- Разкриване на компенсаторния механизъм на връстниците: изследването хвърля нова светлина върху ролята на приятелския кръг при юношите с девиантно поведение. Доказва се, че високата привързаност към връстниците може да действа като емоционален „буфер“, но същевременно и като среда за легитимиране на агресивни модели при липса на семейна сигурност.
- Психометрична адаптация и валидизация: потвърдена е високата надеждност на инструментите – Инвентар за привързаност към родители и връстници (IPPA) и Въпросник за агресия (BPAQ) за изследване на български юноши с девиантно поведение, което

обогатява инструментариума за бъдещи изследвания в областта на специалната педагогика и криминалната психология.

Публикациите са общо три, като прави впечатление, че всички те са по темата на дисертацията.

### **7. Автореферат**

Текстът на автореферата отразява точно съдържанието на дисертацията.

### **8. Препоръки за бъдещо използване на дисертационните приноси и резултати**

Познавам докторант Николай Димчев като отговорен, съвестен, прецизен и информиран към актуалните проблеми на психологията. Изследванията и статиите му са аргументирани, методологически и статистически издържани, със значими за теорията и практиката резултати. Считам, че досегашната му реализация в лекционната и извънлекционна дейност, се отличават с висок професионализъм. Приемам така представения дисертационен труд от докторанта и смятам, че проучването и приносите са негово лично дело. **Нямам критични бележки.** По отношение на препоръки - добре би било приносите да са групирани в теоретико-практичен и научно-приложен аспект. Препоръчвам на докторанта да продължава да развива своя научно-изследователски потенциал в сферата на модерните направления на психологията. Препоръчвам публикация на данните от изследванията в реферирани и индексирани издания. Препоръчвам издаване на монографичен труд по темата. Също така препоръчвам на докторанта да продължава да разширява обхвата на своята дейност с фокус върху връзката между агресия и привързаност в юношеска възраст.

### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Дисертационният труд показва, че Николай Илиев Димчев притежава теоретични знания и професионални умения по психология, като демонстрира качества и умения за самостоятелно провеждане на научно изследване. Научната разработка напълно отговаря на изискванията на ЗРАСРБ и правилника за прилагането му. Предвид гореизложеното, давам своята **положителна оценка** за проведеното изследване и постигнатите резултати, и **предлагам на почитаемото научно жури да присъди образователната и научна степен 'доктор'** на Николай Димчев в област на висше образование: **Социални, стопански и правни науки**, професионално направление **Психология**, докторска програма **Педагогическа и възрастова психология**.

31.05. 2026 г.

Изготвил становището: .....

(подпис)

Доц. д-р Иван Василев Тричков