

ОТЗЫВ

от доктора Майи Димитровой Кузовой,
доцента Пловдивского университета имени Паисия Хилендарского
на диссертационный труд на соискание образовательной и научной степени 'доктор'
(ученой степени 'кандидат наук')
– область высшего образования 2. Гуманитарные науки,
профессиональное направление 2.1. Филология,
докторская программа *Современный болгарский язык*

Автор: Красилина Георгиева Колева-Костова

Тема: „Болгарское сложное смешанное предложение – исследование структурографических моделей и синтаксических схем“

Научный руководитель: доц. д-р Петя Иванова Несторова, Пловдивский университет им. Паисия Хилендарского, кафедра „Болгарский язык“

1. Общее представление процедуры и докторанта

Приказом № РД-22-2498/09.12.2025 г. Ректора Пловдивского университета им. Паисия Хилендарского (ПУ) я включена в состав научного жюри для проведения процедуры по защите диссертационного труда на тему **Болгарское сложное смешанное предложение – исследование структурографических моделей и синтаксических схем** на соискание образовательной и научной степени ‘доктор’ (ученой степени ‘кандидат наук’) в области высшего образования 2. Гуманитарные науки, по профессиональному направлению 2.1. Филология, по докторской программе *Современный болгарский язык*.

Автор диссертационного труда – **Красилина Георгиева Колева-Костова** – соискатель кафедры „Болгарский язык“ с научным руководителем доц. д-р Петя Иванова Несторова.

Представленный К. Колевой-Костовой комплект материалов находится в соответствии с Чл.36 (1) Правил о развитии академического состава ПУ и включает: **автобиографию** в европейском формате; **диссертационный труд**; **автореферат**; **список научных публикаций** по теме диссертации; **копии научных публикаций**; **декларацию** об оригинальности и достоверности приложенных документов; **справку** о соблюдении минимальных национальных требований для присуждения образовательной и научной степени ‘доктор’.

Красилина Георгиева Колева-Костова – воспитанник ПУ: бакалавр (*Болгарская филология*, 2010-2014), магистр (*Актуальная болгаристика*, 2014-2016) и магистр Фракийского университета, Стара Загора (*Педагогика дошкольного и начального образования*, 2015-2017). У соискателя стабильный преподавательский опыт и пятая ПКС. К. Колева-Костова работала учителем (ГЦОУД) в ОУ „Самара“, Стара Загора (2015-2016), старшим учителем болгарского языка и литературы в ОУ „Тодор Каблешков“, Пловдив (2016 →). Владеет английским языком на активном уровне (B1). Обучение в академической среде и многолетний трудовой стаж формировали отличные коммуникативные качества и обеспечили необходимую специфическую квалификацию для контакта и общения с детьми. Красилина Колева-Костова обладает профессиональными умениями работы со школьной документацией, с различными образовательными программами и платформами, с инструментами Google Education, с ИИ.

2. Актуальность тематики и целесообразность поставленных целей и задач

Хорошо известно, что территория сложного предложения – это тяжелый и вечно актуальный вызов, что порождает нестихающие споры и является объектом профилированного интереса, который, однако, не каждому исследователю под силу.

Обсуждаемая диссертация посвящена болгарскому сложному смешанному предложению – его дефинированию, т. е. ратифицированию как отдельный вид сложного предложения, его природе, иерархической структуре, организационным уровням. На этой широкой базе отчетливо отграничены собственно интересы докторантки, ставящей перед собой конкретные цели – в общем, задуман детальный статистический анализ синтаксических схем и структурографических моделей эксцерпированного большого корпуса сложных смешанных предложений.

Это серьезное начинание, требующее безупречной теоретической подготовки, надежных отправных позиций, верного исследовательского чутья, логической мысли, самоотверженной многолетней работы. И тема, и работа по ней вызывают уважение.

Специально хочется подчеркнуть, что задачи, намеченные как удобные для достижения целей, выведены и сформулированы блестяще.

3 - 4. Знание проблемы и методика исследования

Проблемы осмыслены и разумно позиционированы, разбивки по разделам и параграфам обеспечивают исчерпательность и поступательное изложение идей, что опять говорит о ясноте поисков и хорошей подготовке докторанта.

Корректно (еще во введении) очерчены предмет и объект исследования, обоснована воспринятая терминология, оговорена методология, совмещающая метод эксцерпции, сравнительно-исторический, описательный и статистический методы.

5. Характеристика и оценка диссертационного труда и научного вклада

Композиционная рамка в ожидаемом порядке включает **введение, выводы и заключение, библиографию, список эксцерпированных источников, три приложения**, а основной материал распределен в **трех главах**.

Содержательная структура исследования исключительно подробна, что рационально отображает предпринятый (и пройденный) путь наблюдений и анализов. Подача материалов опирается на естественную логику и имманентные пропорции проблем.

Первая глава представляет собой весьма любопытную историческую панораму темы о болгарском сложном предложении с эпохи Возрождения до наших дней – его присутствие в синтаксических трудах, дефиниции, терминология, классификации (с обособлением и первыми описаниями *сложного смешанного предложения и периода*).

Вторая глава предлагает теоретический обзор генеративно-трансформационной грамматики и ее аналитического аппарата, позволившего построение 300 первичных синтаксических схем сложных смешанных предложений. Обоснованы воспринятые позиции о комбинаторной матрице и словосочетании как основной проекции в синтаксической организации предложения. Функции придаточных предложений выведены по алгоритму, исходящему из постулатов *конфигурационного синтаксического анализа*, заимствованного у П. Быркаловой – выяснена его природа, представлены и параметры в „архитектурном“ плане синтаксического уровня при *структурографии*. Предложена (первая) классификация сложных смешанных предложений, обязанная с характеристиками *периода (периодические и непериодические)*. Интересны обзорная и собственная информация об идиолектах Эм. Станева, Й. Йовкова и Й. Радичкова – и как демонстрация сути сложных предложений, обогащающих реальную языковую среду.

В **третьей главе**, которую диссертант называет основной, при посредстве статистического моделирования проанализированы количественные характеристики сложных смешанных предложений. Результаты обобщены статистическими прогностическими методами, описаны и введены в таблицы.

Конечно, показательны новые сопоставления между тремя авторами – по количеству простых предложений в составе сложных, по сравнению с количеством придаточных предложений, по „глубине“, т. е. по числу гипотактических уровней. Все опять

визуализировано фигурами и дает отправную возможность (через отношение между охватом и глубиной) прийти к заключению о закономерности: небольшое число главных предикаций углубляет предложенческую структуру и наоборот, большое число главных предикаций редуцирует уровни. Со своей стороны, это разрешает вывести т. наз. вторую классификацию сложных смешанных предложений (*линейные, глубинные и комбинированные*).

Очередная статистика учитывает частотность отдельных видов придаточных предложений (преобладают обстоятельственные), вариантов связи (преобладают бессоюзная подчинительная связь и субординативные связи союзами „да“ и „че“). В количественных анализах обнаруживаются и маркеры стилевых авторских особенностей, и отсутствие подобной зависимости.

Таким же тщательным анализом подвержены данные из 150 простых предложений с целью подтвердить удачность статистических методов, применяемых в отношении сложных предложений (ведущей у всех наблюдаемых авторов оказывается позиция определения).

При помощи структурографических моделей подобранных предложений доказывалось, что с разветвлением уровней в глубину растет и число функциональных категорий.

В Выводах и заключении сконцентрированы подробные обобщающие постановки к каждой главе. Подтверждается эффективность новой перспективы в описании болгарского сложного смешанного предложения и объективный потенциал генеративной модели. В итоге заявлена реализация всех заложенных целей, с чем выражаю свое полное согласие.

Библиография включает 138 заголовков, является важным ориентиром в общей проблематике и ценна сама по себе.

Три приложения (в них, соответственно, 100 первичных синтаксических схем у Й. Йовкова, 200 – у Й. Радичкова и Сравнительные диаграммы количественных характеристик) иллюстрируют серьезность анализов, свидетельствуют и о проделанной огромной работе.

В целом, диссертация отличается плавным стилем, следует своему четкому ритму, создавая финальное впечатление об аналитическом, компактном, солидном монографическом труде. Очевидно, что докторант свободно ориентируется в широком и узком контексте проблем.

6. Оценка публикаций и личного вклада докторанта

Для участия в процедуре приложено **5 научных публикаций** (из 10 наличных). Написаны они в период 2021-2023, тексты – на болгарском языке, 3 – в соавторстве.

Статьи маркируют некоторые из основных идей диссертационного исследования, посвящены общим характеристикам сложного предложения, его структурографическому потенциалу, ритмико-интонационным моделям придаточных предикаций. Опубликованы в журнале „Болгарский язык“, в печатных материалах международных научных конференций ИБЕ им. Проф. Любомира Андрейчина (Издательство БАН им. Проф. Марина Дринова) и в Verba iuvenium – „Слово молодым“ (Университетское издательство им. Паисия Хилендарского).

Диссертационный труд – оригинальная личная заслуга докторанта и вне сомнения успешен: как исследовательская рамка, методология, анализы, комментарные, доказательственные и иллюстративные части, выводы. Следы плагиата не выявляются.

7. Автореферат

Автореферат полностью соответствует конструктивным требованиям формата. Содержательно отражает заявленные исследовательские амбиции: отчетливо выделены

авторские идеи и намерения. Адекватно представлены достигнутые в научной разработке результаты, абсолютно объективна и самооценка вкладов.

8. Рекомендации к будущему использованию вклада диссертации и ее результатов

Фактологический материал и его научная интерпретация могут быть успешно использованы как в теоретическом, так и в практическом плане; при исследовании сходной проблематики и в процессе обучения будущих филологов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Диссертационный труд содержит научные и прикладные результаты, которые представляют собой оригинальный вклад в науку и отвечают требованиям Закона о развитии академического состава в Республике Болгария, Правилам его применения и соответствующим Правилам ПУ им. Паисия Хилендарского.

Соискатель безусловно обладает глубокими теоретическими знаниями по заявленной научной специальности, имеет и все профессиональные качества для самостоятельного проведения серьезного научного исследования.

Учитывая все отмеченное наверху, убежденно даю свою **положительную оценку** диссертационного труда, автореферата, приветствую достигнутые результаты и **рекомендую почитаемому научному жюри присудить образовательную и научную степень ‘доктор’** (ученую степень ‘кандидат наук’) **Красилине Георгиевой Колевой-Костовой** в области высшего образования 2. Гуманитарные науки, по профессиональному направлению 2.1. Филология, в докторской программе *Современный болгарский язык*.

05.01.2026 г.

Изготовил отзыв:

доц. д-р Майя Кузова