

СТАНОВИЩЕ

от проф. д-р Коста Андреев Гъров – професор в ПУ „Паисий Хилендарски“
на дисертационен труд за присъждане на образователната и научна степен „доктор“

по: област на висше образование 1. Педагогически науки
професионално направление 1.3. Педагогика на обучението по...,
докторска програма Методика на обучението по математика.

Автор: Кети Агоп Ангелова

Тема: Технологичен модел за педагогическо взаимодействие при формиране на елементарни количествени представи при 6-7-годишните деца

Научен ръководител: доц. д-р Димитрина Петрова Капитанова, ПФ на ПУ „Паисий Хилендарски“

1. Общо представяне на процедурата и докторанта

Със заповед № РД-22-2102 от 27.10.2025 г. на ректора на Пловдивския университет „Паисий Хилендарски“ (ПУ) съм определен за член на научното жури за осигуряване на процедура за защита на дисертационен труд на тема: **Технологичен модел за педагогическо взаимодействие при формиране на елементарни количествени представи при 6-7-годишните деца**, за придобиване на образователната и научна степен „доктор“ по: област на висше образование 1. Педагогически науки, професионално направление 1.3. Педагогика на обучението по..., докторска програма Методика на обучението по математика. Автор на дисертационния труд е **Кети Агоп Ангелова** – докторант в редовна форма на обучение в катедра „Начална училищна педагогика“, с научен ръководител доц. д-р Димитрина Петрова Капитанова от ПФ на ПУ „Паисий Хилендарски“

Представеният от Кети Ангелова комплект материали на хартиен носител е в съответствие с чл. 36. (1) от Правилника за развитие на академичния състав на ПУ и включва следните документи:

- молба до ректора на ПУ за разкриване на процедура за защита на дисертационен труд;
- автобиография в европейски формат;
- протокол от катедрения съвет, свързан с докладване на готовността за откриване на процедура и с предварително обсъждане на дисертационен труд;
- дисертационен труд;
- автореферат;
- списък на научните публикации по темата на дисертацията;
- копия на научните публикации;

- декларация за оригиналност и достоверност на приложените документи;

Докторантът е приложил 5 броя публикации.

2. Актуалност на тематиката

Разработеният от Кети Ангелова дисертационен труд **„Технологичен модел за педагогическо взаимодействие при формиране на елементарни количествени представи при 6-7-годишните деца”** представя резултатите от изследване по актуална област, особено в настоящия момент, когато се осъществява засилен преход към информационно общество. Разработваната проблематика в дисертационния труд има научен и практико-приложен характер. Известно е, че световните образователни системи са в криза породена от бързото навлизане на ИКТ в практиката. В криза е и математическото образование. Счита се, че една от основните причини за тази криза са пропуските в ранното обучение по математика. Представената за рецензиране дисертация е актуална в този контекст и може да даде принос за ефективното решаване на възникващите проблеми.

3. Познаване на проблема

Кети Ангелова има широки познания и практически опит в областта на разработвания проблем. Докторантката умело прави анализи на литература по разглежданата проблематика и на резултатите от проведените изследвания, изразява мнение по същността и характеристиките на активното участие на учениците в надграждането на техните знания и умения по математика. Всичко това и проведената дългогодишна апробация в учебната практика показва познаване на разглежданата тематика.

4. Методика на изследването

Избраната методика на изследване позволява да се постигнат поставените цели и да се получат адекватни отговори на задачите, решавани в дисертационния труд. Методиката е съобразена с **възрастовите** особености на обучаемите. Активно са използвани: Методът на проектите, методът Мозъчна атака, съвместна групово работа и др. Показани са много методически разработки на уроци по математика за 6-7 годишни деца.

5. Характеристика и оценка на дисертационния труд и приносите

Дисертационният труд **„Технологичен модел за педагогическо взаимодействие при формиране на елементарни количествени представи при 6 – 7-годишните деца“** се състои от: заглавна страница, съдържание, увод, три глави, извод, заключение, научни приноси, библиографска справка, приложения и декларация за оригиналност. Той е с общ обем от 311 страници, от които 199 са с основен текст, 11 са библиография и 101 са приложения. Използвани са 149 източника.

В увода добре са дефинирани целта на изследването, обекта на изследването, предмета на изследването, основната хипотеза и задачите на изследването.

В Първа глава „Теоретична постановка на проблема“ се разглеждат дидактическите аспекти на обучението по математика в детските градини. Описани са различни модели за формиране на количествени представи в предучилищна възраст.

Във Втора глава „Дизайн на дисертационното изследване“ се описва методическия инструментариум на педагогическото изследване. Представен е технологичен модел за педагогическо взаимодействие при формиране на елементарни количествени представи при 6 – 7-годишните деца. Обръща се внимание на специфичните моменти при прилагането на модела във формиращия експеримент.

В Трета глава „Резултати от експерименталното изследване“ подробно се описани резултатите от проведените експерименти.

В края на всяка глава са направени адекватни **изводи** от проведените изследвания.

В края на дисертацията докторантката е посочила 6 теоретични и 4 практико-приложни приноси от изследването. Признавам посочените приноси като считам, че теоретичните приноси могат да бъдат обобщени.

6. Преценка на публикациите и на личния принос на докторанта

Основните резултати от дисертацията са публикувани в **5** публикации, които докторантката е представила. Този брой е **достатъчен** като количествен критерий за получаване на научната и образователна степен доктор. Всички публикации са самостоятелни и са на български език. Липсват съвместни публикации с научния ръководител. Прави впечатление, че публикациите са предимно в списания и сборници с „местен“ характер. Докторантката не е представила списък със забелязани цитирания на нейни разработки.

7. Автореферат

Авторефератът съдържа 32 страници и представя основните резултати, получени в дисертационния труд. Той отразява достатъчно пълно съдържанието на дисертационния труд, основните приноси и тяхната апробация. Авторефератът дава добра представа за изследванията и получените резултати. Той обаче има един **съществен недостатък** – няма собствен списък с използвана литература и няма цитирания. Съгласно правилата автореферата трябва да има собствена библиография, защото е „видим“, а дисертационния труд не е.

8. Препоръки за бъдещо използване на дисертационните приноси и резултати

Нямам съществени бележки по отношение на оформянето, структурата и съдържанието на дисертационния труд и приложените документи. Могат да се отправят следните **препоръки**:

1. Първа глава има прекалено обзорежен характер и може да се помисли за малки съкращения на представените текстове.

2. В текста на дисертацията не проличава добре личния принос на автора. Добре е след всяка глава освен представянето на **изводите** да се подчертае **оригиналността** на получените резултати.

3. Докторантката да увеличи броят на самостоятелните си публикации на английски език и да се опита да публикува в списания, които са в световно известни бази данни с научна информация.

Нямам съмнения за личният принос на **Кети Ангелова** в проведеното дисертационно изследване и при получаване на съответните научни и научно-приложни резултати, както и тяхната апробация в учебната практика. Докторант Ангелова е спазила правилата на научната етика – не е публикувала един и същ ръкопис на различни места, **няма плагиатство**, не е използвала техниката „copy-paste” в представените за рецензиране публикации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Дисертационният труд *съдържа научни, научноприложни и приложни резултати, които представляват оригинален принос в науката* и отговарят на всички изисквания на Закона за развитие на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ), на Правилника за прилагане на ЗРАСРБ и на съответния Правилник на ПУ „Паисий Хилендарски“.

Дисертационният труд показва, че докторантката Кети Ангелова **притежава** задълбочени теоретични знания и професионални умения по научна специалност Методика на обучението по математика като **демонстрира** качества и умения за самостоятелно провеждане на научно изследване.

С оглед гореизложеното давам своята **положителна оценка** за проведеното изследване, представено от рецензираните по-горе дисертационен труд, автореферат, постигнати резултати и приноси и **предлагам на почитаемото научно жури да присъди образователната и научна степен „доктор“** на Кети Агоп Ангелова в област на висше образование 1. **Педагогически науки**, професионално направление 1.3. **Педагогика на обучението по..., докторска програма Методика на обучението по математика**

17.11.2025 г.

Изготвил становището:

Проф. д-р Коста Гъров