

РЕЦЕНЗИЯ

от проф. д-р Георги Иванов Митов,
катедра „Наказателноправни науки“ на Юридическия факултет на Софийския университет
„Св. Климент Охридски“

относно материалите, представени за участие в конкурс
за заемане на академичната длъжност „професор“
в Пловдивския университет „Паисий Хилендарски“,
по: област на висше образование: 3. Социални, стопански и правни науки,
професионално направление 3.6. Право,
научна специалност Наказателен процес

в конкурса за „професор“, обявен в Държавен вестник, брой 96 от 11.11.2025 г. и на интернет – страницата на Пловдивски университет „Паисий Хилендарски“ за нуждите на катедра „Наказателноправни науки“ към Юридическия факултет, като единствен кандидат участва доц. д-р Екатерина Салкова Гетова.

Общо представяне на получените материали

Със заповед № РД – 22 – 42 от 09.01.2026 г. на Ректора на Пловдивския университет „Паисий Хилендарски“ съм определен за член на научното жури на конкурс за заемане на академичната длъжност „професор“ в Пловдивския университет по област на висше образование 3.6. Социални, стопански и правни науки, професионално направление 3.6. Право (наказателен процес), обявен за нуждите на катедра „Наказателноправни науки“ към Юридическия факултет.

За участие в обявения конкурс е подал документи единствен кандидат – доц. д-р Екатерина Салкова Гетова.

Представеният от кандидата комплект материали на хартиен и електронен носител е в съответствие с Правилника за развитие на академичния състав на Пловдивския университет.

Кандидатът Екатерина Салкова е приложил общо 42 научни труда – 2 монографии, 16 статии и други публикации. За рецензиране за конкурса се приемат 25 научни труда – 1 монография, 6 студии и 18 статии и доклади, които са извън темата на дисертацията и е участвала в процедурата за „доцент“. Не се рецензират 17 научни труда по дисертацията и доцентурата (1 монография и 16 статии). Представен е и документ (служебна бележка) за лекционна заетост.

Материалите са представени с необходимата коректност и прецизност е и отговарят на изискванията на Правилника за развитие на академичния състав на Пловдивския университет.

Кратки биографични данни на кандидата

Екатерина Салкова завършва висше юридическо образование в Юридическия факултет на Софийския университет „Св. Климент Охридски“ и през 2000 г. се дипломира като магистър по право.

Постъпва в Института за държавата и правото при БАН през ноември 2001 г. като последователно заема академичните длъжности научен сътрудник, главен асистент и доцент.

През 2006 г. защитава докторска дисертация в Института за държавата и правото при БАН, като ѝ е присъдена образователна и научна степен „доктор“.

От 2002 г. до 2016 г. е хоноруван асистент в различни юридически факултети – в УНСС, в Пловдивския университет „Паисий Хилендарски“ и в Софийския университет „Св. Климент Охридски“. От 2016 г. до 2019 г. води лекционен курс по Наказателен процес в Юридическия факултет на Русенския университет „Ангел Кънчев“, а от 2019 г. и досега – в Пловдивския университет „Паисий Хилендарски“.

Редом с научното си развитие Екатерина Салкова има богат управленски и експертен опит. От 2013 г. до момента е ръководител на секция „Наказателноправни науки“ в Института за държавата и правото. Председател е на Общото събрание на учените в института, член е на Общото събрание на БАН и председател на Комисията по нормативни и общоакадемични актове към ОС на БАН.

Работила е като юридически съветник на заместник-министъра на правосъдието. Била е член (2018 г. – 2021 г.) и председател на Постоянната комисия по социални и правни науки, сигурност и отбрана към Националната агенция за оценяване и акредитация (2021 г. – 2024 г.).

Работила е като главен експертен сътрудник в Комисия по правни въпроси в 42^{ро} и 43^{то} Народно събрание.

Характеристика на представените трудове на кандидата

1. За хабилитационен труд в конкурса е представена монографията Актуални въпроси на наказателнопроцесуалните функции. Пловдив: Университетско издателство

„Паисий Хилендарски“, 2026, 187 с., ISBN 978-619-281-112-9, която се състои от увод, три глави и заключение. Библиографичната справка съдържа 155 заглавия на български език и на английски език, като всички заглавия са цитирани в труда. Направени са общо 270 бележки под линия.

Темата на монографичното изследване на доц. Екатерина Салкова е изключителна интересна и актуална. Последното цялостно изследване на тази тема е преди повече от 60 години (Павлов, С. Проблеми на основните функции в социалистическия наказателен процес. С.: Наука и изкуство, 1966) и е написано при други социално-икономически и политически условия, което придава на рецензираното произведение изключителна актуалност. Адмирации заслужава авторът поради избора на една теоретична тема, което е рядкост в последните години в наказателнопроцесуалната литература, която „запълва“ една празнота в правната ни книжнина. Умело е насочено изследването само към някои актуални проблеми на наказателноправните функции, като по този начин се отчитат новите реалности в този институт, без повторение на общоизвестни постулати.

Изследването е структурирано правилно и отговаря на поставените в увода цели и научни задачи на автора. Първата глава е посветена изясняване на същността, съдържанието и субектите на функцията по ръководство и решаване, като е акцентирано на спецификата ѝ на досъдебното производство и се обосновават две нови основни функции. Във втората глава са разгледани двете срещуположни основни функции – по обвинението и по защитата. Третата глава е посветена на двете допълнителни функции в наказателния процес, свързани с гражданския иск. В заключението са направени обобщаващи изводи от цялостния анализ са направени предложения за усъвършенстване на процесуалната уредба.

Споделям приносните моменти, посочени от доц. Салкова в представената самооценка на приносите. Допълнително може да се посочат, без претенцията за изчерпателност, и някои други.

За първи път в процесуалната ни литература се прави успешен опит за теоретично осветляване на същността и съдържанието на функцията, която осъществява съдът в рамките на досъдебното производство. Това може да се обособи като самостоятелен научен принос на изследването. Може да бъде подкрепено обосноваването предложение за обособяване на новата правозащитна функция, която осъществява съдът на досъдебното производство в регламентирания минипроизводство.

Обосновано и с научни аргументи е показана необходимостта от обособяване на досъдебното производство на функцията по разследване (следствената функция), която досега стандартно се разглежда като част от функцията по ръководство и решаване, която се осъществява от органите на досъдебното производство. Ясно и с присъщата на автора научна задълбоченост са разкрити същността и основните характеристики на тези две нови функции и са разкрити специфичните особености при дейността на отделните субекти.

С присъщата си прецизност при научното изследване са разгледани двете противоположни функции (по обвинението и по защитата) и са очертани спецификите в дейността на отделните субекти с оглед на новите реалности в наказателното производство след реформите през 1999 г., през 2017 г. и през 2025 г. (с въвеждането на нови субекти в производството).

Подкрепа заслужава и предложението за „оставане“ в наказателния процес на двете допълнителни функции, свързани с гражданския иск.

Изключително полезно за теорията и практиката е анализът на дейността на новия субект (въведеното през 2025 г. оштетено юридическо лице) и функцията, която то осъществява. Това може да се обособи като самостоятелен приносен момент на изследването.

Направените предложения *de lege ferenda* също заслужават подкрепа. Те са плод на задълбочения анализ на разглежданите въпроси и абстрахират достигнатите научни обобщения и изводи.

Работата е четивна, правилно структурирана и това я прави лесна за ползване. Написана е на прецизен и точен юридически език. Поддържаните становища са обосновани и изразяват авторовата позиция. Коректно са цитирани библиографските източници.

2. Приносни моменти се съдържат и в представените други материали (статии и доклади), с които кандидатът участва в конкурса за „професор“. Те показват широтата на научните търсения по актуални въпроси на теорията и съдебната практика в областта на наказателното правораздаване.

Показателно за научните качества на доц. Салкова е комплексния подход при изясняване на разглежданите проблеми. Научните ѝ интереси обхващат и редица материалноправни въпроси (продължаваното престъпление, подкупът и други), при които ясно умението да се търси проекцията на материалното право върху процеса и обратно.

3. Доц. Екатерина Салкова е ерудиран преподавател. Студентите с удоволствие посещават нейните занятия и споделят положителни отзиви за стила и метода на преподаване и степента на научно й познание. Има две учебни помагала (в съавторство) с тестове и казуси по Наказателен процес.

Ползва се с уважение сред студентите и колегите си.

Участвала е в международни проекти и в много научни форуми (български и международни).

Има обучени 14 докторанти, от които 8 защитили и 3 са отчислени с право на защита.

По програма „Еразъм +“ е обучавала 5 чуждестранни специализанти.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изразеното положително становище по представените произведения и общата оценка за научно-преподавателската дейност на доц. д-р Екатерина Салкова и с оглед на изискванията на Закона за развитие на академичния състав в Република България ми дават основание да изразя категорично заключение, че кандидатът може да участва в конкурса за „професор“, обявен от Пловдивски университет „Паисий Хилендарски“ за нуждите на катедра „Наказателноправни науки“ към Юридически факултет по област на висшето образование 3. социални, стопански и правни науки, професионално направление 3.6. право (Наказателен процес) и да заеме тази академична длъжност.

Затова предлагам на почитаемото научно жури да предложи на Факултетния съвет да избере доц. д-р Екатерина Салкова Гетова на академичната длъжност „професор“. Към това призовавам и другите членове на журито.

09.03.2026 г.

София

Рецензент:

проф. д-р Георги Митов