

## **СТАНОВИЩЕ**

От проф. д.ю.н. Дарина Пеева Зиновиева, Юридически факултет на ПУ "П. Хилендарски"

относно конкурс

за заемане на академичната длъжност „ПРОФЕСОР“  
на Юридически факултет в ПУ "П. Хилендарски" ,

област на висше образование 3. Социални, стопански и правни науки,  
професионално направление 3.6. право ( конституционно право)

### **1. Общи данни**

В конкурса участва само един кандидат – доцент д-р Христо Йорданов Паунов от ЮФ на ПУ "П. Хилендарски".

Документите, представени от кандидата, отговарят на изискванията на приложимите нормативни актове. Също така, видно от научно-метричните данни, минималните национални изисквания по чл. 26 от ЗРАСРБ са изпълнени. Поради това, на първото заседание на научното жури, кандидатът е допуснат до участие. Представени са и публикациите, с които доц. Христо Паунов участва в конкурса.

### **2. Оценка и характеристика на научните трудове**

2.1. Доцент Паунов участва в конкурса с публикувана монография /хабилитационен труд/ с наименование „Представителна демокрация и дигитализация“. Предметът на дисертационния труд, на хабилитационния труд за научната длъжност „доцент“ не е идентичен с предмета на монографията, с която участва в конкурса за професор.

Видно от издадените трудове, интересите на кандидата са основно в конституционното право.

2.2. Хабилизационният труд е написан по много актуална тема, с оглед нарастващото ползване на електронни компютърни системи и технологии в управлението на държавата ни. Трудове, свързани с дигитализацията в доктрината на конституционното право липсват с този ракурс и като цялостен обзор и анализ. Изводът ми е, че сам по себе си, този показател придава приносен характер на книгата.

Систематиката на изследването е много добра, като авторът е разпределил материята в 3 /три/ отделни части. В Първата част той умело въвежда в материята на представителната демокрация и в материята на понятието за дигитализация. Втората част е обвързващата част на тези две понятия, като авторът прави задълбочен анализ на проявите форми на това обвързване. В Третата част той представя виждането си относно перспективите и предизвикателствата, като акцентира на евентуални проблеми и предлага конкретни предложения за избягването им или решаването им..

В целия труд авторът анализира материята, обобщава със свои изводи и прави предложения за оптимизиране на законодателството.

Изводите са систематични, обобщаващи всеки анализ и с категоричност ги оценявам като приносни. Така например, за първи път в доктрината ни е изследван въпроса за проявата на така нар. "дигитален конституционализъм" при реализиране дейността в трите власти /законодателна, изпълнителна и съдебна. Така напр. в частта на при анализите относно дигитализацията в изпълнителната власт, авторът много точно и правилно анализира електронните процесуални форми, характерни за административния процес. С приносно значение са анализите на електронното гласуване в изборния процес, приносни са анализите на дигитализацията в съдебната система /напр. относно електронните съдопроизводства/. Следва да се отбележи, че авторът не се задоволява само с упоменаване на въведените електронни технологии в отделните сфери, а обвързва тяхната роля в една цялостна концепция за развитието на представителната демокрация чрез дигитализацията. Оценявам като приносен елемент от изследването анализа на дигитализацията като вид „право“ с отделните му проявни форми - правото на дигитална идентичност, дигитално самоопределение и дигитална неприкосновеност.

Авторът умело анализира и гражданското участие в управлението на държавата чрез дигитални форми, като напр. електронни петиции.

Следва да се оцени положително позоваването на автора на практиката на европейските съдилища по отделни въпроси, свързани с проблеми на дигитализацията и защитата на конституционни права.

В заключителната част авторът обобщава предложенията за оптимизация на законодателството ни – в Изборния кодекс, в отделни закони, там, където счита, че трябва да е налице правна регламентация, както и в Конституцията на Р България. Намирам всички предложения *de lege ferenda* за удачни, добре обосновани и поради това са и приносни.

2.3. Другите представени за конкурса публикации, извън монографичния труд, показват целенасочен и последователен интерес в сферата на конституционното право, като авторът изследва различни сфери на отрасъла - права на гражданите, въпроси на държавната собственост и др.

Всяка от тях съдържа стойностен анализ на проблема и има приносно значение в правната доктрина.

### **3. Критични бележки и препоръки:**

С оглед качествата на доцент Христо Паунов, и с оглед развитието на дигиталните технологии, считам, че ще е полезно доц. Паунов да проследява, анализира и отразява в бъдеща научна продукция конкретни части от темата на хабилитационния труд, в зависимост от актуалността и евентуалните проблеми.

4. В обобщение, считам, че научните трудове на кандидата доцент Христо Паунов са с висока научноизследователска и научно-приложна стойност. Пролічвава умението на автора да борави свободно с материята от релевантните правни науки, да ги съчетава и изследва.

Публикациите на автора заслужават висока оценка, с оглед на полезните изводи и предложения за оптимизиране на законодателството и практиката.

Кандидатът има цитирания от други автори, което показва, че в доктрината се ползват публикациите му и направените в тях изводи.

Педагогическата дейност на кандидата също следва да се оцени положително, като искам да подчертая високата оценка, която дава аудиторията за преподаването и уменията му като лектор.

Доцент Христо Паунов се отличава и с много силен организаторски потенциал, оперативност в администрирането и широк поглед към иновации в академичната работа. Заемал е различни ръководни позиции, а в дългогодишния период на присъствието си в академичната общност на факултета и университета е показал етично академично поведение, колегиална взаимопомощ, качества, които трябва да се подчертаят.

### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ:**

С оглед посоченото по-горе, изразявам категоричната си позиция, че кандидатът доцент Христо Йорданов Паунов отговаря на изискванията на Закона за развитието на академичния състав в Република България и на Правилника за прилагане на Закона за развитието на академичния състав в Република България.

Гласувам **положително** и призовавам научното жури да гласува **положително** и да предложи на Факултетния Съвет на Юридическия Факултет доцент Христо Йорданов Паунов да заеме академичната длъжност „**професор**” по професионално направление 3.6. Право (конституционно право) в Пловдивски университет „П.Хилендарски“ .

4 Февруари 2026г.

проф. Дарина Зиновиева