

СТАНОВИЩЕ

от доцент д-р Даниела Севдалинова Дончева – Юридически
факултет на ПУ „Паисий Хилендарски“
на дисертационен труд за присъждане на образователната и
научна степен „доктор“

По: област на висше образование 3. Социални, стопански и правни
науки, професионално направление 3.6. Право, Докторска програма:
„Наказателен процес“.

Автор: **Габриел Росенов Русев**

Тема: **Разпоредителното заседание по Наказателно-процесуалния кодекс**

Научен ръководител: **доц. д-р Екатерина Салкова Гетова**

Със Заповед № № РД-22-1655/15.07.2025г. на Ректора на ПУ „П. Хилендарски“ съм определен за член на научното жури в процедура за защита на дисертационен труд на тема „Разпоредителното заседание по Наказателно-процесуалния кодекс“ за придобиване на образователната и научна степен „доктор“ по: област на висше образование 3. Социални, стопански и правни науки, професионално направление 3.6. Право, Докторска програма: Наказателен процес.

Автор на дисертационния труд е Габриел Росенов Русев – докторант в задочна форма на обучение към Катедра „Наказателно-процесуални науки“ на Юридическия факултет на Пловдивски университет „Паисий Хилендарски“, научен ръководител на докторанта е доц. д-р Екатерина Салкова Гетова.

Представеният от докторанта комплект документи е в съответствие с ЗРАС, ППЗРАС и Правилника за развитие на академичния състав на ПУ „Паисий Хилендарски“.

Габриел Русев е съдия в РС-Пловдив, като е завършил специалност „Право“ в Юридическия факултет на ПУ „Паисий Хилендарски“ през 2011 г.

Дисертантът отговаря на минималните национални изисквания, представил е дисертационен труд и има четири публикации по темата на труда.

Дисертационният труд на тема „Разпоредителното заседание по Наказателно-процесуалния кодекс“ е с обем от 173 стр., от тях 161 стр. изложение, направени са 191 бележки под линия, използваната литература

включва 127 заглавия. Съдържанието е структурирано в увод, четири глави и заключение.

Темата на дисертационния труд е актуална предвид промените в НПК от 2017 г. и независимо, че от тогава до настоящия момент е изследвана от различни автори, тя все още представлява предизвикателство и проучаването ѝ през различни гледни точки допринася за изясняването на проблемите и намиране на път за преодоляването им, евентуално за отстраняване чрез законодателни промени на несъвършенствата в уредбата.

Авторът е работил внимателно и обстойно е изследвал нормативната уредба на разпоредителното заседание и съдебната практика, представил е различни тези по спорни въпроси и е изразил собствено мнение, което е обосновал.

Уводът очертава предмета на изследване и накратко представя съдържанието му.

Глава Първа е посветена на исторически преглед на разпоредителното заседание и същността му. Това изследване не стои изолирано и неоправдано, а като част от цялостния анализ на разпоредителното заседание, има за цел да изясни смисъла му за преодоляване на забавянето на наказателното производство.

Глава Втора се фокусира върху въпросите, които се обсъждат в откритото разпоредително заседание. Анализът от практическа гледна точка на проблемите при обсъждане на въпросите в разпоредителното заседание и предложенията за решаването им, е от изключително значение и представлява съществен приносен момент в дисертацията.

Глава Трета разглежда реда за провеждане на разпоредително заседание и съдебния контрол върху него. Считам, че би било полезно да бъде обърнато по-задълбочено внимание на въззивния контрол върху определението.

Глава Четвърта се занимава с проблемите при прилагането на диференцирани процедури след провеждането на разпоредително заседание.

В Заключението са отделени и подредени и направените предложения *de lege ferenda*.

Оценявам дисертационния труд положително, защото анализира темата в пълнота, като се посочват теоретичните и практически проблеми, очертават се възможни решения за преодоляването им. Считам, че трябва да се прецизира терминологичният речник и да се задълбочи вниманието

на някои въпроси, по които докторантът е изразил становище, което считам за правилно, но недостатъчно обосновано.

Авторефератът отговаря на изискванията и отразява коректно съдържанието на дисертацията.

С оглед на изложеното считам, че би било полезно и препоръчвам на автора да издаде дисертационния си труд.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ:

Дисертационният труд съдържа научни, научно-приложни и приложни резултати, които представляват оригинален принос в науката и отговарят на всички изисквания на Закона за развитие на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ), Правилника за прилагане на ЗРАСРБ и съответния Правилник на ПУ „Паисий Хилендарски“. Представените материали и дисертационни резултати напълно съответстват на специфичните изисквания на Юридическия факултет, приети във връзка с Правилника на ПУ за приложение на ЗРАСРБ.

Дисертационният труд показва, че докторантът Габриел Росенов Русев притежава задълбочени теоретични знания и професионални умения, демонстрира качества и умения за самостоятелно провеждане на научно изследване.

Поради гореизложеното, убедено давам своята положителна оценка за рецензирания дисертационен труд, постигнати резултати и приноси, и предлагам на почитаемото научно жури да присъди образователната и научна степен „доктор“ на Габриел Росенов Русев област на висше образование 3. Социални, стопански и правни науки, професионално направление 3.6 Право, докторска програма „Наказателен процес“.

10.10.2025 г.

Изготвил становището:

(доц. д-р Даниела Дончева)