

Становище

От: доц. д-р Маргарита Николова Чешмеджиева

Относно: дисертационен труд за придобиване на образователната и научна степен
„ДОКТОР”

Област на висше образование: 3. Социални, стопански и правни науки

Професионално направление: 3.6. Право

Докторска програма: „Административно право и административен процес”

Автор на дисертационния труд: **Диан Стоянов Дунев**, докторант в редовна форма на обучение към катедра „Публичноправни науки” на Юридически факултет при Пловдивски университет „Паисий Хилендарски”

Тема на дисертационния труд: **„Правомощия и актове на общинския съвет при осъществяване на местното самоуправление”**

Научен ръководител: проф. д-р Богдан Йорданов

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА НАУЧНОТО ЖУРИ,

Със Заповед № РД-22-1671/16.07.2025 г. на Ректора на Пловдивския университет „Паисий Хилендарски” съм определена за външен член на научното жури за публична защита на дисертационния труд на Диан Стоянов Дунев - редовен докторант в катедра „Публичноправни науки” на Юридическия Факултет при ПУ „Паисий Хилендарски” по научна специалност „Административно право и административен процес”, професионално направление 3.6 Право, на тема „Правомощия и актове на общинския съвет при осъществяване на местното самоуправление”. Становището е възложено с решение на първото заседание на научното жури за провеждане на процедурата по защита на дисертационния труд.

I. Общи данни за процедурата и кандидата.

Диан Стоянов Дунев е зачислен като редовен докторант в докторска програма „Административно право и административен процес” към катедра „Публичноправни науки” на Юридически факултет при Пловдивски университет „Паисий Хилендарски” през 2021г. Отчислен е с право на защита. Диан Дунев има три публикации, които показват,

че научните интереси и резултати от дейността му са станали публично достояние на научните и специализираните среди. Докторантът е преминал успешно през вътрешна защита в първичното звено.

Докторантът е представил всички необходими документи, свързани с процедурата по защита на дисертацията. Представеният автореферат отговаря на установените изисквания, отразява коректно съдържанието на дисертационния труд и дава ясна представа за приносите в него.

II. Обща характеристика на дисертационния труд и приносни моменти.

Дисертационният труд е подготвен под научното ръководство на проф. д-р Богдан Йорданов. Общият обем на труда е 207 стр. Структурата на дисертационния труд е в логическа последователност, която съответства на класическите стандарти за научно изследване. Направени са 439 бележки под линия. Библиографията включва 78 източника на български език.

Представеният на нашето внимание труд от докторант Диан Дунев е посветен на интересен и актуален въпрос. Целта на автора е да направи цялостно научно изследване на правомощията и актовете на общинския съвет при осъществяване на местното самоуправление.

В систематична последователност докторантът детайлно изяснява същността на местното самоуправление като израз на децентрализацията на държавното управление, извежда неговите основни характеристики и го отграничава от сходни понятия – деконцентрация, децентрализация, общинско самоуправление, местно управление, регионално управление, субект на федерален съюз. Внимание заслужава историческият преглед на правната уредба на местното самоуправление в различни периоди в България, който допринася за по-ясна представа на неговото развитие и дава възможност за задълбочено изследване на основните въпроси по темата. Положително оценявам идеята на автора да обобщи всички правни източници на действащата уредба на местното самоуправление, в тази част се изяснява същността на общината като правен субект, в който се осъществява местното самоуправление. Разгледани са характерните белези на общината - територия, население, наименование, символи, юридическото лице община.

Глава втора е същинската част от дисертационния труд, която е изцяло посветена на основната тематика. В частта относно компетентността на общинския съвет, докторантът коректно излага доктринерните тези за понятието "компетентност",

като анализира и способите за придобиване на компетентност от общинския съвет. Следва положително да се оцени направената предметна класификация на правомощията на общинския съвет. Приносен момент на труда представлява отграничаването на правомощията на общинския съвет по упражняване на функциите на местното самоуправление, устройствени, организационни, имуществени и др. правомощия, както и направените предложения във връзка с въвеждане на механизъм за засилване на публичния контрол при управлението и разпореждането с общинско имущество. Добре аргументирано е становището относно въвеждането на по-честа отчетност по изпълнението на общинския бюджет. Несъмнено внимание заслужава анализът на правомощието на общинския съвет да сезира Конституционния съд по спорове за компетентност между тях и централните органи.

В трета глава добре са изследвани правната същност, особеностите и класификацията на административните актове издавани от общинския съвет, чрез които упражнява правомощията си по осъществяване на местното самоуправление. Внимание заслужава частта относно видовете контрол осъществяван върху актовете на общинския съвет - административен контрол, правораздавателен контрол, прокурорски надзор и обществен контрол. Акцентът тук е поставен на контрола, осъществяван от областния управител и кмета на общината като са направени и предложения *de lege ferenda*.

Няма съмнение, че докторантът познава добре проблема като е подходил към неговото разработване задълбочено и с научна добросъвестност. Безспорно е, че Диан Дунев познава изразените в правната доктрина становища по отделни дискуссионни въпроси свързани с темата на дисертационното изследване. Приносите на дисертационното изследване несъмнено имат не само теоретично, но и практическо значение.

Към труда могат да се отправят някои бележки и препоръки.

Дисертационният труд е задълбочено научно изследване, но увода следва да се допълни с ключови научни елементи - обект и предмет, цел и задачи, методология на изследването, подходи, тезата на изследването. Това би допринесло за неговата по-голяма академична стойност и по-добра аргументация. Бих препоръчала да бъдат формулирани по ясен и категоричен начин предложения *de lege ferenda*, които биха допринесли за усъвършенстване на законодателството. Отправените бележки по никакъв начин не накърняват положителната оценка, която трудът заслужава.

IV. Заключение.

Представеният за защита пред научно жури дисертационен труд на тема **„Правомощия и актове на общинския съвет при осъществяване на местното самоуправление”** съдържа научно-приложни резултати, които представляват оригинален принос в науката и отговаря на изискванията на чл. 6, ал. 3 от Закона за развитието на академичния състав в Република България и на чл. 27 от Правилника за прилагане на ЗРАСРБ и съответния Правилник на ПУ „Паисий Хилендарски“ за придобиване на образователната и научна степен „доктор”.

Предвид изложеното, ще гласувам положително и предлагам на почитаемото научно жури да присъди образователната и научна степен „доктор” по професионално направление 3.6. Право, научна специалност „Административно право и административен процес“ на **Диан Стоянов Дунев**.

29 септември 2025 г.
гр. Благоевград

Изготвил становището:
доц. д-р Маргарита Чешмеджиева