

СТАНОВИЩЕ

от д-р Боян Тодоров Георгиев

доцент по Административно право и Административен процес в ЦЮН на Бургаски свободен университет

на дисертационен труд за присъждане на образователната и научна степен „доктор“

по: област на висше образование 3. Социални, стопански и правни науки

професионално направление 3.6 Право

докторска програма „Административно право и административен процес“

Автор: Васил Чавдаров Танков

Тема: „Административноправен режим на регулиране на цените на лекарствените продукти в България“

Научен ръководител: проф. д-р Иван Тодоров – ПУ „Паисий Хилендарски“

1. Общо представяне на процедурата и докторанта

Процедурата е обявена в Юридически факултет на ПУ „Паисий Хилендарски“. Кандидатът е представил пълен набор от документи, съгласно нормативната база. Конкурсните документи съответстват на ЗРАСРБ, ППЗРАСРБ и на нормативните актове на ПУ „Паисий Хилендарски“. Преценката на предложените материали по конкурса показва, че са налице условия за кандидатстване за образователната и научна степен „доктор“.

Докторантът Васил Чавдаров Танков е завършил право в СУ „Св. Климент Охридски“ в периода между 2000-2005 г. Докторант е по специалност „Административно право и административен процес“ от 2021 г. Васил Чавдаров Танков е действащ адвокат с практика в сектора, обхващащ тематиката на дисертацията.

2. Актуалност на тематиката

Темата е интересна и практически полезна от гледна точка на пазарното движение на тези продукти. По отношение на лекарствените продукти у нас тези пазарни принципи не са приложими, като ценообразуването е предмет на строга регулация от държавата. Именно установеният административноправен режим на регулиране на цените на лекарствените продукти в България е основен предмет на настоящия дисертационен труд. Тази правна материя не е анализирана систематично, което придава на настоящия труд нова и важна роля в правната система.

3. Познаване на проблема

Васил Чавдаров Танков представя дисертационен труд и четири самостоятелни публикации от научни форуми. Докторантът е действащ адвокат в тази материя с продължителен практически опит. Интересът му е разбираемо възникнал в следствие на емпиричните му изследвания.

4. Методика на изследването

Изследването е представено предимно в описателен и аналитичен ракурс. Методиката, която е избрана от автора е основана на обзорен подход, който цели да разгледа избраната тема от всички възможни ъгли на познанието. Неголям е броят на литературните източници, които са представени в дисертационния труд. Обзорният подход е и част от приносния момент на дисертационната работа.

5. Характеристика и оценка на дисертационния труд и приносите

Трудът е дисертабилен. Темата е обемна, неразработена и предоставя възможност авторът да допринесе с достатъчно новости в областта на публичното право у нас. Това предопределя и предложенията *de lege ferenda*, които докторантът е опитал да представи пред доктрината и практиката. Стремешът на докторанта да формулира конкретни нормативни проектопредложения е и основната предпоставка за извеждане на приносните моменти в труда.

Принос на настоящия дисертационен труд, според автора, е направеният в Глава Първа правно-исторически анализ на нормативната уредба в сферата на здравеопазването, част от която е била и фармацевтичната дейност, в периода от 1878 г. до 1944 г.

Формулират се предложения за нормативни редакции на Наредбата за условията, правилата и реда за регулиране и регистриране на цените на лекарствените продукти. Като цяло предложенията за тези редакции изхождат от ненужната многословност и преповтаряне по няколко пъти на идентични нормативни текстове. Ще се съгласим с докторанта, че през последните трийсет години правната ни система страда от липса на квалифицирана и ерудирана юридическа мисъл.

Изведени са и предложения с организационен характер – да се създаде единен, публичен електронен регистър, в който да се отразяват в реално време подадените заявления, образуваните производства и постановените решения с отбелязване дали е допуснато предварително изпълнение, дали са били обжалвани и съответно дали и кога са влезли в сила. Не сме убедени, че прекомерната регулация и регистрация на обществените дейности доведе до подобряване на работата на администрацията ни и партньорството ѝ с икономическия сектор.

Вероятно с най-сериозна научна стойност е аргументирането на тезата за допустимостта на особените юрисдикции като органи на администрацията, на които е възложена правораздавателна функция според действащия конституционен модел. Развита е тезата, че

особените юрисдикции могат, а и реално функционират в различните области на правото - административно-наказателното, гражданското, наказателното и разбира се в административното право. Анализирана и очертана е дейността на Комисията по прозрачност към Министерския съвет като орган, структуриран и действащ като особена юрисдикция и съответно осъществяващ правораздавателна функция.

Недостатък на теоретичната конструкция е ограниченият анализ на научните източници. С някои от тези предложения ще се съгласим, особено тези, които са добре обосновани в дисертационния труд. За други, считаме, че са все още недообмислени. Неприемлива е тезата, че разделението на властите се прилага и е допустимо да се прилага ограничено в държавното ни образование, което по Конституция спазва този управленски стандарт. От някои от твърденията докторантът, може би, сам ще се откаже след време, когато навлезе по-дълбоко в същността на административното правосъдие.

6. Преценка на публикациите и личния принос на докторанта

Заедно с дисертационния труд, Васил Чавдаров Танков представя за рецензиране и четири отделни публикации, две от които като доклади на утвърдени научни форуми. Публикациите отговарят на законовите изисквания, като са публикувани в реферирани сборници и носят необходимите точки за получаване на образователна и научна степен „доктор“. Публикациите са включени и като част от дисертационния труд, поради което не е необходим самостоятелен анализ.

7. Автореферат

Авторефератът отговаря на стандартите и извежда най-силните страни на дисертационния труд.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основание на констатациите, изложени по-горе, считам, че дисертацията би могла да отговори на изискванията на ЗРАСРБ и Правилника за неговото приложение за присъждане на образователна и научна степен „доктор“ и ако почитаемото Научно жури прецени да вземе положително решение по обявената от Юридически факултет на ПУ „Паисий Хилендарски“ процедура, ще подкрепя тази позиция.

23.05.2025 г.

Изготвил становището:

(подпис)

Доц. д-р Боян Т. Георгиев