

## **СТАНОВИЩЕ**

**от доц. д-р Светла Янкулова,**

*катедра „Административноправни науки“ при Юридическия Факултет на  
СУ „Св. Климент Охридски“,*

**Относно:** Дисертационен труд за придобиване на образователна и научна степен „доктор “ в област на висше образование

3. Социални, стопански и правни науки, професионално направление,  
3.6. „Право“ (Административно право и административен процес)

**Тема на дисертационния труд:** *„Косвеният контрол за  
законосъобразност на административните актове“*

### **Автор на дисертационния труд:**

Таня Владимирова Даскалова, редовен докторант към катедра  
„Публичноправни науки“, Юридически факултет на  
Пловдивския университет „Паисий Хилендарски“,  
Научен ръководител: доц. д-р Константин Василев Пехливанов

### **I. Данни за процедурата.**

Със заповед № РД 22-811 от 02.04.2025 г. на ректора на ПУ „Паисий Хилендарски“ съм определена за член на научното жури по процедура за придобиване на образователна и научна степен „доктор“ в област на висше образование 3. Социални, стопански и правни науки, професионално направление 3.6. „Право“ (Административно право и административен процес) от Таня Владимирова Даскалова, редовен докторант към катедра „Публичноправни науки“ на ЮФ на ПУ „Паисий Хилендарски“ на тема „Косвеният контрол за законосъобразността на административните актове“, с научен ръководител доц. д-р Константин Пехливанов.

По решение на научното жури ми е възложено да напиша становище относно представения дисертационен труд. Представените материали за участие в процедурата са в съответствие с изискванията на Закона за развитието на академичния състав в Република България и Правилника за прилагане на Закона за развитието на академичния състав в Република България. За участието си в конкурса Таня Владимирова Даскалова представя и три публикации, свързани с темата на дисертационния труд, които са описани и приложени в документацията по процедурата.

### **II. Биографични данни за докторанта**

Таня Владимирова Даскалова завършва специалност „Право“ в ПУ „Паисий Хилендарски“ през 2004 г. За периода 2005 – 2007 г. работи в Дирекция „Областна инспекция по труда“ – гр. Пловдив, към настоящия

момент е адвокат в Адвокатска колегия – гр. Пловдив. Таня Даскалова е редовен докторант в ЮФ на ПУ от 1 март 2022 г. до 1 март 2025 г.

### **III. Обща характеристика на съдържанието на дисертационния труд**

Дисертационният труд е с обем 440 страници ведно с използваната литература и посочената съдебна практика. В структурно отношение той се състои от съдържание, използвани съкращения, увод, изложение в три глави, заключение, списък на цитираната литература и декларация за оригиналност. Всяка глава е означена с римски цифри и се състои от съответен брой раздели, които се подразделят на параграфи, означени с арабски цифри. Някои от параграфите се подразделят на точки, означени с арабски цифри, а някои от точките се разделят на подточки.

### **IV. Оценка на научните приноси на дисертационния труд**

Темата на дисертационния труд е актуална, поради факта, че в правната теория не е правено цялостно монографично изследване на косвения съдебен надзор върху административните актове след приемането на АПК през 2006 г. На тази тема са посветени по-стари научни изследвания, включително и монографии, написани преди въвеждането на общата клауза за оспорване на административните актове в нашето законодателство, а след приемането на АПК този въпрос е изследван частично в монографични изследвания, посветени на други теми и в отделни статии.

Бих открила следните приноси моменти в дисертацията, които в най-голяма степен сочат научни резултати, които показват високо ниво на теоретично познание и същевременно имат важно практическо значение.

Подробно е разгледан въпросът относно косвения съдебен надзор в правната теория, като е цитирана и анализирана разнообразна съдебна практика във връзка с упражняването на такъв надзор в гражданския, наказателния, административнонаказателния и административния процес. Посочени са типичните и особените случаи, свързани с упражняването на косвен съдебен надзор върху административните актове във всеки един от трите вида процес.

Авторът дава определение за косвен съдебен надзор (контрол) в глава първа, като изразява тезата, че той представлява своеобразна правораздавателна дейност на съда. Определението показва високо ниво на познание, основаващо се на умение за обобщение, и е от значение за административноправната теория.

Специално внимание е отделено на съдебния надзор върху оперативната самостоятелност, включително и при косвения съдебен надзор. Авторът изразява оригинална теза, според която е оправдано и допустимо съдебният надзор да преодолее „външните граници“ на оперативната самостоятелност и да навлезе в рамките на самия избор на административния орган, който трябва да бъде съобразен с целта на закона и може да бъде отменен като незаконосъобразен поради несъответствие с целта на закона или игнориран при инцидентния съдебен надзор.

Обоснована е възможността за „двойк режим“ на инцидентния съдебен надзор върху нормативните административни актове. Той се изразява, от една страна, в проверка на съда по конкретно дело дали нормативният административен акт съответства на нормативните актове от по-висока степен съгласно чл. 15, ал. 3 от Закона за нормативните актове, и, от друга страна, в контрол за законосъобразност за условията по чл. 146 от Административнопроцесуалния кодекс. Тази особеност се обяснява с особената правна същност на нормативните административни актове.

Отделено е специално внимание на косвения административен контрол за законосъобразност на административните актове, осъществяван по административен ред, като са посочени неговите форми в действащото законодателството в административните производства по Административнопроцесуалния кодекс и административнонаказателното производство по Закона за административните нарушения и наказания, като е изтъкнато неговото значение.

Бих могла да оправа някои бележки и препоръки по представената дисертация, които авторът да има предвид при бъдещото отпечатване на дисертацията, което се надявам да последва. Препоръчвам на автора да използва утвърдения в правната теория термин „надзор“ вместо „контрол“ в случаите, когато се касае за дейност, осъществявана от съда. Въпреки че е цитирана доста правна литература, биха могли да бъдат посочени и други научни трудове, които заслужават внимание и биха обогатили съдържанието на дисертацията. Правилата за цитиране на научна литература биха могли да се приложат по-прецизно. Използването на съкращения в дисертацията също би могло да бъде подобро.

## **V. Заключение**

Цялостният прочит на дисертационния труд води до извода, че в него се съдържат научни резултати, които представляват оригинален принос в административноправната наука, както предвижда чл. 6, ал. 2 от Закона за развитието на академични състав в Република България. Докторантът Таня Даскалова притежава задълбочени теоретични знания и способност за самостоятелни научни изследвания. Не съм установила данни за плагиатство или използване на чужди научни приноси по нерегламентиран от закона начин. Поради изложените аргументи убедено давам цялостна положителна оценка на дисертационния труд и предлагам на научното жури да вземе решение за присъждане на образователната и научна степен „доктор“ по професионално направление 3.6. Право (Административно право и административен процес) на Таня Владимировна Даскалова.

**София, 18 май 2025 г.**

**доц. д-р Светла Янкулова**

.....