

СТАНОВИЩЕ

**от д-р Филип Петров Петров, доцент във Факултет по математика и информатика на
Софийски университет „Св. Климент Охридски“.**

**на материалите, представени за участие в конкурс
за заемане на академичната длъжност „доцент“
на Пловдивския университет „Паисий Хилендарски“**

по: област на висше образование 1. Педагогически науки;
професионално направление 1.3. Педагогика на обучението по... (Методика на обучението
по информатика и информационни технологии).

В конкурса за „доцент“, обявен в Държавен вестник, бр. 98 от 19.11.2024 г. и в интернет-страница на Пловдивски университет „Паисий Хилендарски“ за нуждите на катедра Компютърни технологии към Факултет по математика и информатика, като кандидат участва Елена Христова Тодорова от Пловдивски университет „Паисий Хилендарски“.

1. Общо представяне на процедурата и кандидата

Със заповед РД22-444 от 18.02.2025 г. на Ректора на Пловдивския университет „Паисий Хилендарски“ (ПУ) съм определен за член на научното жури на конкурс за заемане на академичната длъжност „доцент“ в ПУ по област на висше образование 1. Педагогически науки, професионално направление 1.3. Педагогика на обучението по... (Методика на обучението по информатика и информационни технологии) към Факултета по математика и информатика (ФМИ). За участие в обявения конкурс е подал документи единствен кандидат Елена Христова Тодорова, главен асистент в ПУ. Документите са прегледани и кандидатът е допуснат до конкурса от сформирана съгласно заповед на Ректора на ПУ комисия. Получил съм всички необходими документи, свързани с конкурса. Оформени са и са подредени прилежно.

Кандидатът представя 45 научни, научно-приложни и приложни труда, свързани с отворения конкурс. Те включват 2 монографии (едната свързана с дисертационен труд), 1 глава от колективна монография, 25 научни публикации, 8 учебници за училищното

образование и 9 учебни помагала за училищното образование. Общо 5 от публикациите са индексирани в световноизвестни научни бази от данни, а останалите са в нереферирани издания. Справката за покриване на минималните наукометрични показатели е направена коректно и включва:

- 50 т. от критериите по Група А при необходими 50;
- 100 т. по критериите от Група В при необходими 100;
- 225 т. по критериите от Група Г при необходими 200;
- 510 т. по критериите от Група Д при необходими 50;
- 73 т. по критериите от Група Е при необходими 0.

С това се вижда ясно, че кандидатът превишава минималните наукометрични показатели от Закон за развитието на академичния състав. Еднозначно са спазени и допълнителните изисквания от Правилника за прилагане на ПУ и Правилника за развитие на академичния състав на ПУ.

Елена Тодорова е родена на 25.06.1982 г. Завършва гимназия в град Карлово, след което продължава висше образование със специалност Математика и информатика в бакалавърска степен и магистърска по Софтуерни технологии, и двете в ПУ. През 2014 г. става доктор по Методика на обучението по информатика и информационни в ПУ. По отношение на трудовата ѝ кариера, тя е работила първоначално като учител в СОУ „Пейо Крачолов Яворов“ в град Пловдив и паралелно като хоноруван асистент в ПУ. От 2012 г. посвещава кариерата си изцяло на академичните среди, като първоначално е асистент, а от 2014 г. е главен асистент във ФМИ на ПУ. Владее английски и руски език на добро работно ниво. Участвала е в колективите на множество научни проекти, семинарии и комисии.

Не познавам лично кандидата и не съм имал никакви общи трудове с нея.

2. Обща характеристика на дейността на кандидата

Кандидатът има близо 20 годишен педагогически стаж в образованието, като голямата част от него е в ПУ. Специализирала се е в областта на информатиката и информационните технологии, като е водила или води упражнения в редица курсове от бакалавърска и магистърска степен, сред които:

- Увод в информационните технологии;

- Информационни и комуникационни технологии в обучението и работа в дигитална среда;
- Училищен курс по информатика;
- Училищен курс по информационни технологии;
- Интегриран практикум по информатика и информационни технологии;
- Интегриране на дейности;
- Информационни технологии в математиката;
- Счетоводство и счетоводни информационни системи;
- Електронна търговия;
- и др.

Нямам лично наблюдение върху научното и методическото равнище на преподаване, но за тях мога да съдя от отзиви на нейни колеги. Събраното мнение е позитивно и не съм дочул каквито и да е сериозни критики. Виждам и отчетено значително количество дипломанти, което е свидетелство за това, че студентите я харесват. Това ме кара да приема, че Елена Тодорова е качествен преподавател, който заслужава да получи възможност за кариерно израстване.

Относно научната продукция, прави впечатление, че с изключение на двете монографии, Елена Тодорова работи винаги в колектив по своите научни трудове. Това показва, че е добър екипен играч и се сработва добре със своите колеги. Почти всички научни трудове са на български език, което приемам за нормално предвид характера на научното направление.

Основните фокуси на научните, научно-приложни и приложни трудове са в няколко направления:

- Разработване на дидактически системи от задачи за обучение на ученици;
- Формиране на рефлексивни умения в подготовката на учители и при обучението на ученици;
- Методика на обучението по информатика и ИТ;
- Технологии за обучение по информатика и ИТ;
- Учебници за училищното образование.

Убеден съм, че в представените публикации авторът има неоспорим принос. За съвместните трудове не са представени разпределителни протоколи, поради което приемам участието на авторите като равностойно.

Сред цитиранията 11 са в индексирани в световноизвестни научни бази от данни списания, а останалите 46 са в монографии, колективни томове с научно рецензиране или в нереферирани издания.

Не установявам и нямам никаква информация някога да е имало установено плагиатство.

3. Критични забележки и препоръки

Нямам съществени забележки към работата на кандидата.

Препоръчвам на Елена Тодорова да разшири контактите си извън ПУ и да потърси съвместно сътрудничество с учени от други университети, включително от чужбина. От съавторствата в текущите ѝ научни трудове и от списъка с цитирания се откроява известно „капсулиране“ на нейната работа. Разширяването на контактите би дало по-широк кръгзор и възможност за черпене на чужд опит с включване на повече различни гледни точки в нейните трудове.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Документите и материалите, представени от д-р Елена Христова Тодорова отговарят на всички изисквания на Закона за развитие на академичния състав в Република България, Правилника за прилагане на ЗРАСРБ, Правилника за развитие на академичния състав на ПУ "Паисий Хилендарски" , както и на допълнителните изисквания на ФМИ за заемане на академичната длъжност „доцент“. След запознаване с представените в конкурса материали, анализ на резултатите на кандидата, неговия научен принос, оригиналността на представените трудове и достоверността на представените научни данни, намирам за основателно да дам своята **положителна оценка** и да препоръчам на Научното жури да изготви доклад-предложение до Факултетния научен съвет на Факултета по математика и информатика за избор на д-р Елена Христова Тодорова на академичната длъжност „доцент“ в ПУ „Паисий Хилендарски“ в област на висше образование 1. Педагогически науки; професионално направление 1.3. Педагогика на обучението по... (Методика на обучението по информатика и информационни технологии).

12.03.2025 г.

Изготвил становището:

доц. д-р Филип Петров Петров