

СТАНОВИЩЕ

по конкурс за заемане на академична длъжност

„доцент“

в професионално направление 1.3. Педагогика на обучението по ... (Методика на обучението по информатика и информационни технологии), обявен в ДВ, бр. 98 от 19.11.2024 г.

за нуждите на Пловдивския университет „Паисий Хилендарски“ (ПУ),
Факултет по математика и информатика (ФМИ),

Становището е изготвено от професор д-р Коста Андреев Гъров, ПУ „Паисий Хилендарски“, Пловдив, в качеството ми на член на научното жури за конкурса по професионално направление 1.3. Педагогика на обучението по... (Методика на обучението по информатика и информационни технологии), съгласно заповед № РД-22-444/18.02.2025 г. на Ректора на Пловдивския университет.

За участие в обявения конкурс е подал документи **единствен кандидат** гл. ас. д-р Елена Христова Тодорова.

I. Общо описание на представените материали

1. Данни за кандидатурата

В качеството си на рецензент получих и направих проверка на представените от кандидата документи за участие в конкурса. Установих редовността на представените по конкурса документи от кандидата и това, че те съответстват на изискванията на ЗРАСРБ, ППЗРАСРБ и Правилника за условията и реда за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности в ПУ „Паисий Хилендарски“ (ПРАСПУ).

За участие в конкурса кандидатът гл. ас. д-р Елена Тодорова е представила списък от общо **45** заглавия, в т.ч. **25** публикации в български и чуждестранни научни издания и научни форуми, **2** монографии, **8** учебника и **9** учебни помагала. Общият брой публикации на кандидатката внушителен – **2** монографии, **39** научни публикации, **11** учебници и **17** учебни помагала. Представени са и други документи във вид на служебни бележки и удостоверения от работодател, подкрепящи постиженията на кандидата и редовността на конкурса.

2. Данни за кандидата

Елена Тодорова притежава солидно образование в областта на математиката и компютърните науки. Тя завършва висшето си образование през 2005 г. в ПУ „Паисий Хилендарски“, Факултет по математика и информатика, специалност „Математика и информатика“. В периода 2005–2008 г. продължава следването си във Факултета по математика и информатика на ПУ, специалност „Софтуерни технологии“ и завършва магистърска степен с квалификация „Информатик“. През

2010 г. е зачислена в редовна докторантура във ФМИ при ПУ в Област на висше образование 1. Педагогически науки; Професионално направление 1.3. Педагогика на обучението по ..., Докторска програма „Методика на обучението по информатика и информационни технологии“, като през 2012 г. се прехвърля в задочна форма на обучение след спечелване на конкурс за редовен асистент. В периода 2006–2010 г. е преподавател по учебните дисциплини „Информатика“ и „Информационни технологии“ в СОУ „П. К. Яворов“, гр. Пловдив. През 2005–2012 г. е хоноруван асистент в ПУ, водейки упражнения на студенти от бакалавърски и магистърски специалности по следните основни дисциплини: Училищен курс по информатика, Увод в информационните технологии, Училищен курс по информационни технологии, Информационни технологии, Интегриращ практикум по информатика, Информационни технологии в образованието и др. Както беше споменато по-горе, през 2012 г. Е. Тодорова печели конкурс за редовен асистент, а от 2014 г. досега е главен асистент. Води упражнения по: Увод в информационните технологии, Училищен курс по информатика, АВИТО, Интегриращ практикум по информатика, Счетоводство и счетоводни информационни системи и др. Има много добра теоретическа и практическа подготовка по информатика и информационни технологии, умения за работа в екип, технически и компютърни умения.

Професионалната реализация на Елена Тодорова логично я насочва към разработване на дисертационен труд в областта на методиката на обучение по информатика и информационни технологии. Натрупаният през годините опит и участие в научни и научно-приложни проекти, обосновават избора на темата на дисертацията и са предпоставка за получените в труда значителни научни и научно-приложни резултати. Избраната тема на дисертационния труд „Рефлексията в обучението по информационни технологии“ е актуална за преподавателската практика по информатика и информационни технологии. В момента преподавателите имат трудната задача да намерят баланс между традиционното обучение и прилагането на ИТ в педагогическата наука. Съществено значение за решаването на тази задача могат да имат прилагането на елементи от философията и психологията като **рефлексия** и **синергетика**. Основната цел на дисертационното изследване е да се създаде рефлексивен модел за формиране на ключови компетентности чрез обучението по информационни технологии и да се изследва приложимостта и ефективността му в педагогическата практика.

3. Обща характеристика на научните трудове и постижения на кандидата

Научните трудове представени от кандидата за участие в конкурса **отговарят** на минималните национални изисквания (по чл. 26, ал. 2 и 3 на ЗРАСРБ) и съответно на допълнителните изисквания на ПУ за заемане на академичната

длъжност „доцент“ в научна област 1. Педагогически науки, професионално направление 1.3. Педагогика на обучението по... (Методика на обучението по информатика и информационни технологии). От справката за изпълнение на минималните национални изисквания от кандидата, могат да се направят следните изводи. По показател **А** от изискванията, при минимален брой изискани **50** точки, гл. ас. д-р Елена Тодорова има **50** точки. По показател **В** при минимален брой изискани **100** точки кандидатът има **100** точки По показател **Г** при минимален брой изискани **200** точки, гл. ас. д-р Елена Тодорова има **225** точки. По показател **Д** при минимален брой изискани **50** точки, гл. ас. д-р Елена Тодорова има **510** точки. Общият брой точки на кандидата е **958** и **надвишава** значително минималния брой изискуеми точки за заемане на академичната длъжност „доцент“ в област на висше образование 1. Педагогика, професионално направление 1.3. Педагогика на обучението по... - **400** точки.

Научните трудове и постижения на кандидата са предимно в областта на методиката на обучението по информатика, информационни и комуникационни технологии в средното и висше образование в България. Представените от гл. ас. д-р Елена Тодорова научни трудове за участие в конкурса **не повтарят** такива от предишни процедури за придобиване на научно звание и академична длъжност. Няма доказано по законоустановения ред **плагиатство** в представените по конкурса научни трудове. Тя е спазила правилата на научната етика – не е публикувала един и същ ръкопис на различни места, **няма плагиатство**, не е използвала техниката **“copy-paste”** в представените за рецензиране публикации.

4. Характеристика и оценка на преподавателската дейност на кандидата

От представените документи се вижда, че почти целия професионален опит на Елена Тодорова се състои в преподавателска дейност. Тя е провеждала обучение по различни учебни дисциплини в средно училище, университет и департамент за усъвършенстване на учители.

Отзивите за преподавателска дейност на гл. ас. Елена Тодорова са много добри. Те се потвърждават и от факта, че тя регулярно е повишавала квалификацията си и се е издигала в академичната си кариера.

5. Научни и научно-приложни постижения на кандидата съдържащи се в материалите за участие в конкурса

Гл. ас. д-р Елена Тодорова е посочила **5** групи научни приноси от нейната научна дейност. Те могат да бъдат обособени по следния начин:

- 1. Проектиране и разработване на дидактически материали за обучение на ученици;**
- 2. Формиране на рефлексивни умения в обучението по информационни технологии и информатика в училище;**

3. **Формиране на рефлексивни умения в обучението на учители по информатика и информационни технологии;**
4. **Педагогически стратегии в обучението;**
5. **Учебници за обучение на ученици по Информационни технологии и Компютърно моделиране и информационни технологии.**

Рецензентът **признава** посочените приноси и счита, че от тях с най-голяма тежест са приноси 1, 3 и 5.

Резултатите от проучванията на кандидатката са намерили отзвук в специализираната научна литература – тя е представила **57 забелязани цитирания** на нейни публикации.

6. Критични забележки и препоръки.

Нямам критични забележки. Научната продукция, предоставена за участие в конкурса не съдържа съществени слабости, които да омаловажат нейните достойнства. Като препоръка мога да отбележа, че е удачно кандидатът да публикува повече **самостоятелни** изследвания и евентуално повече публикации в научни списания **в чужбина**.

7. Лични впечатления за кандидата.

Личните ми впечатления от Елена Тодорова са много добри. Познавам кандидата за доцент от повече от 20 години. Преподавал съм ѝ във ФМИ на ПУ. Като студентка проявяваше любознателност, активност и творчество в учебните часове. Аз съм научен ръководител на дисертационният труд разработен от Елена Тодорова. Ще посоча, че по време на четири годишния период на провеждане на докторантурата, тя спазваше стриктно индивидуалния учебен план и инструкциите ми. В резултат се получи дисертационно изследване с много положителни теоретични и практически резултати.

Аз, доц. Анева и гл. ас. Елена Тодорова участвахме активно в реализацията на един много важен проект както за образователната ни система, така и за цялата държава – написването на учебници и учебни помагала по информационни технологии за 5.-10. клас на българското училище. Елена Тодорова има съществен дял за качественото написване на тези книги.

В момента тя е уважаван преподавател, учен с висок професионализъм и коректен колега.

8. Заключение за кандидатурата

След като се запознах с представените в конкурса материали и научни трудове и въз основа на направения анализ на тяхната значимост и съдържащи се в тях научни и научно-приложни приноси, **потвърждавам**, че научните постижения отговарят на изискванията на ЗРАСРБ, Правилника за приложението му и съ-

ответния Правилник на ПУ „Паисий Хилендарски“ за заемане от кандидата на академичната длъжност „доцент“ в научната област и професионално направление на конкурса. В частност кандидатът **удовлетворява минималните** национални изисквания в професионалното направление и **не е установено плагиатство** в представените по конкурса научни трудове.

II. ОБЩО ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Всичко написано по-горе е достатъчно основание да дам **положително заключение** за избор на гл. ас. д-р Елена Тодорова на академичната длъжност „доцент“ в ПУ „Паисий Хилендарски“ по научната специалност **Методика на обучението по информатика и информационни технологии**, в професионално направление: 1.3. Педагогика на обучението по ..., област на висше образование: 1. Педагогически науки.

Препоръчвам на уважаемото Научно жури, определено за обявения конкурс, да предложи на почитаемия Факултетен съвет на Факултет по математика и информатика при Пловдивския университет „Паисий Хилендарски“ **да избере** гл. ас. д-р Елена Христова Тодорова. за **академичната длъжност „доцент“**.

31.03.2025 г.

Рецензент:

/проф. д-р Коста Гъров/