

ОТЗЫВ

от д-ра Майи Димитровой Кузовой, доцента в Пловдивском университете

им. Паисия Хилендарского

на материалы, представленные для участия в конкурсе
на занятие академической должности ‘доцент’

Пловдивского университета им. Паисия Хилендарского

по области высшего образования **2. Гуманитарные науки**
профессиональному направлению **2.1. Филология (Славянские языки – Современный русский язык)**

В конкурсе на должность ‘доцент’, объявленном в Государственной газете, № 98 от 19.11.2024 и на интернет-странице Пловдивского университета им. Паисия Хилендарского (ПУ) для нужд кафедры русской филологии при Филологическом факультете, **в качестве кандидата участвует гл. асс. д-р Энчо Тилев Тилев** (кафедра русской филологии ПУ).

1. Общее представление процедуры и кандидата

Приказом № РД-22-434/18.02.2025 Ректора ПУ я включена в состав научного жюри для проведения объявленного конкурса на занятие академической должности ‘доцент’ ПУ.

Гл. асс. д-р Энчо Тилев Тилев – единственный кандидат для участия в процедуре по конкурсу. Комплект представленных им материалов на бумажном и электронном носителях находится в полном соответствии с Правилами развития академического состава ПУ – наличествуют все необходимые и перечисленные в **Заявлении** документы с полным текстовым содержанием. К рецензированию для участия в конкурсе принимаются **хабилитационный труд и 11 статей**.

Энчо Тилев – воспитанник ПУ, бакалавр по специальности *Русский язык и немецкий язык* (2011), магистр (*Актуальная болгаристика*) (2012). В период 2009-2010 был студентом программы Эразмус в университете в Генте (Бельгия), стипендиантом Немецкой службы академического обмена (DAAD) в университете в Бамберге (Германия), прошел квалификационный курс в Государственном ИРЯ им. А. С. Пушкина (Москва, Россия). Как докторант ПУ, в 2017 защитил диссертацию на тему „Категориални и некатегориални значения в руската морфология (в съпоставка с български)“. Владеет на свободном или самостоятельном уровне русским, немецким, английским и итальянским языками.

У Э. Тилева многолетний педагогический и научно-исследовательский опыт. С 2012 до 2018 работал внештатным преподавателем русского языка, с 2018 он ассистент, а с 2020 – главный ассистент кафедры русского языка при ФФ ПУ.

Мои личные впечатления тоже многолетние и давно взвешены – д-р Тилев был моим (отличным) студентом и превратился в чудесного коллегу, на которого всегда можно положиться. С удовольствием могу отметить его достойное место на кафедре, его академическую организованность, исследовательское чутье, молодую энергию, чисто человеческую добронамеренность и почтенность.

2. Общая характеристика деятельности кандидата

Энчо Тилев – автор обязательного **лекционного курса** „Морфология современного русского языка“ (для бакалавров заочной формы обучения), **элективного лекционного курса**

„Обучение русскому языку сквозь призму функционально-коммуникативной грамматики“ (для бакалавров стационара и заочной формы обучения), еще **5** **элективных и факультативных лекционных курсов** („Контрастивная лингвистика“, „Морфология СРЯ“, „Теория и практика дидактических текстов“, „Актуальные тенденции в морфологии СРЯ“, „Грамматика русского разговорного языка“) (для студентов двух магистерских программ). Ведет **семинарские занятия** по морфологии СРЯ, а также **занятия по разным аспектам практического языкового модуля** (для бакалавров всех шести специальностей с русским языком, предлагаемых на ФФ ПУ). Он ангажирован в практическом языковом обучении студентов МП „Языковое обеспечение и культурные деятельности в туризме“.

Весьма серьезно участие д-ра Тилева в учебно-административной деятельности ФФ и университета – как член акредитационных комиссий, комиссий по качеству и по внутреннему аудиту, он участвовал в процедурах акредитации всех специальностей двух профессиональных направлений на ФФ ПУ (в ОС *бакалавр, магистр и доктор*). С 2019 – член Департаментного совета Департамента языковой и специализированной подготовки иностранных студентов в ПУ. Он администратор сайта кафедры русской филологии, журнала *Verba iuvenium* (издание ФФ ПУ), создатель и модератор сайта Общества русистов Болгарии (Пловдив). С 2019 он член Организационного комитета традиционных „Паисиевых чтений“ ФФ ПУ. Состоит членом Союза ученых в Болгарии, Общества русистов Болгарии (с 2013; с 2021 – член Управительного совета; в 2023-24 – заместитель главного редактора журнала „Болгарская русистика“).

Энчо Тилев участвовал в работе ряда национальных и международных научных форумов.

Для процедуры он представил **13 публикаций** – **2 монографии** (на болгарском языке) (хабилитационный труд и книга по теме докторской диссертации), **11 статей** (на болгарском и на русском языке) (**7** – в научной периодике и **4** – в сборниках научных форумов).

Хабилитационный труд (*Повърхнинният падеж в руския език: валентности и потенции*. Пловдив: Макрос, 2025, 288 с.) представляет собой значимое монолитное исследование категории падежа в диахронии и синхронии. Зафиксированы ведущие взгляды на падеж в русском и болгарском языкознании из древности до настоящего момента, до падежной системы в русском языке. Выслежены потенции падежных граммем в современном русском языке, колебания и тенденции в употреблении падежей.

В композиционном плане монография состоит из предисловия, двух частей и заключения.

Предисловие емко ставит вопрос о традиционно проблемном характере именной категории **падеж** – морфологической категории, бытующей и функционирующей целиком на синтаксическом уровне. Этот факт предрешает многозначность, омонимию, омоформу в морфологической парадигматике казуальных граммем, их возможную немотивированность, проявления амбивалентности, имплицитности. Объясняет показанный во всей работе интерес к комплексу „форма – значение“ граммем, к внешней и внутренней валентности (лексем и граммем), к лексической семантике, т.е. к функциональным и даже прагматическим анализам множества зависимостей от динамики синтагматики.

Составные части книги удачно (хорошо продуманно и результатно) дополняют одна другую, определяя общий диахронно-синхронный облик исследовательского подхода.

Первая часть посвящена падежу как объекту хронологической грамматической дескрипции, прослеживает эволюцию взглядов на падеж: в древности, в первых грамматиках церковно-славянского языка; в русской и болгарской лингвистике – соответственно, с Ломоносовой „Российской грамматики“ до последней русской академической грамматики и с Н. Рильского до новейших грамматик современного болгарского языка.

Вторая часть начинается очень „плотными“ теоретическими заметками о падеже, по ходу своему рассматривает падежную систему как показатель языковой типологии, вопросы о проблемном числе граммем. На основе диахронно-синхронных параллелей представлена русская шестичленная падежная парадигма, обслуживающие ее граммемы, отдельные падежи и новые тенденции их употребления. Очевидно, что формальная тафтология компенсируется функциональным перераспределением и широкой „нагрузкой“ определенных казуальных граммем. Интересны прокомментированные разговорные факты, которые еще раз ставят вопросы об исчезновении / воскрешении вокатива – выводы здесь ясны: оснований для признания новой звательной граммемы в русском языке нет. Показательны данные о конкуренции некоторых (бес)предложных употреблений, отсюда и констатации или о значимости перемен, или о неясном их векторе.

Заключение оставляет место для преспектив и подходов, и конкретных анализов падежа. Обобщение подтверждает выбор точки зрения, выдвигающей на первый план, не пренебрегая семантикой, поверхностный уровень, функциональность казуальных граммем.

Библиография ценна сама по себе богатым списком использованной литературы – в нем 288 заголовков из широкого охвата темы.

Для подготовки и написания хабилитационного труда положено видимо много усилий, обработан огромный по объему нелегкий материал, проанализированы большие корпуса примеров. Анализы тщательны, представлены и статистические данные, а результаты (с соотношениями исследованных форм) наглядно отображены в диаграммах; дополнительно разграничены книжное / разговорное и устное употребление.

Подлежащие рецензированию 11 статей (за исключением одной) написаны в последние 5 лет; две приняты для опубликования. Материалы ясно отграничены от представленных в предыдущих процедурах академического роста; все затрагивают профессиональное направление конкурса. Очерченные исследовательские сферы – это лексикология, словообразование, морфология (части речи, категории, функциональные характеристики). Поставлены важные проблемы и нерешенные вопросы – фундаментальные, общетеоретические (залог как грамматическая абстракция, время как абстракция и аспекты темпоральности, категория падежа), и частные (о поведении специфических с сопоставительной точки зрения лексических единиц в болгарском, русском и немецком языках). Анализы сочетают синхронный и диахронный взгляд на объект, концепции представлены четко, комментарные и итоговые части аргументированы и логичны.

Приятное общее впечатление оставляет стиль д-ра Тилева: чистота разработки идей, плавные и естественные обобщения. Я неоднократно цитировала д-ра Тилева, в том числе и некоторые из представленных здесь его работ.

Статьи включены в референтный список НАЦИД, 2 индексированы в Scopus, 1 – в Web of Science. За рубежом опубликованы 2 статьи.

В приложенном к документам списке указано **8 цитирований**: 3 – в монографиях и коллективных томах с научным рецензированием, 5 – в нереферируемых журналах. Справка содержит их полное библиографическое описание, а близкие годы издания цитированных и цитирующих публикаций говорят о хорошей „видимости“ научной продукции кандидата.

3. Критические замечания и рекомендации

У меня нет критических замечаний к содержанию материалов.

Декларированные для участия в конкурсе позиции подкреплены документально.

Адекватно реферировано сделанное, оригинальный вклад подчеркнут объективно – я полностью согласна с формулировками.

Историко-лингвистическая дескрипция с характером слаженного хронологического описания взглядов на падеж бесспорно ценна. Она успешно может содержательно обеспечить полезный спецкурс для филологов. Важно подчеркнуть, что реабилитационный труд прослеживает не только диахронические системные изменения, но и зоны шаткости и напряжения, намечающие потенциальные неустойчивые процессы. Эти „горячие“ части исследования и результаты сопоставления конкретных языковых данных являются чудесным материалом для практических модулей обучения, чьи акценты, конечно, следуют за актуальными языковыми состояниями.

Научная продукция Э. Тилева безусловно автентична, следы плагиата не выявляются.

Еще раз хочется выразить уважение к его манере писать – к точной мысли, внимательно подобранным средствам выражения, лояльному обращению с чужим мнением, корректному цитированию.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Документы и материалы, участвующие в конкурсе, категорически отвечают всем требованиям. Научные труды содержат оригинальный вклад, теоретические разработки имеют и практическую стоимость, часть из них прямо ориентированы на учебную работу.

Имея в виду качества научной продукции и высокую научно-преподавательскую квалификацию кандидата, нахожу все основания дать **положительную оценку и рекомендовать** Научному жюри изготовить доклад-предложение в Факультетский совет Филологического факультета ПУ **об избрании гл. асс. д-ра Энчо Тилева Тилева на академическую должность ‘доцент’ Пловдивского университета им. Паисия Хилендарского** в области высшего образования 2. Хуманитарные науки, по профессиональному направлению 2.1. Филология (Славянские языки – Современный русский язык).

12.03.2025 г.

Изготовил отзыв:

Доц. Д-р Майя Кузова