

МНЕНИЕ

проф. д-ра Пети Начевой Осеновой

Кафедра болгарского языка, Факультет славянских филологий, СУ им. Св. Кл. Охридского

о материалах, представленных для участия в конкурсе на занятие академической должности **доцента Пловдивского университета им. Паисия Хилендарского** в области высшего образования 2. Гуманитарные науки профессиональное направление 2.1 Филология (Славянские языки - Современный русский язык)

В конкурсе на занятие должности доцента, объявленном в газете „Държавен вестник“, №. 98 от 19.11.2024 г. и на интернет-странице Пловдивского университета им. Паисия Хилендарского для нужд кафедры Русской филологии Филологического факультета, в качестве кандидата участвует гл. ас. д-р Енчо Тилев Тилев кафедры Русской филологии Филологического факультета, ПУ им. П. Хилендарского.

1. Общее представление процедуры и кандидата

Приказом № P22-434 от 18.02.2025 г. Ректора Пловдивского университета им. Паисия Хилендарского (ПУ) я была определена как член ученого жюри конкурса на занятие академической должности доцента в ПУ в области высшего образования 2. Гуманитарные науки, профессиональное направление 2.1 Филология (Славянские языки - Современный русский язык), объявленного для нужд кафедры Русской филологии Славянского факультета. Для участия в объявленном конкурсе подал документы единственный кандидат, а именно гл. ас. д-р Енчо Тилев Тилев. Представленный кандидатом набор материалов по процедуре соответствует Закону о развитии академического состава в Республике Болгария (ЗРАСРБ), Положению о применении ЗРАСРБП и Положению о развитии академического состава ПУ. Кандидат приложил всего 13 научных трудов, из числа которых 2 монографии и 11 статей. Две из статей находятся в печати и редакции предоставили о них соответствующие служебные справки. Три из статей опубликованы в индексированных изданиях, а две из них - в зарубежных изданиях. Из рецензирования я исключаю только монографию "Морфологическая (не)категориальность" (Макрос, Пловдив, 2022 г.), потому что она касается тематики, связанной с процедурой кандидата по приобретению образовательной и ученой

степени доктора. Кандидат представил справку о восьми цитированиях в болгарских монографиях и коллективных трудах. Рецензированные публикации являются авторскими и аутентичными.

Кандидат полностью выполнил минимальные наукометрические требования НАЦИД для профессионального направления 2.1 Филология.

С 2020 г. д-р Тилев является главным ассистентом на Кафедре русской филологии Филологического факультета ПУ им. П. Хилендарского. Он читает лекции в области морфологии современного русского языка, а также контрастивной лингвистики. Помимо того, он ведет семинарские занятия по морфологии русского языка и по практическому русскому языку. Он является членом ряда научных организаций, среди которых Союза ученых в Болгарии и Общества русистов. Он участвовал в обучении по программе "Эразм" и в ряде летних курсов. Владеет русским, немецким, английским, итальянским языками.

Я слежу за научной деятельностью д-ра Тилева в течение нескольких лет. У меня сложились отличные впечатления об его серьезном отношении к научным проблемам, которыми он занимается, о точности их анализа, глубине описаний и выводов.

2. Общая характеристика деятельности кандидата

Представленные статьи касаются различных языковых проблем. Статьи 6, 7, 8, 9, 10, 11 непосредственно связаны с тематикой монографии о поверхностном падеже. Основная часть из них посвящена тому, как представлены падежи в более старых грамматиках русского и болгарского языков были (6, 7, 8, 9, 11). Статья 10 рассматривает проблему звательного падежа в современном русском языке. В остальных статьях соответственно представлена семантика болгарской именной приставки *въз-* в сопоставлении с русским (статья 1), особенности залога в болгарско-русском контрастивном плане (статья 2), проблемы темпоральности (статья 3), семантика и функция немецкого глагола *werden* (статья 4) и местоимение в болгарско-русском контексте (статья 5). Во всех статьях д-р Тилев показывает, что он владеет лингвистической терминологией, а также показывает углубленные знания литературных источников и умение критически осмысливать проблему.

В своей монографии "Поверхностный падеж в русском языке: валентности и потенции" (Пловдив: Макрос, 2025, 288 с.) д-р Тилев сосредоточился на концепции падежа и прослеживает развитие данной концепции в диахронном и контрастивном плане.

Труд состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованной литературы (с включением свыше 220 цитированных заглавий). Во *введении* вкратце представлено содержание монографии. В *Части Первой* (стр. 9 - 188), которая является самой объемистой

очень подробно представлено развитие идеи падежа, начиная с самых древних грамматик вплоть до наших дней. Представлены как основные русские, так и основные болгарские грамматики. В *Части Второй* (стр. 190 - 255) представлена падежная система в русском языке, причем анализ охватывает несколько аспектов – во-первых, теоретический; потом, с учетом валентности, и в конце показаны современные тенденции. *Заключение* описывает основные результаты исследования. Я вполне согласна с д-ром Тилевым (стр. 258), что по сути грамматика является одним целым – морфосинтаксисом. Ее выделение на языковые уровни в большой степени условно и поэтому всегда ее следует рассматривать в ее взаимосвязанности. Преимущество монографии заключается в том, что читатель получает информацию в контекстуализированном виде, в том числе и наличие исторических фактов и тенденций. Изложение ясно и логически связано. Оно понятно как для специалистов, така и для неспециалистов. Исключительно хорошее впечатление производит использование электронных корпусов для русского языка. Данный подход объективирует исследование. Помимо этого, в результате одновременного применения диахронного и синхронного подходов, а также контрастивного метода, данный труд является исключительно ценным не только в теоретическом, но и в практическом плане. Я поддерживаю идею, что падеж следует рассматривать в единстве с валентным потенциалом глаголов, а также то, что данная категория является семантико-синтаксической (стр. 196), а не собственно морфологической. Очень ценно и то, что по вопросу о падежах представлены полемики в различные периоды времени.

3. Критические замечания и рекомендации

У меня несколько мелких рекомендаций к кандидату. Во вводной части могло бы более четко выделить цели, задачи, подходы, гипотезы, связанные с темой. Практически все эти компоненты присутствуют, но только как часть основного текста. Более дифференцированно и смело можно вывести мнение автора по различным проблемам. Кроме того, добавление коротких выводов в конце каждой обособленной части облегчило бы еще более читателя. Может быть, разделение данного труда только на две основные части слишком укрупняет его. Думается, что есть возможность о некотором более детальном представлении тем в содержании. Несмотря на то, что акцент работы падает на падежи в русском языке и в диахронном развитии в связи с церковно-славянским, староболгарским и современным болгарским языками, можно было цитировать и единственный опубликованный “Кратък валентен речник на глаголите в съвременния български книжовен език“ (София, 1987 г., Издателство на БАН) Марии Поповой.

Отмеченные выше рекомендации касаются, скорее всего, будущей научной деятельности и продукции кандидата, в научный и преподавательский потенциал которого я твердо верю.

Они в ни в коем случае не уменьшают высокую стоимость представленных по процедуре материалов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Ознакомившись с представленными на конкурс материалами и научными работами, проанализировав их значимость и содержащийся в них научный, научно-прикладной и прикладной вклад, считаю обоснованным дать положительную оценку и рекомендовать Научному жюри подготовить доклад-предложение Совету филологического факультета об выборе главного ассистента д-ра Енчо Тилева Тилева на академическую должность «доцент» в Пловдивском университете имени Паисия Хилендарского в: области высшего образования 2. Гуманитарные науки, профессиональная область 2.1 Филология (славянские языки - современный русский язык).

10.03.2025 г.

Изготовил мнение:
(подпись)

проф. д-р Петя Осенова
(ак. должность, н. ст., имя, фамилия)