

РЕЦЕНЗИЯ

от проф. д-р Надежда Гецова Йонкова –

Институт за държавата и правото при Българска академия на науките`

на материалите, представени за участие в конкурс

за заемане на академичната длъжност „професор“

в Пловдивския университет „Паисий Хилендарски“

по: област на висше образование област на висше образование: **3. Социални, стопански и**

правни науки

професионално направление **3.6. Право,**

научната специалност: **Административно право и административен процес**

В конкурса за „професор“, обявен в Държавен вестник, бр. 98 от 19.11.2024 г. и в интернет-страница на Пловдивски университет „Паисий Хилендарски“, като кандидат участва доц. д-р Богдан Драгнев Йорданов

1. Общо представяне на получените материали

Със заповед № РД – 22 - 70 от 17.01.2025 г. на Ректора на Пловдивския университет „Паисий Хилендарски“ (ПУ) съм определена за член на научното жури на конкурс за заемане на академичната длъжност „професор“ в ПУ по област на висше образование **3. Социални, стопански и правни науки**, професионално направление **3.6. Право** (Административно право и административен процес).

За участие в обявения конкурс е подал документи **единствен кандидат**:

доц. д-р Богдан Драгнев Йорданов от юридически факултет на Пловдивски университет „Паисий Хилендарски“,

Представеният от доц. д-р Богдан Драгнев Йорданов комплект материали на хартиен носител е в съответствие с Правилника за развитие на академичния състав на ПУ, и включва следните документи:

- молба по образец до ректора за допускане до участие в конкурса;
- автобиография по европейски формат;
- диплома за Висше образование с придобита образователно-квалификационна степен „магистър“ с приложение (копие);

- диплома за образователна и научна степен „доктор“ (копие);
- диплома (свидетелство) за академична длъжност „доцент“ (копие);
- списък на научните трудове;
- научни трудове (копия на публикациите);
- справка за съответствие с минималните национални изисквания;
- декларация за оригиналност и достоверност на приложените документи;
- анотации на материалите по чл. 76. от ПРАСПУ (на български и английски език);
- самооценка на приносите на български и английски език/;
- списък на цитиранията;
- документ (удостоверение) за трудов стаж;
- документи за учебна работа;
- комплект документи на хартиен носител
- комплект документи на електронен носител.

Кандидатът доц. д-р Богдан Йорданов е приложил общо 5 научни труда: две монографии и три статии.

2. Кратки биографични данни на кандидата

Богдан Йорданов е доцент и доктор по административно право и процес. Преподавател в Юридическия факултет на Пловдивски университет “Паисий Хилендарски”. Преподава и в Университет “Проф. д-р Асен Златаров” – гр. Бургас.

Доц. д-р Б. Йорданов е един от участниците в изготвянето на действащия Административно процесуален кодекс.

Член е на Бургаската адвокатска колегия.

Той е автор на множество монографии и статии в областта на административното право и процес, държавната служба, местното самоуправление и общинската собственост, териториалното и селищно устройство и регионалното развитие.

Консултант е на международни програми по държавна администрация, бил е експерт към Националното сдружение на общините и правен съветник по въпроси на местното самоуправление на общини в област Бургас.

3. Обща характеристика на дейността на кандидата

Оценка на учебно-педагогическа дейност и подготовка на кандидата

Видно от представеното удостоверение кандидатът доцент д-р Богдан Йорданов има близо 30 години преподавателски стаж, от които близо 14 г. като хабилитирано лице – доцент, а научната и образователна степен доктор по право притежава от 23 години.

От представената в комплекта документи служебна бележка е видно, че доц. д-р Йорданов е провеждал лекции в Юридическия факултет на ПУ „Паисий Хилендарски” по следните задължителни и избираеми учебни дисциплини: „Административно право - обща част”, „Правен режим на държавната служба“, „Общинско право” и „Териториално-устройствено развитие и планиране”.

Оценка на научната и научно-приложна дейност на кандидата

Основният монографичен труд представен в настоящата процедура е **„Регионално развитие.**

Трудът съдържа 206 стр., включително и използваната литература. посветен на актуалните административноправни и икономически аспекти на регионалното развитие на Република България. Въпросната монография представлява една цялостна научна разработка, която разглежда същността на понятието „регионално развитие”, структурата на регионалното планиране, управлението на регионалното развитие, документите за стратегическо планиране и ресурсното осигуряване на регионалното развитие. Анализирани са положителните аспекти на съвременната законодателна уредба, отразени са нейните празноти и неясноти и са направени предложения за подобряването ѝ. Очертават се актуалните проблеми, които са свързани с уредбата на регионалното развитие и се предлагат варианти за преодоляване на социалните и икономическите неравенства, което е и стратегически приоритет в политиката на ЕС за регионално развитие.

В структурно отношение изложението включва въведение, пет глави и заключение:

- Глава първа — Регионално развитие - същност;
- Глава втора — Структура на регионалното развитие;
- Глава трета — Управление на регионалното развитие компетентни органи и документи за стратегическо планиране;
- Глава четвърта — Ресурсно осигуряване на регионалното развитие;
- Глава пета — Коментари и препоръки по действащата законодателна уредба.

За целите на *наукометрията* кандидатът представя и втора монография издадена въз основа на защитен дисертационен труд **„Управление на общинските имоти“**, която не подлежи на рецензиране.

Кандидатът представя и следните статии:

- **„Необходимост от подобряване и модернизиране на нормативната уредба по териториалното устройство и планиране“** отпечатана в Сборник ”Научни четения посветени на 140 — годишнината от приемане на Търновската конституция“ организирани от ЮФ при ПУ ”Паисий Хилендарски” 19.04.2019г. гр. Пловдив, ISBN 978-954-28-3043-6, изд. Сиела, Норма АД 2019г., стр. 123-130.

Статията разглежда необходимостта от подобряване и модернизиране на нормативната уредба на териториалното устройство и планиране в България. Подробно е анализирано действащото законодателство към момента на издаването на статията, идентифицирани са основните проблеми в областта и се предлагат решения, базирани на опита на други страни и международни стандарти, отнасящи се до устройството на територията.

В научния труд са изведени три основни области, в които териториалното планиране в България среща проблеми: системата на планиране и нейната законова уредба; практиката по планиране и образованието и професионализма в сферата на планирането. В статията се очертава и необходимостта от модернизация на нормативната уредба, като се използва сравнителен метод и се заимства опитът на други страни. Разглежда се и се анализира и Европейската концепция за пространствено развитие и опита на държавите от региона на Балтийско море, както и практиката на териториалното планиране в Съединените американски щати.

- **„Областният управител. Исторически традиции. Статут и организация на дейността“** в STUDIA IURIS ISSN 2367-5314 (електронно издание на ЮФ при ПУ), брой 2 декември 2016г.

Статията разглежда фигурата на областния управител в България, като се фокусира върху историческите традиции, статута и организацията на дейността му. Най - обобщено, в научния труд е направен преглед на нормативната уредба, анализирани са основните функции и правомощия на областния управител и са предложени препоръки за подобряване на законодателството. Направено предложение е *de lege ferenda* „*да се разгърне процесът на децентрализация и да се предоставят повече самостоятелни правомощия и отговорност на областния управител, за да може той ефективно да изпълнява задачите и целите, заложен в Конституцията*“.

- **„Правни проблеми при оспорване решенията на Общинската изборителна комисия за предсрочно прекратяване на пълномощията на кметовете“** В: Сборник ”Правото — изкуство за доброто и справедливото” изд. ПУ 2013г. стр.51 — 57, ISBN 978-954-423-874-2

В статията са разгледани правните проблеми, свързани с оспорването на решенията на об-щинската изборителна комисия (ОИК) за предсрочно прекратяване на пълномощията на кме-товете. Анализирани са подробно измененията в Закона за местното самоуправление и мест-ната администрация (ЗМСМА) и трайната съдебна практика, отразена в Тълкувателно реше-ние № 1 от 30.03.2009 г. на Върховния административен съд (ВАС).

Предложени са и законодателни промени и преразглеждане на трайната съдебна практика, за да се уточни и конкретизира нормативната уредба относно обжалваемостта на отказите на ОИК за предсрочно прекратяване на пълномощията и на кметовете. Набляга се на необходи-мостта от преодоляване на порочни обществени практики и защита на значими обществени интереси.

Приноси (научни, научно-приложни, приложни) и цитирания

Представените за участие в конкурса трудове са насочени към актуални и значими въп-роси, които имат своето място в развитието на правната доктрина, както и широко приложе-ние в практиката на органите на изпълнителната власт и местното самоуправление. Всеки от представените трудове в настоящата процедура има своето място за развитието на админист-ративноправната наука, а предвид интердисциплинарността на монографията Регионално развитие съм убедена, че тя ще бъде високо оценена и полезна и за колегите от гранични об-ласти и научни направления.

Значимост на приносите на кандидата се оценява чрез цитирането на неговите трудове в тези на други автори. Видно от представената справка броят на цитиранията на трудовете на Богдан Йорданов е 21. Представените в настоящата процедура трудове също са цитирани, напр. статията „Областният управител. Исторически традиции. Статут и организация на дей-ността“ в *Studia Iuris* е цитирана 3 пъти, като цитиращите автори са безспорни авторитети в областта на административното право. Убедена съм, че отношение на монографичният труд „Регионално развитие“ тепърва предстои да се забелязват цитирания.

4. Оценка на личния принос на кандидата/ите

Нямам съмнения в личния принос на кандидата в представените публикации, както и че формулираните научни предложения и приноси са негова лична заслуга.

5. Критични забележки и препоръки

Имам няколко формални критични бележки и препоръки към кандидата: в бъдещата си научно-изследователска работа да извършва по задълбочено проучване на библиографията по изследваните теми. Например, сред библиографията в монографията „Регионално развитие“ не откривам цитиране на монографията „Децентрализацията - основен фактор за повишаване на ефективността на управлението“ на Мария Нейкова. Това разбира се е незначителна бележка, която по никакъв начин не намалява високата ми оценка за трудовете на кандидата.

6. Лични впечатления

Личните ми впечатления за кандидата извън конкурса като преподавател, като изследовател и като колега–университетски преподавател са, че това е добросъвестен учен и отличен юрист, който притежава качествата за да заеме академичната длъжност „професор“.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Документите и материалите, представени от доц. д-р Богдан Драгнев Йорданов **отговарят на всички** изисквания на Закона за развитие на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ), Правилника за прилагане на ЗРАСРБ и съответния Правилник на ПУ „Паисий Хилендарски“.

Кандидатът в конкурса **е** представил **достатъчен/значителен** брой научни трудове, публикувани след материалите, използвани при защитата на ОНС „доктор“ и академичната длъжност доцент. В работите на кандидата има оригинални научни и приложни приноси, които са публикувани в списания и научни сборници, издадени от академични издателства. Теоретичните му разработки имат практическа приложимост, като част от тях са приложими и в учебната работа. Научната и преподавателската квалификация на **е несъмнена**.

Постигнатите от доц. д-р Богдан Йорданов резултати в учебната и научно-изследователската дейност, **напълно** съответстват на минималните национални и допълнителните изисквания на Правилника на ПУ за приложение на ЗРАСРБ.

След запознаване с представените в конкурса материали и научни трудове, анализ на тяхната значимост и съдържащи се в тях научни, научно-приложни и приложни приноси, намирам за основателно да дам своята **положителна** оценка и **да** препоръчам на Научното жури да изготви доклад-предложение до Факултетния съвет на Юридическия факултет за избор на доц. д-р Богдан Драгнев Йорданов на академичната длъжност „професор“ в ПУ

„Паисий Хилендарски“ по: област на висше образование 3. Социални, стопански и правни науки, професионално направление 3.6. Право (Административно право и административен процес).

07.03. 2025 г.

Рецензент:

(подпис)

Проф. д-р Надежда Йонкова