

До

Членовете на научното жури, сформирани със Заповед № РД-22-70 от 17.01.2025 г. на Ректора на Пловдивския университет „Паисий Хилендарски“ (ПУ) относно конкурс за заемане на академичната длъжност „професор“ по област на висше образование 3. „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление 3.6. „Право“, научна специалност „Административно право и административен процес“

РЕЦЕНЗИЯ

от проф. д.ю.н. Георги Петров Пенчев, Юридически факултет на Пловдивския университет „Паисий Хилендарски“, в област на висше образование 3. „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление 3.6. „Право“, научна специалност на академичната длъжност „професор“ - „Природозащитно право“, научна специалност на научната степен „доктор на науките“ - „Административно право и административен процес“ относно конкурс за заемане на академичната длъжност „професор“ по област на висше образование 3. „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление 3.6. „Право“, научна специалност „Административно право и административен процес“ в ПУ, обявен за нуждите на катедра „Публичноправни науки“ към Юридическия факултет (ЮФ) на ПУ

Уважаеми членове на научното жури,

Участвам в състава на научното жури по конкурса съгласно Заповед № РД-22-70 от 17.01.2025 г. на Ректора на ПУ. Представям на Вашето внимание рецензията си, изготвена на основание чл. 29а от Закона за развитието на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ – ДВ, бр. 38 от 2010 г., изм. и доп.), чл. 61 от Правилника за прилагане на Закона за развитието на академичния състав в Република България, приет с ПМС № 202 от 10.09.2010 г. (ППЗРАСРБ – ДВ, бр. 75 от 2010 г., изм. и доп.) и чл. 79, ал. 1-3 от Правилника за развитие на академичния състав на Пловдивския университет „Паисий Хилендарски“ от 2011 г., изм. и доп. (ПРАСПУ - В: Пловдивски университет „Паисий Хилендарски“ [онлайн]. [прегледан 21.01.2025]. Достъпно от: [https://uni-plovdiv.bg/uploads/site/pravilnici/PRASPU_16.12.2024 г..pdf](https://uni-plovdiv.bg/uploads/site/pravilnici/PRASPU_16.12.2024_g..pdf)).

1. Общо представяне на процедурата и получените материали

Конкурсът за заемане на академичната длъжност „професор“ на ПУ по област на висше образование 3. „Социални, стопански и правни науки“,

професионално направление 3.6. „Право“, научна специалност „Административно право и административен процес“ за нуждите на катедра „Публичноправни науки“ към ЮФ на ПУ е обявен в ДВ, бр. 98 от 19.11.2024 г. и на Интернет-страницата на ПУ. За участие в конкурса е подал документи в срок един кандидат – доц. д-р Богдан Драгнев Йорданов от катедра „Публичноправни науки“ на ЮФ при ПУ. Кандидатът е представил документи на хартиен и електронен носител съгласно чл. 77 от ПРАСПУ. Той удовлетворява минималните национални изисквания по чл. 26, ал. 2 и 3 от ЗРАСРБ и чл. 1а, ал. 1 от ППЗРАСРБ за допускането му до участие в конкурса. Спазена е процедурата по чл. 78 във връзка с чл. 67 от ПРАСПУ.

Доц. д-р Б. Йорданов е представил за участие в конкурса 5 научни публикации след заемане на академичната длъжност „доцент“, а именно: една монография „Регионално развитие“, Б.м. [Бургас]: Либра Скорп, 2024, 208 с. в качеството ѝ на хабилитационен труд; друга монография „Управление на общинските имоти“, Б.м. [Бургас]: Либра Скорп, 2024, 236 с.; и 3 научни статии, както следва: „Правни проблеми при оспорване решенията на общинска избирателна комисия за предсрочно прекратяване на пълномощията на кметовете“. – В: Правото–изкуство за доброто и справедливото. 20 години Юридически факултет. Пловдив: Университетско издателство „Паисий Хилендарски“, 2013, с. 51-55; „Областният управител. Исторически традиции. Статут и организация на дейността“. - Studia Iuris [онлайн]. Пловдив, 2016, № 2, 14 с. [прегледан 03.12.2024]. Достъпно от: <http://web.uniplovdiv.bg/paunov/Stidia%20Iuris/broi%202%20-%202016/Stidia%20Iuris-2-2016-book.pdf>; „Необходимост от подобряване и модернизирание на нормативната уредба на териториалното устройство и планиране“. – В: Сборник от Научни четения, посветени на 140-годишнината от приемането на Търновската конституция, организирани от Юридическия факултет на Пловдивския университет „Паисий Хилендарски“. София: Сиела, 2019, с. 123-130. Всичките представени научни трудове са в областта на административното право и административния процес.

2. Кратки биографични данни на кандидата

Доц. д-р Богдан Йорданов е завършил висшето си юридическо образование в Юридическия факултет на Софийския университет „Св. Климент Охридски“ в 1991 г. През периодите съответно 1993-1996 г. е асистент, 1996-1998 г. – старши асистент, 2000-2010 г. – главен асистент в Юридическия факултет на Бургаския свободен университет по административно право и административен процес. В 2001 г. успешно защитава дисертация за придобиване на образователната и научна степен „доктор“ на тема „Управление на общинските имоти: актуални административноправни аспекти“. В 2007 г. заема академичната длъжност „доцент“ по научната специалност „Административно право и административен процес“. От 2012 г. и понастоящем е доцент по

административно право и административен процес в ЮФ на ПУ. Кандидатът в конкурса е автор общо на 6 монографии, 2 от които в съавторство, 1 учебно помагало и на 22 статии. Той е участвал в редица научни конференции и проекти, има и практически опит като адвокат от 1994 г. и като правен съветник в някои общини в област Бургас.

3. Обща характеристика на дейността на кандидата

3.1. Оценка на учебно-педагогическата дейност

Доц. д-р Богдан Йорданов участва активно в учебно-педагогическата дейност на ЮФ при ПУ. Той преподава учебните дисциплини „Административно право. Обща част“, „Право на държавната служба“, „Общинско право“ и „Териториалноустройствено планиране и развитие“. Същевременно той изпълнява добросъвестно задълженията си като преподавател по горепосочените учебни дисциплини.

3.2. Оценка на научната и научно-приложната дейност на кандидата

Монографията „Регионално развитие“, представена като хабилитационен труд, е първото у нас комплексно научно изследване относно правния режим на регионалното развитие. Тя има научна и практико-приложна значимост, тъй като може да се използва не само от юристи, но и от специалисти по регионално развитие.

Монографията „Управление на общинските имоти“ представлява интересно и полезно научно изследване както за юристи, така и за служители на местната администрация и има научно и научно-приложно значение.

Трите горепосочени статии имат научнотеоретично и практикоприложно значение за анализирането на отделни административноправни проблеми.

3.3. Оценка на научните и научно-приложни приноси на представената за участие в конкурса научна продукция на кандидата

3.3.1. Оценка на научните и научно-приложни приноси на монографията „Регионално развитие“, представена като хабилитационен труд

В структурно отношение тази монография се подразделя на: 7 части, озаглавени както следва: I. Увод (с. 7-10), II. Регионално развитие – същност (с. 11-50), III. Структура на регионалното планиране (с. 51-93), IV. Управление на регионалното развитие – компетентни органи и документи за стратегическо планиране (с. 94-154), V. Ресурсно осигуряване на регионалното развитие (с. 155-166), VI. Коментари и препоръки по действащата правна уредба (с. 167-193), VII. Извод (с. 194-196); Използвана литература, включваща: 14 заглавия на кирилица и 4 на латиница, нормативна уредба и стратегически документи – 25 бр. и Интернет-страници – 5 бр. (с. 197-202); Използвани съкращения (с. 203-206).

Могат да бъдат изтъкнати обобщено следните научни и научно-приложни приноси на горепосочената монография:

а) сполучлив анализ на понятието „регионално развитие” (с. 11-26);

б) много добър анализ на понятието „регион” (с. 27-39);

в) сполучлив анализ на историческото развитие на българското законодателство за регионалното развитие (с. 40-50);

г) много добър анализ на структурата на регионалното планиране (с. 51-93), включващ оригинална характеристика на районите за планиране, придружен със специфичен акцент върху функциите на областния управител и общините в разглежданата област;

д) сполучлив анализ на функциите на компетентните органи за управление на регионалното развитие и на документите за стратегическо планиране (с. 94-154);

е) много добър анализ на източниците на финансиране на регионалното развитие и предназначението на средствата по тях (с. 155-166);

ж) с голямо научно и практическо значение са оригиналния авторски коментар на действащото законодателство в разглежданата област и препоръките за неговото усъвършенстване (с. 167-193), включващ и проблемите, свързани с въздействието на изменението на климата върху регионалното развитие (с. 172-173, 183), а значим научен принос имат и по-общите изводи на автора от разгледаната правна уредба (с. 194-196).

3.3.2. Оценка на научните и научно-приложни приноси на монографията „Управление на общинските имоти”

В структурно отношение тази монография се подразделя на: въведение (с. 7-10); 6 глави, озаглавени както следва: Глава I. Общотеоретични проблеми и законодателно развитие на управлението на общинските имоти (с. 11-48), Глава II. Административноправни характеристики на управлението на общинските имоти (с. 49-98), Глава III. Някои форми на пряко управление на общинските имоти (с. 99-114), Глава IV. Управление на общинските имоти чрез предоставянето им на юридически лица (с. 115-205), Глава V. Управленски особености на актуването и отчетността на общинските имоти (с. 206-215), Глава VI. Съвременни тенденции в общинската политика. Регионални стратегии за развитие (с. 216-220); заключение (с. 221-223), използвани съкращения (с. 224-226) и литература (с. 227-235).

Могат да бъдат отбелязани обобщено следните научни и научно-приложни приноси в горепосочената монография:

а) оригинални авторски изводи относно юридическия характер на общината (с. 39-40);

б) много добър анализ на функциите на общинския съвет, кмета и областния управител, свързани с управлението на общинските имоти (с. 78-93);

в) сполучлив анализ на основните белези на понятието „концесия” (с. 152-157);

г) много добър анализ на възлагането на концесия върху обекти - публична общинска собственост (с. 159-175);

д) сполучлив анализ на възлагането на обществени поръчки от общините (с. 176-205);

е) много добър анализ на съвременните тенденции в общинската политика в контекста на стратегиите за регионално развитие (с. 216-220);

ж) в заключението са направени редица полезни за правната наука изводи от разгледаната правна уредба (с. 221-223).

3.3.3. Оценка на научните и научно-приложни приноси на статиите, представени за участие в конкурса

В статията „Правни проблеми при оспорване решенията на общинска избирателна комисия за предсрочно прекратяване на пълномощията на кметовете” като принос с научно-практическо значение може да се посочи авторското становище, че решенията на общинската избирателна комисия, с които се отказва предсрочното прекратяване на правомощията на кмета на общината подлежат на съдебен контрол (с. 54).

В статията „Областният управител. Исторически традиции. Статут и организация на дейността” като научен принос може да се отбележи авторското становище относно критериите за определяне на статута на областния управител (с. 4).

В статията „Необходимост от подобряване и модернизиране на нормативната уредба на териториалното устройство и планиране” като научен принос може да се изтъкне критичния анализ на Закона за устройство на територията (ДВ, бр. 1 от 2001 г., изм. и доп.) (с. 126-127), както и авторските изводи относно необходимостта от подобряване на териториалното планиране при съчетаване на нуждите на населението и особеностите на съответното населено място (с. 130).

4. Оценка на личния принос на кандидата

Изтъкнатите приноси в научната продукция и получените резултати са лична заслуга на доц. д-р Богдан Йорданов. Те са обусловени от дългогодишната добросъвестно и систематично упражнявана преподавателска и научна дейност в ЮФ на ПУ.

5. Критични бележки и препоръки

Към монографията „Регионално развитие” могат да бъдат отправени някои критични бележки и препоръки, главно от редакционно естество.

5.1. Критични бележки

а) на с. 18, бел. 8 под линия са необходими допълнителни библиографски данни за цитирания литературен източник;

б) на с. 29, редове 6-11 и 21-23, както и на с. 30, редове 10-16 и 23-26 трябва да се посочат по-подробни данни за броя и годината на обнародване в ДВ на съответните нормативни актове.

5.2. Препоръки

а) списъкът на използваните съкращения на с. 203-206 можеше да бъде поставен след съдържанието в началото на монографията;

б) на с. 61 беше уместно да се посочи нормативният акт, с който е създаден Икономическия и социален съвет към Народното събрание, а именно Закона за Икономическия и социален съвет (ДВ, бр. 41 от 2001 г., изм. и доп.).

Тези критични бележки и препоръки обаче, не омаловажават несъмнено високата, според мен, значимост и полезност за правната теория и практиката на горепосочената монография на кандидата в конкурса.

6. Лични впечатления от кандидата

Личните ми впечатления от доц. д-р Богдан Йорданов са много добри. Към колегите си той се стреми да бъдат учтив и внимателен.

Заклучение

Въз основа на изложеното по-горе:

1. Смятам, че доц. д-р Богдан Драгнев Йорданов отговаря напълно на изискванията на чл. 29, ал. 1 и чл. 29б, ал. 1 и 2 от ЗРАСРБ, чл. 60, ал. 1 от ППЗРАСРБ и на чл. 74, ал. 1, чл. 76, ал. 1 и 2 и чл. 77 от ПРАСПУ за избор на академичната длъжност „професор“ по област на висше образование 3. „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление 3.6. „Право“, научна специалност „Административно право и административен процес“.

2. Давам, на основание чл. 29б, ал. 2 от ЗРАСРБ, чл. 61, ал. 1 от ППЗРАСРБ и чл. 80 от ПРАСПУ, положителна оценка на преподавателската и научно-изследователската дейност на доц. д-р Богдан Йорданов, която ме мотивира категорично към положително заключение за избора му на академичната длъжност „професор“.

3. Препоръчвам на Научното жури, на основание чл. 29б, ал. 2 във връзка с чл. 27а, ал. 1 от ЗРАСРБ, чл. 61, ал. 1 от ППЗРАСРБ и чл. 80, ал. 1 и чл. 81, ал. 1 във връзка с чл. 70, ал. 1 от ПРАСПУ, да изготви доклад до Факултетния съвет на ЮФ при ПУ с предложение да бъде избран доц. д-р Богдан Драгнев Йорданов на академичната длъжност „професор“ на ПУ по област на висше образование 3. „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление 3.6. „Право“, научна специалност „Административно право и административен процес“.

София, 16.02.2025 г.

Подпис: (п)

(проф. д.ю.н. Георги Пенчев)