

## СТАНОВИЩЕ

от доц. д.н. Стоил Мавродиев, Югозападен университет „Неофит Рилски“,  
Благоевград

на дисертационен труд за присъждане на образователната и научна степен  
„доктор“

по област на висше образование 3. Социални, стопански и правни науки  
професионално направление 3.2. Психология

докторска програма „Педагогическа и възрастова психология“

**Автор: ТЕОДОРА ЗАПРЯНОВА ПАМПУЛОВА**

**Тема: „Самооценка, субективно благополучие и процъфтяване при  
юноши, обучаващи се в традиционна и иновативна системи на обучение“**

**Научен ръководител: доц. д-р Ирена Левкова**

### **1. Общо представяне на процедурата и докторанта**

Представеният от Теодора Пампулова комплект материали на хартиен носител е в съответствие с изискванията на ЗРАСРБ, Правилника за приложението му и нормативната база на ПУ П. Хилендарски“, включва всички необходими документи, в т.ч. автореферат и публикации по темата. Процедурата е законосъобразна.

### **2. Актуалност на тематиката**

Съвременната образователна система е изправена пред редица предизвикателства от различно естество и едно от тях е свързано с навлизането на съвременните електронни технологии в обучението, а също така обучението във виртуална среда. Както отбелязва докторантката, Ковид-пандемията също допринесе за това да се преосмислят стратегиите и технологиите на преподаване.

В тази връзка - пред психологията и педагогиката стоят редица въпроси, които трябва да намерят отговор. Дисертационният труд на Т. Пампулова е посветен именно на тези важни проблеми, което ми дава основание да определя темата на дисертацията и изследователския подход като актуални, и значими за психологичната наука и практика. Подчертавам факта, че подобно изследване не е реализирано у нас.

### **3. Познаване на проблема**

Теодора Пампулова има отлична експертиза и осведоменост по въпросите на дисертационния труд, свързани с нейната работа в първото Google-референтно училище на Балканския полуостров. Това ѝ е позволило да наблюдава и изследва адаптирането на образователната система към технологичните иновации.

### **4. Методика на изследването**

Методи за психологично изследване са съобразени с общата концепция. Статистическите процедури съответстват на заложените цели.

### **5. Характеристика и оценка на дисертационния труд и приносите**

Дисертационният труд има класическа структура. В първа глава компетентно са представени водещите теории за основните конструкти: „самооценка“, „субективно благополучие“ и „процъфтяване“. Същите са поставени в полето на юношеската възраст и е очертана тяхната специфика. Подчертава се взаимовръзката между разглежданите феномени.

Акцент в теоретичния анализ е параграфът разглеждащ иновативните системи на обучение (моделът „един ученик – едно устройство“), който създава предпоставки за непрекъснато учене.

Сравняването на традиционната с иновативната системи на обучение е позволило да се подчертаят ползите и недостатъците от двата подхода.

Дизайнът на изследването разкрива една оригинална концепция на научния труд. Формулираните цел и задачи са логически свързани. Петте хипотези и подхипотези са релевантни на концепцията на труда. Както беше отбелязано по-горе, трите методики са подбрани добре.

Изследваните лица са разделени на експерименталната и контролната групи.

Анализът на резултатите от изследването включва психометрични процедури като надежност, Т-тест и др., което позволява последващи интерпретации. Прави добро впечатление, че докторантката е направила задълбочен статистически анализ на методиките, което от своя страна дава възможност и за търсене на съответни корелации.

Установените взаимозависимости между отделните скали разкриват интересни тенденции, които са представени подробно в труда.

Направен е сравнителен анализ по методики за експерименталната и контролна групи.

Проверките на хипотезите дават ясна представа за наличието на статистически значими разлики, отбелязано е кои от тях се потвърждават и кои – не.

Направените дискусии, изводи и обобщения са коректни по отношение на емпиричните данни. Докторантката демонстрира високи аналитични способности. Показана е научната новост на изследването.

Приемат себеоценката на приносите, формулирани от Т. Пампулова; същите имат теоретични и практически измерения, и значение.

## **6. Преценка на публикациите и личния принос на докторантката**

Представените 5 публикации са пряко свързани с темата на дисертацията.

Нямам съмнение, че дисертационният труд е лично дело на докторантката. Приносите и получените резултати са нейна лична заслуга. Не се установяват данни за плагиатство.

## **7. Автореферат**

В структурно и съдържателно отношение авторефератът отразява коректно основните моменти на дисертацията. Представени са основните теоретични постановки, дизайна и резултатите от собственото проучване.

## **8. Препоръки за бъдещо използване на дисертационните приноси и резултати**

Препоръчвам докторантката да продължи своите изследвания в тази област и да публикува настоящите резултати.

### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Дисертационният труд на Теодора Пампулова е реализиран на много добро научно равнище. Същият съдържа оригинални приноси.

Докторантката притежава задълбочена психологична подготовка и изследователски компетентности.

Предвид на горното, убедено давам своята положителна оценка и ще гласувам ЗА присъждането на образователната и научна степен „доктор“ на Теодора Запрянова Пампулова по област на висше образование: 3. Социални, стопански и правни науки, професионално направление 3.2. Психология; докторска програма „Педагогическа и възрастова психология“.

01.07.2024 г.

**Изготвил становището:** .....

доц. д.н. С. Мавродиев