

ОТЗЫВ

доктора **Стилияна Иванова Стойчева** – доцента
в **Софийском университете им. Св. Климента Охридского**,
члена научного жюри

о диссертационном труде на присуждение образовательной и научной степени „**доктора**“
в сфере высшего образования 2. Гуманитарные науки, профессиональное направление 2.1.
Филология докторская программа *Современный болгарский язык*

Автор: *Васил Николов Стаменов*

Тема: „*Значение свидетельственности в современном болгарском языке*“

Научный руководитель: *доц. д-р Красимира Ангелова Чакърова – Пловдивский университет им. Паисия Хилендарского*

1. Общее презентирование процедуры и докторанта

На основании приказа № РД-21-680 с 25.03.2024 г. Ректора Пловдивского университета им. Паисия Хилендарского (ПУ) я был выбран членом научного жюри с целью обеспечения защиты диссертационного труда на тему „*Значение свидетельственности в современном болгарском языке*“, на основании которого диссертант следует получить научное звание „**доктора**“ в области высшего образования 2. Гуманитарные науки, профессиональное направление 2.1. Филология, докторская программа *Современный болгарский язык*. Автор диссертационного труда **Васил Николов Стаменов** – докторант в дневной форме обучения на кафедре Болгарского языка с научным руководителем доктором **Красимирой Ангеловой Чакъровой**, доцентом в Пловдивском университете им. Паисия Хилендарского.

Комплект документов, которые **Васил Николов Стаменов** предоставил на бумажном носителе, полностью соответствует Члену 36 (1) Устава развития академического состава ПУ, и включает следующие документы:

- Заявление Ректору ПУ об открытии процедуры защиты диссертационного труда;
- автобиография по европейскому стандарту;
- протокол заседания совета кафедры, связанный с докладом о готовности к открытию процедуры и с предварительным обсуждением диссертационного труда;
- диссертационный труд;
- автореферат;
- список научных публикаций по теме диссертационного труда;
- перепечатки научных публикаций;
- декларация об оригинальности и подлинности приложенных документов;

- справка о том, что работа соответствует всем специфическим критериям соответствующего факультета.

Докторант приложил 5 публикаций по теме диссертационного труда.

Васил Николов Стаменов родился 11.12.1995 г. в городе Асеновграде. С 2002 до 2014 г. он учился в Средней школе им. Св. Св. Кирилла и Мефодия в своем родном городе. С 2014 до 2018 г. Васил Стаменов обучался в специальности „Болгарская филология” Пловдивского университета им. Паисия Хилендарского и получил звание бакалавра и квалификацию филолога и учителя болгарского языка и литературы, а с 2018 до 2019 г. также специальность „Актуальная болгаристика“ того же самого университета, в результате чего получил звание магистра – филолога. С 01.03.2020 до 01.03.2023 г. он был докторантом по современному болгарскому языку (Морфология) тоже в Пловдивском университете им. Паисия Хилендарского. С 2020 до 2021 г. Васил Стаменов работал учителем болгарского языка и литературы в Академии „21 век” в городе Пловдиве, с 2021 до 2023 г. он был по совместительству преподавателем болгарского языка как чужого в Департаменте специализации и подготовки иностранных студентов Пловдивского университета им. Паисия Хилендарского, а с 01.09.2023 г. занимает должность ассистента по современному болгарскому языку в городе Кырджали в Филиале им. Любена Каравелова Пловдивского университета в том же городе. Васил Стаменов принял участие своими докладами в 3 научных конференциях – в 2 национальных и в одной международной. Он является автором пяти научных публикаций по теме диссертационного труда. Ему присуждены три награды (2 первые и одна вторая) за участие в различных научных форумах студентов и докторантов. С 2019 г. Васил Стаменов является членом Лингвистического клуба имени проф. Бориса Симеонова.

2. Актуальность тематики

Тема, которую выбрал докторант Васил Стаменов, о значении *свидетельственности* в современном болгарском языке, исключительно актуальна, но и в то же время недостаточно и неудовлетворительно разработана (в определённых аспектах вообще неразработана) в болгарском языкознании. По этой причине я считаю, что она вполне диссертабельна.

3. Знание проблемы

Докторант Васил Стаменов демонстрирует отличную компетентность в болгаристической, славистической и западноязычной лингвистической литературе не только по теме диссертационного труда. Его диссертационный труд показывает хорошо аргументированное критическое отношение к основным концепциям о языковом отражении источника информации и о категории **эвиденциальности** в лингвистической литературе, аргументированное и критическое отношение к исследованиям в области **свидетельственности** – как синхронным, так и диахронным – в болгарском языкознании с Возрождения до наших дней.

4. Методология исследования

Методология, использованная докторантом в его научной разработке, несомненно способствовала достижению поставленных им целей и задач. Она включает методы эксцерпирования эмпирического материала, метод наблюдения, оппозиционный метод, методы опроса, как и метод обобщения.

5. Характеристика и оценка диссертационной разработки и её научного вклада

Диссертация состоит из 242 страниц и включает *содержание, введение, основная часть*, которая состоит из *пяти разделов, заключение, список литературных источников (библиография) и приложение*.

В **Введении** (стр. 3 – 8) Васил Стаменов формулирует как объект своего исследования значение *свидетельственности*, мотивирует выбор темы своего труда, а так же формулирует цели и задачи научного исследования, и методологию, которую использует в процессе разработки темы. Одновременно с этим он указывает на теоретические разработки, понятия и термины, лежащие в основе его концепции. Теоретическим базисом диссертационного труда являются структурное языкознание и функционально-семантическая грамматика, точнее связанные с пражским структурализмом концепции, к которым причисляется и концепция А. В. Бондарко о функционально-семантических полях. Это концепция впервые приложил к современному болгарскому языку И. Куцаров, автор единственной функционально-семантической грамматики болгарского языка. В конце введения докторант представил свои основания выбора структуры текста диссертационной работы в целом.

В первом разделе **„Языковое отражение источника информации как объект исследования в лингвистике. Категория эвиденциальности.“** (стр.9 – 19) автор Васил Стаменов представил в синтезированном виде аналитический и аргументированно критический обзор всех известных в лингвистике исследований языкового отражения источника информации, рассматривая все концептуальные точки зрения с самых ранних до самых современных, которые пытаются выяснить суть категории (точнее гиперкатегории) **эвиденциальности** и разных эвиденциальных систем (у Боаса, Якобсона, Айхенвальда, Мельчука, Фридмана, Макарцева, Ницоловой, Алексовой, Тырпомановой и др.) В этом отношении не могу не подчеркнуть, что и я, как докторант Стаменов и И. Куцаров, не считаю необходимым введение морфологических гиперкатегорий для описания морфологических систем языка.

В весьма объёмном втором разделе **„Исследования в области свидетельственности в болгаристической литературе“** (стр. 20 – 92) докторант Васил Стаменов делает на этот раз исключительно информативный и аргументированно критический анализ разных взглядов на **свидетельственность**, начиная с первых попыток описать и анализировать эту категорию в грамматиках и грамматических трудах эпохи Возрождения, опубликованных со времени опубликования первой болгарской грамматики в 1835г., до Освобождения (стр. 21 – 27), в

грамматиках и грамматических трудах, опубликованных с эпохи Возрождения до середины XX века (стр. 27 – 48), как и в грамматиках и грамматических трудах, опубликованных с середины XX века до наших дней (стр. 48 – 81). Нельзя не оценить высоко и по достоинству огромный исследовательский труд докторанта в этом отношении.

Трудно перечислить все ценные наблюдения, предположения и выводы докторанта, связанные с осознанием значения *свидетельственности*. Я позволю себе отметить лишь несколько из них, например, наблюдения, связанные (1) с зарождением идеи о существовании самостоятельной морфемы *-х-* в болгарском языке до Освобождения (стр.28), (2) с появлением ошибочной тезы, что *непреизказност* означает *свидетельственность*, которая утвердилась с эпохи Возрождения до середины XX века (стр. 32), т.е. во время, когда (3) очевидно аорист, имперфект и плюсквамперфект начинают эксплицитировать свидетельское высказывание и это приводит к активному употреблению презенса в неактуальном контексте (стр. 40). Я поддерживаю тезу автора, что в современном болгарском языке „*автор высказывания может выполнять роль свидетеля или очевидца действия (или результата действия), которое является предстоящим относительно к данному моменту в прошлом: щях да пристигна, щях да съм пристигнал и др.*” (стр. 62), а также тезу, что в соответствии с теорией оппозиций в языковой системе не может быть маркера отрицательного значения, т.е. немаркированного члена оппозиции (стр. 64). Я согласен с критиками докторанта по отношению к таким выдающимся лингвистам как Е.И. Дёминой, Г. Герджикову, Р. Ницоловой и К. Алексовой, которые отрицают наличие формального показателя *свидетельственности* в современном болгарском языке (стр. 66 – 67).

В **Обобщении** (стр. 82 – 92) представленных автором во втором разделе разсуждений докторант Васил Стаменов приходит к выводу, что „*в болгарском языкознании не существует единого мнения по вопросу является ли свидетельственность грамматикализированным значением, что является его формальным показателем; может ли это являться частью определённой морфологической категории* (стр. 82), далее, опираясь на тезе А. В. Бондарко о необязательности условия, чтобы участвующие в данной морфологической категории формы отличались только по одному дистинктивному признаку (стр. 86) и отрицая (по моему совершенно основательно) рассматривание связанной со значением свидетельственности категории как скрытой в рамках другой категории (стр.90) – он отмечает, что „*существуют основания принять гипотезу И. Куцарова об обособлении морфологической категории очевидности, которую мы называем термином К. Чакыровой рецептивность, потому что имя определённой морфологической категории должно быть надрядным по отношению к семантике, которую выражает одна из граммем, участвующих в её структуре. Морфологическая категория рецептивность основана на формально-семантической оппозиции свидетельственность – несвидетельственность (с основным значением немаркированного члена дистанцированность). Маркирована морфемой **-х-/-ш(е)-** граммема*

свидетельственности, которая привативно противопоставлена немаркированной несвидетельственности. Несвидетельскими считаем все грамматические формы, которые не содержат флексию **-х/-ш(е)-**, т.е. *пише* является изъявительной, неренарративной, несвидетельской формой, *пишел* является изъявительной, ренарративной, несвидетельской формой, *пишел е* является конклюдивной, неренарративной, несвидетельской формой, *бил пишел* является конклюдивной, ренарративной, несвидетельской формой и т.д. Все упомянутые грамматические формы объединяются значением несвидетельственности и противопоставляются форме *пишеше*. (стр. 91)

Исключительно ценным является исследовательский вклад докторанта Васи́ла Стаменова в третьем разделе „**Свидетельственность в современном болгарском языке в свете диахронии**“ (стр. 93 – 106). Именно здесь он предлагает аргументированные ответы на некоторые мало обследованные и дискуссионные вопросы в болгарской морфологии, связанные с темой диссертационного труда, как например на вопрос об омонимии форм 2 и 3 л. ед.ч. аориста и имперфекта (стр. 96), вопрос об историческом развитии **-s- >-x-* и *-ше-* и их превращении в аломорфы нынешней свидетельской морфемы *-х/-ше-* (стр. 103 – 105), о статусе компонента *-Е-* в формах *-ешЕ-*, который – несмотря на статус этого компонента в предыдущих периодах развития болгарского языка – в современном болгарском языке инкорпорирован в аломорфе *-ше-* свидетельской морфемы *-х/-ше-* (стр. 105 – 106).

В четвёртом разделе „**Формально – семантические и функциональные особенности свидетельских форм в современном болгарском языке**“ (стр.107 – 106) докторант Васил Стаменов (1) презентует всю парадигму литературных свидетельских глагольных форм в современном болгарском языке (стр. 107 – 121) и (2) комментирует их семантические и функциональные особенности (стр. 121 – 132), после чего обращает внимание (3) на некоторые нелитературные, но использованные носителями болгарского языка свидетельские формы как например *ще пишеш*, *щеше да пишеш*, *ще бях писал* и *щеше да съм писал* (стр. 132 – 133), (4) упоминает недостаточно обследованную в болгаристике возможность комбинировать свидетельские глагольные формы с конклюдивными лексикальными модификаторами (стр. 133 – 137), и на конец (5) анализирует результаты проведённого им опроса о функционально-семантических особенностях некоторых глагольных форм в современном болгарском языке (стр. 137 – 196).

Отсутствие решения вопроса к которой из морфологических категорий болгарского глагола относится противопоставление *свидетельственность* : *несвидетельственность* объясняет и факт почему в болгарском языкознании отсутствует исследование эвентуальных неморфологических средств для выражения **свидетельственности**. В связи с этим я считаю, что пятый раздел „**Периферийные модификаторы свидетельственности в современном болгарском языке**“ имеет большой и неоспоримый вклад. В нём докторант Васил Стаменов последовательно рассматривает зарегистрированные им лексикальные периферийные

свидетельские модификаторы (в основном глаголы зрительного восприятия, реже и некоторые производные от них наречия – стр. 199 – 203) а так же синтаксические периферийные свидетельские модификаторы (составные именные и составные глагольные сказуемые и вставные предложения – стр. 203 – 204), как и случаи транспозиции и нейтрализации между граммемами в рамках соответствующей ядерной морфологической категории (стр. 204 – 207), которые он причисляет к периферии ядерного функционально-семантического поля **эвиденциальности**.

В заключении (стр. 209 – 207) докторант Васил Стаменов представил в синтезированном виде обобщение сделанных им в основной части рассуждений и более важных выводов.

Библиография (стр.. 211 – 231) состоит из 251 научных публикаций, которые доказывают широкий лингвистический кругозор докторанта. К сожалению в списке литературных источников отсутствуют публикации самого докторанта.

В Приложении (стр. 232 – 242) отпечатан образец шаблона, который респонденты, участвовавшие в опросе „Функционально-семантические особенности некоторых глагольных форм в современном болгарском языке“, должны были заполнить.

По моему мнению представленный для публичной защиты диссертационный труд Васи́ла Стаменова несёт в себе большой научный вклад. В самом автореферате автор насчитывает 11 научных новшеств и достижений. Как принципиально существенные я бы упомянул следующие:

1. Аналитический критический обзор основных концепций об языковом отражении источника информации и о категории **эвиденциальности** в лингвистической литературе.
2. Аналитический критический обзор исследований о **свидетельственности** в болгарском языкознании с эпохи Возрождения до наших дней.
3. Целостное и системное обобщение научных исследований о свидетельственности в современном болгарском языке в диахронном плане.
4. Первая предложенная в болгарском языкознании целостная и систематически представленная оригинальная модель **морфологической категории рецептивности** в современном болгарском языке как несимметрической двучленной морфологической категории с маркированной морфемой **-х/-ше** граммемой *свидетельственности* и немаркированной граммемой *несвидетельственности* (с главным значением *дистанцированности*)
5. Первое в болгарском языкознании исследование неморфологических средств для выражения **свидетельственности** как периферии функционально-семантического поля **эвиденциальности**.

6. Оценка публикаций и личного вклада докторанта.

До настоящего момента докторант Васил Стаменов является автором пяти публикаций на болгарском языке на тему диссертационного труда – двух докладов, опубликованных в

сборниках, выданных по поводу проведения национальных научных форумов (первый из них был посвящён вопросу о ядерных модификаторах в функционально-семантическом поле персональности в современном болгарском языке и о реляции персональности – свидетельственности, а второй – вопросу о функционировании периферийных свидетельских модификаторов в современном болгарском языке), а так же одного доклада с международного научного форума (по вопросу о категории „рецептивности“ в современном болгарском языке) и двух статей, опубликованных в научных журналах (первая разрабатывает вопрос о грамматическом значении свидетельственности как характерной особенности болгарской морфологической системы, а вторая – посвящена вопросу о нарративных системах в современном болгарском языке, в частности об оппозиции свидетельское : несвидетельское высказывание). Все эти публикации представляют отдельные этапы и результаты исследования свидетельственности в современном болгарском языке и показывают высокую лингвистическую компетентность докторанта.

Результаты и достижения в научной продукции, представленные в процедуре докторантом Василем Стаменовым, оригинальны и не заимствованы от исследований и публикаций, в которых автор не принимал участие лично.

В качестве критических замечаний я бы отправил докторанту следующие замечания: (1) отсутствие справки о научных достижениях в самом диссертационном труде (она отпечатана только в автореферате); (2) отсутствие справки о публикациях по теме диссертационного труда в самом диссертационном труде (она тоже отпечатана только в автореферате); (3) к сожалению в самом диссертационном труде не упомянуты публикации докторанта по теме диссертационного труда.

7. Автореферат

Приложенный **Автореферат** содержит 32 страниц, и даёт точное представление об объекте, целях и задачах исследования, об использованной методологии, адекватно и в полноте передаёт содержание диссертационного труда, отражает основные результаты научного исследования, показывает достижения диссертационного труда.

8. Рекомендации о будущем использовании диссертационных достижений и результатов.

Имея ввиду, что диссертационный труд является первым болгарским систематическим исследованием значения *свидетельственности* в современном болгарском языке, основанным на теории о функционально-семантических полях, я бы рекомендовал опубликовать его как монографию.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Диссертационный труд докторанта Василя Николова Стаменова, раскрывает высокую лингвистическую компетентность автора, а так же обладает всеми качествами научного

диссертационного исследования и содержит научные результаты, которые представляют оригинальный вклад в науку и полностью отвечают всем требованиям Закона о развитии академического состава в Республике Болгарии (ЗРАСРБ), а так же Уставу Пловдивского университета им. Паисия Хилендарского. Докторант является автором более трёх публикаций по теме диссертационного труда и принял участие в более двух научных форумах.

Диссертационный труд раскрывает докторанта Васи́ла Никола́ва Стаменова как уже вполне зрелого учёного и доказывает, что он обладает глубокими теоретическими знаниями и профессиональными умениями в области научной специальности *Современный болгарский язык*, демонстрируя качества и умения самостоятельного проведения научного исследования.

Диссертабельность темы, актуальность исследованной проблематики, неоспоримый вклад исследования, наличие публикаций по теме дают мне все основания, как формальные, так и по существу, вполне убеждённо дать свою положительную оценку проведённого исследования, представленное выше рецензированным диссертационным трудом, авторефератом, дополнительными публикациями по теме и достигнутыми результатами и достижениями, и предложить почитаемому научному жюри присудить образовательную и научную степень „*доктора*“ Василу Николу Стаменову в области *высшего образования 2. Гуманитарные науки*, профессиональное направление 2.1. *Филология*, докторская программа *Современный болгарский язык*.

08.05.2024 г.

Отзыв подготовил:

доц. д-р Стилиян Стойчев