

ОТЗЫВ

от проф. д-ра Велки Александровой Поповой – Шуменский университет
им. Епископа Константина Преславского
на диссертационный труд за соискание образовательной и ученой степени „доктора“
в области высшего образования 2. Гуманитарные науки
профессиональное направление 2.1. Филология
докторская программа *Современный болгарский язык*

Автор: Васил Николов Стаменов

На тему: «Значение 'свидетелствeнность' в современном болгарском языке»

Научный руководитель: доц. д-р Красимира Ангелова Чакырова – Пловдивский университет им. Паисия Хилендарского

1. Общее представление процедуры и докторанта

Приказом №РД-21-680/25.03.2024 г. Ректора на Пловдивского университета им. Паисия Хилендарского я определена членом научного жюри, а на первом заседании научного жюри – автором отзыва в связи с обеспечением процедуры к защите диссертационного труда на тему «Значение 'свидетелствeнность' в современном болгарском языке» на соискание образовательной и ученой степени 'доктора' в области высшего образования 2. Гуманитарные науки профессиональное направление 2.1. Филология докторская программа *Современный болгарский язык*.

Предоставленный Василом Стаменовым набор материалов полностью соответствует Ст. 36 (1) Правилам о развитии академического состава ПУ. Он содержит необходимые для процедуры документы, которым сопутствуют 5 публикаций по теме диссертационного труда.

Васил Стаменов окончил отделение Болгарской филологии в 2018 году (степень бакалавра) и отделение Актуальной болгаристики в 2019 году (степень магистра), а с 2020 по 2023 год он является очным докторантом Пловдивского университета им. Паисия Хилендарского.

После окончания университета Васил Стаменов в течение года работал преподавателем болгарского языка и литературы в школе (2020-2021). С 2021 по 2023 год он является внештатным преподавателем болгарского языка как иностранного в Департаменте языковой и специализированной подготовки иностранных студентов Пловдивского университета им. Паисия Хилендарского, а с осени 2023 года – ассистентом по современному болгарскому языку в Филиале им. Любена Каравелова Пловдивского университета им. Паисия Хилендарского в Кырджали.

Со студенческих лет Васил Стаменов серьезно занимается лингвистикой, являясь активным членом Лингвистического клуба имени Бориса Симеонова; в 2017 году он занял второе место в студенческой олимпиаде по морфологии современного болгарского языка, организованной Филологическим факультетом Пловдивского университета им. Паисия Хилендарского; в 2019 году занимает первое место на XXI Национальной научной конференции студентов и аспирантов «Мир - открытая книга» за доклад «К вопросу о ядерных модификаторах в функционально-семантическом поле личности в современном болгарском языке. Реляция персональность – свидетельствование»; в 2020 году он был удостоен первой премии на Восьмой международной конференции молодых ученых – Пловдив 2020 за работу «К вопросу о категории „рецептивности“ в современном болгарском языке». Эти награды являются признанием отличной филологической подготовки Васи́ла Стаменова и его преданности науке о языке. В своей научной работе он всегда поражал своей независимостью, дисциплиной, организованностью и зрелостью.

2. Актуальность на тематиката

Предлагаемая работа докторанта Васи́ла Стаменова «Значение 'свидетелствeнность' в современном болгарском языке» затрагивает важную для современного языкознания проблему. Впервые в нашей научной традиции грамматикализованное значение 'свидетелствeнность' подробно представлено с точки зрения теории функционально-семантических полей.

3. Знание проблемы

Васил Стаменов прекрасно владеет научной традицией в исследовании проблематики диссертационного труда. Он легко ориентируется в сложной и разнообразной научной продукции, что позволяет ему адекватно оценивать достижения и ориентироваться на развитие белых полей. Теоретическая подготовленность и исключительно глубокое знание проблемы ярко проявляются в подходе аспиранта к цитируемым источникам, в котором отчетливо выделяются его самостоятельность, аналитический и критический подход.

4. Методология исследования

Для развертывания конкретного исследования была выбрана соответствующая научная парадигма, что само по себе является гарантией адекватности полученных результатов. Теоретическая основа исследования базируется на идеях пражского структурализма и на функционально-семантической грамматике. В работе применялись метод наблюдения, метод оппозиции, опрос и обобщение.

5. Характеристика и оценка диссертационного труда и научных достижений

Представления за обсъждане дисертационен труд е написан на 242 страници, структурирани в увод, пет глави, заключение, библиография и приложение. Цитирани са 266 източника на български, английски, руски, немски и френски език, което е свидетелство за отличната библиографска осведоменост на автора (259 заглавия на кирилица и 7 на латиница).

Рецензируемата работа «Значение 'свидетельственность' в современном болгарском языке» можно определить актуальной и необходимой, поскольку она затрагивает вопросы, которые являются спорными и недостаточно изученными в нашем языкознании. С самого начала текста освещаются существующие основные тезисы о природе свидетельственности в современном болгарском языке, отмечается как отсутствие единодушия в понимании его как грамматикализованного значения, так и однозначной категоризации среди ученых, предполагающих существование рядов словоформ, представляющих оппозицию свидетельственность : не-свидетельственность. В связи с этим был выбран весьма рациональный подход, начинающийся с прослеживания понимания этого сложного языкового явления в лингвистической традиции и в современной болгаристике, и в этом контексте отстаиваемая в работе ясно и категорически авторская позиция, основанная на идее И. Куцарова о том, что грамматикализованную свидетельственность можно рассматривать как часть двучленной морфологической категории (цит. по Бояджиев, Куцаров, Пенчев 1998: 364).

Основная цель работы – проверить сформулированную во введении рабочую гипотезу о существовании в современном болгарском языке двучленной морфологической категории „рецептивность“ (термин Красимиры Чакировой), основанной на привативной оппозиции свидетельственность: не-свидетельственность (с основным значением немаркированного члена дистанцированность).

В качестве положительного момента работы хотелось бы сразу отметить, что интерпретация современных языковых фактов в ходе изложения дополняется и анализом архаичных форм. Такой подход позволяет автору в полной мере представить исследуемое грамматическое явление.

В теоретичната база на изследването са залегнали постиженията на структурното езикознание и на функционално-семантичната граматика. В самото проучване умело и адекватно са комбинирани методът на наблюдението, опозиционният метод, анкетното проучване, обобщението.

Отношения между свидетельскими и не свидетельскими формами в болгарском языке представлены в терминах оппозиционного метода, при котором свидетельскими в комментируемой работе считаются те глагольные формы, которые содержат морфему -х-/-ш(е)- (Иванчев 1986, Александров 1987, Шаур 1989, Куцаров 2007), а не маркированными свидетельственностью рассматриваются все грамматические образования, не содержащие флексию -х-/-ш(е)- (Куцаров 2013: 18).

При извлечении эмпирического материала из электронных СМИ, художественных и исторических произведений использовались метод наблюдения и метод обобщения. А прямой опрос использовался для исследования перцепции носителями языка высказываний со свидетельскими, нейтрально-свидетельскими и ренарративными формами,

Во введении представлен оптимальный обзор работы. Адекватно представлены объект, предмет, теоретическая база, цель, конкретные задачи, рабочая гипотеза, методы исследования, структура. Обозначено место исследования среди других работ, посвященных рассматриваемой проблематике. Сделаны теоретические и терминологические уточнения и оговорки, которые готовят читателя к однозначному восприятию информации в основных главах.

В ПЕРВОЙ ГЛАВЕ представлены различные мнения по отношению к значению «свидетельственности» в общетеоретическом плане. Во ВТОРОЙ ГЛАВЕ комментируются существующие интерпретации значения «свидетельственности» в болгарской глагольной парадигме, а после проведенного обобщения в конце главы излагается авторская позиция по данной проблеме. В ТРЕТЬЕЙ ГЛАВЕ предлагается обзор исторических изменений в плане выражения и в плане содержания форм аориста-имперфекта. ЧЕТВЕРТАЯ ГЛАВА переходит к описанию формально-семантических и функциональных особенностей форм-свидетелей в СБЕ; анализируются результаты проведенного в рамках исследования опроса, цель которого – проследить восприятие свидетельских форм современными носителями болгарского языка, а также изучить языковое отношение к степени достоверности информации, представляемой предложениями, содержащими различные глагольные словоформы. ГЛАВА ПЯТАЯ посвящена периферийным лексическим и синтаксическим модификаторам свидетельственности. По ходу изложения после каждой главы следует резюме. В ЗАКЛЮЧЕНИИ, в свою очередь, сформулированы и обобщены основные выводы исследования.

Складывается отличное впечатление, что докторант оптимально ориентируется в сложной и противоречивой паутине существующих представлений о проблеме, не ограничиваясь указанием на предпочтение того или иного автора, но в каждом случае аргументируя свою позицию. Также следует отметить точную и основательную эмпирическую верификацию рабочей гипотезы и предложенных моделей. В частности, хотелось бы специально отметить, что я оцениваю, как признак творческой зрелости включение единиц из так называемого «отрицательного языкового материала», типа не книжные положительные относительные нерезультативные и результативные свидетельские формы, например: *ще пишеш, щеше да пиша, ще бях писал, щеше да съм писал*, поскольку они не используются только как экзотический иллюстративный материал, а рассматриваются в контексте более общей модели, в контексте которой также ищутся проекции определенных тенденций в языке современных носителей болгарского языка.

6. Оценка публикаций и личного вклада аспиранта

Представленные на рецензию диссертационный труд и публикации представляют их автора как прекрасно подготовленного лингвиста, легко ориентирующегося в сложной и разнообразной научной продукции. Его самостоятельность проявляется в работе с теоретическими источниками, в анализе, систематизации и моделировании языковых явлений, в интерпретации и обобщении результатов исследования.

По теме диссертации предложено пять самостоятельных публикаций, которые существенно расширены и развиты в тексте диссертации и могут быть условно определены как ее неотъемлемые части, в достаточной степени отражающие результаты всего диссертационного исследования.

7. Автореферат

Автореферат объемом в 32 страницы полно и адекватно представляет структуру и содержание диссертации, четко выделяя при этом результаты, достигнутые в ходе исследования. Вклад представлен объективно. Положительными сторонами текста являются отличный научный стиль, лаконичность и аналитичность изложения, максимальная информативность и читабельность.

8. Рекомендации по дальнейшему использованию достижений и результатов диссертационного труда

Диссертационный труд Васила Стаменова вносит несомненный вклад как в теоретическом, так и в практическом плане. Полное изложение грамматического явления *свидетельственность* будет способствовать дальнейшим исследованиям по данной теме, а также обо-

гатит практику преподавания и расширит учебное содержание учебной литературы по морфологии современного болгарского языка.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Диссертация содержит научные, научно-прикладные и прикладные результаты, отвечающие всем требованиям Закона о развитии академического состава в Республике Болгария (ЗРАСРБ), Правил применения ЗРАСРБ и соответствующих Правил о развитии академического состава ПУ. Они представляют собой оригинальный вклад в современную славистику и болгаристику.

Докторант Васил Стаменов обладает глубокими теоретическими знаниями по проблемам исследования, которому он посвятил себя. Впечатляют его профессиональные навыки самостоятельного проведения научных исследований и формулирования четких и последовательных выводов.

В связи с вышеизложенным, я уверенно даю положительную оценку проведенному исследованию, представленному рецензируемому выше диссертационному труду, авторефератом, достигнутыми результатами и вкладом, и предлагаю почитаемому научному жюри присудить Василу Николу Стаменову научную степень **‘доктора’** в области высшего образования 2. *Гуманитарные науки* профессиональное направление 2.1. *Филология* докторская программа *Современный болгарский язык*.

30.04.2024 г.

Изготвил становището:

/проф. д-р Велка Попова/