

СТАНОВИЩЕ

от д-р Николай Димитров Менков

професор в катедра „Процеси и апарати“ на Университет по хранителни технологии - Пловдив за материалите, представени за участие в конкурс за заемане на академичната длъжност „доцент“ на Пловдивския университет „Паисий Хилендарски“ в област на висше образование 5. Технически науки; професионално направление 5.1 Машинно инженерство (Автоматизация на инженерния труд и системи за автоматизирано проектиране)

Конкурсът за „доцент“, е обявен за нуждите на катедра „Машиностроене и транспорт“ към Физико-технологичния факултет на Пловдивски университет „Паисий Хилендарски“ (ПУ) в Държавен вестник, бр. 32 от 09.04.2024 г. и в интернет-страницата на ПУ. Единствен кандидат за участие в конкурса е гл. ас д-р Емил Георгиев Велев от същата катедра.

1. Общо представяне на процедурата и кандидата

Кандидат д-р Велев, участващ в гореописания конкурс е представил комплект материали в електронен вид, включващ: една издадена монография с ISBN 978-619-236-514-1 и двама рецензенти; 21 научни труда извън докторската дисертация, класифицирани съгласно изискванията на ЗРАСРБ; списък със забелязани цитирания; доказателствен материал за участие в изследователски проекти; автобиография, доказваща значителен стаж по специалността; справка за учебна ангажираност, както и всички останали задължителни атрибути. Считаю, че всички представени материали са в областта на конкурса. Не познавам лично д-р Емил Велев и нямам общи публикации и съвместни изследвания с него.

2. Обща характеристика на дейността на кандидата

От автобиографията на кандидата личи, че притежава повече от 13 години трудов стаж със сфера на дейност машинно инженерство. През 2015 г. защитава ОНС „доктор“ по научна специалност „Технология на машиностроенето“. От 2016 г. до сега е преподавател (асистент и главен асистент) в катедра “Машиностроене и транспорт” на ПУ.

2.1 Учебно-педагогическа дейност

Справката за учебната натовареност на д-р Велев показва, че кандидатът извежда (е извеждал) лекционни курсове по четири дисциплини („Автоматизация на машиностроителното производство“, „Програмиране и настройка на металорежещи машини с ЦПУ“, „Термична обработка на металите“, „Обработка на металите чрез пластична деформация“), упражнения по седем дисциплини в направления Технология на металорежещите инструменти и машини и Автомобилното машиностроене, както и учебни практики. Считаю, че всички извеждани от кандидата лекции, упражнения и практики са свързани с настоящия конкурс. Очевидно, д-р Велев е включен активно в педагогическата дейност на катедрата, което ясно личи от участието му е в разработване на значителен брой

учебни планове и учебни програми за ОКС „бакалавър“ и „магистър“ за нуждите на специалностите, обучавани от катедрата. Добро впечатление прави участието на кандидата в няколко международни образователни програми, свързани с усъвършенстване подходите на инженерното обучение. Това заедно с преминалия курс SolidWorks Essentials, доказва стремежа му към повишаване на квалификацията. Специално внимание заслужава участието на д-р Велев в проект “An innovative model for modernization of higher education by creating an academic ecosystem“, състоящо се в извеждането на занятия в Университет на Крайова, Румъния. Описаното по-горе ми дава основание да считам, че д-р Емил Велев е изграден и компетентен преподавател със солидно място в катедра „Машиностроене и транспорт“ на ПУ. В получените от мен материали не откривам учебници или учебни пособия с авторско участие на кандидата. Ако такива наистина липсват, това е проблем който д-р Велев трябва своевременно да реши.

2.2 Научна дейност

Представените доказателства за научната дейност на д-р Велев включват една монография, 21 публикации, списък с цитиранията, доказателства за участие в изследователски проекти.

Монографията е в обем от 190 страници и е с обособени 9 глави. Считам, че съдържанието на монографията е актуално и от значителна практическа полза за специалистите, работещи с актуалните днес адитивни технологии. За мен лично, като човек неспециалист в тези технологии, но работещ активно със SolidWorks и Autocad тя беше от изключителен интерес. Добро впечатление ми направи стила на писане и обобщаване, както и разбираемо представения графичен материал. Считам обаче, че монографията губи част от добавената си стойност, след като не е подкрепена със собствени публикувани разработки по проблема.

От представените 21 научни публикации на кандидата, дванадесет са на български език, а останалите на английски. Три публикации на английски са в издания, индексирани в Scopus. Три от публикациите са под печат в списание на ПУ (не намерих документ, потвърждаващ приемането за публикуване). Част от материалите са публикувани доклади от научни конференции, а останалите са публикации в научни списания. В десет публикации кандидатът е самостоятелен автор, а в останалите е втори или следващ автор. Това ми дава основание да считам, че за повечето разработки д-р Велев е инициатор и активен участник. Приносите на кандидата оценявам като научно-приложни и приложни. Научно-приложни приноси, в които са налице оригинални решения на частни проблеми с резултати, валидни за група практически проблеми: разработената методика за конструиране на героторна хидромашина и дешифрирането на героторна зъбна двойка. Приложни приноси, в които са намерени решения

на проблеми с непосредствена практическа приложимост: предложените нови видове зъбни двойки за героторни хидромотори, както и създадена методика за тяхното

От списъка с цитиранията става ясно, че 15 научни труда на д-р Велев са намерили отзвук в 19 цитирания. Представени са доказателства за участие в два научно-изследователски проекта. Считам за недостатъчен както броя на индексирани публикации, така и участието в научни колективи. Прави впечатление, че никоя от трите публикации в индексирани издания не е цитирана. Всъщност, по-голямата част от цитиранията са от автори, колеги на кандидата. По тази причина не считам, че изследванията на д-р Велев са намерили широк международен отзвук. От друга страна, от приложената „Справка за изпълнение на минималните национални изисквания“ става ясно, че кандидатът формално надхвърля тези минимални изисквания. Гореописаното показва наличието на недостатъци в ЗРАСРБ и неговия правилник. Кандидатът с право и основателно се възползва от тези недостатъци.

3. Критични забележки и препоръки

- Интензивно участие в изследователски колективи, включително интердисциплинарни и международни;
- Повишаване на публикационната активност със съсредоточаване върху качествени публикации в реномирани издания;
- Издаване на учебни помагала и учебници за студенти.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

След запознаване с представените документи по конкурса и анализ на учебно-педагогическата и научната дейност на кандидата правя заключение, че продукцията на д-р Велев отговаря на изискванията на ЗРАСРБ, Правилника за приложението му и Правилника за развитието на академичния състав на ПУ. Давам положителната си оценка и препоръчвам на научното жури да предложи гл. ас д-р Емил Георгиев Велев да бъде избран на академичната длъжност „доцент“ в катедра ПУ „Паисий Хилендарски“ по: област на висше образование 5. Технически науки; професио-нално направление 5.1 Машинно инженерство (Автоматизация на инженерния труд и системи за автоматизирано проектиране).

20.08.2024 г.

Изготвил становището:

Проф. дтн. Николай Менков