

РЕЦЕНЗИЯ

от доц. дбн Дилиян Георгиев Георгиев, кат. „Екология и опазване на околната среда“,
Биологически факултет, ПУ „П. Хилендарски“

на материалите, представени за участие в конкурс
за заемане на академичната длъжност „доцент“
в Пловдивския университет „Паисий Хилендарски“

по: област на висше образование 4. Природни науки, математика и информатика,
професионално направление 4.3. Биологически науки (Екология и опазване на екосистемите)

В конкурса за „доцент“, обявен в Държавен вестник, бр. 32 от 09.04.2024 г. и в интернет-страница на Пловдивски университет „Паисий Хилендарски“ за нуждите на катедра „Екология и опазване на околната среда“ към Биологически факултет, като кандидати участват гл. ас. д-р Славея Тенчева Петрова и гл. ас. д-р Весела Славчева Янчева от катедра „Екология и опазване на околната среда“ към Биологически факултет.

1. Общо представяне на получените материали

Със заповед № Р33-21-1416 от 08.07.2024 г. на Ректора на Пловдивския университет „Паисий Хилендарски“ (ПУ) съм определен за член на научното жури на конкурс за заемане на академичната длъжност ‘доцент’ в ПУ по област на висше 4. Природни науки, математика и информатика, професионално направление 4.3. Биологически науки (Екология и опазване на екосистемите), обявен за нуждите на катедра „Екология и опазване на околната среда“ към Биологически факултет.

За участие в обявения конкурс са подали документи следните кандидати:

гл. ас. д-р Славея Тенчева Петрова, катедра „Екология и опазване на околната среда“,
Биологически факултет, Пловдивски университет „Паисий Хилендарски“

гл. ас. д-р Весела Славчева Янчева от катедра „Екология и опазване на околната среда“,
Биологически факултет, Пловдивски университет „Паисий Хилендарски“

Представените от кандидатите комплекти материали включват следните документи:

гл. ас. Славея Петрова:

- молба по образец до ректора за допускане до участие в конкурса;
- автобиография по европейски формат;
- диплома за висше образование с придобита образователно-квалификационна степен „магистър“ с приложение (оригинал и копие) или нотариално заверено копие;
- диплома за образователна и научна степен „доктор“ (оригинал и копие) или нотариално заверено копие;
- списък на научните трудове;

- научни трудове (копия на публикациите);
- списък на цитиранията;
- справка за съответствие с минималните национални и допълнителните факултетни изисквания (ако има такива);
- анотации на материалите по чл. 65. от ПРАСПУ (на български и чужд език) с разширена хабилитационна справка, ако не е представена монография;
- самооценка на приносите
- декларация за оригиналност и достоверност на приложените документи;
- удостоверение за трудов стаж;
- документи за учебна работа;
- документи за научноизследователска работа;
- документи съобразно допълнителните изисквания на съответния факултет;
- други документи
- квитанция за внесена сума за участие в конкурса
- комплект документи на хартиен носител от т.1 до т. 18 – 2 броя;
- комплект документи от т. 1, 2, 6, 8, 9, 10 (евентуално посочване на други документи от т. 4, 5, 13, 14 и 15) на електронен носител - 2 броя.

гл. ас. Весела Янчева:

- молба по образец до ректора за допускане до участие в конкурса;
- автобиография по европейски формат;
- диплома за висше образование с придобита образователно-квалификационна степен „магистър“ с приложение (оригинал и копие) или нотариално заверено копие;
- диплома за образователна и научна степен „доктор“ (оригинал и копие) или нотариално заверено копие;
- списък на научните трудове;
- научни трудове (копия на публикациите);
- списък на цитиранията;
- справка за съответствие с минималните национални и допълнителните факултетни изисквания (ако има такива);
- анотации на материалите по чл. 65. от ПРАСПУ (на български и чужд език) с разширена хабилитационна справка, ако не е представена монография;
- самооценка на приносите;
- декларация за оригиналност и достоверност на приложените документи;
- удостоверение за трудов стаж;
- документи за учебна работа;

- документи за научноизследователска работа;
- документи съобразно допълнителните изисквания на съответния факултет;
- други документи.
- комплект документи на хартиен носител от т.1 до т. 17 – 2 броя;
- комплект документи от т. 1, 2, 6, 8, 9, 10 (евентуално посочване на други документи от т. 4, 5, 13, 14 и 15) на електронен носител - 2 броя.

Бележки и коментар по документите:

Представените от гл. ас. Петрова документи са в съответствие с Правилника за развитие на академичния състав на ПУ, но тези от гл. ас. Янчева имат два основни пропуски:

№1: Относно №32 - документи за учебна работа (хартиено копие), представени от гл. ас. Янчева, държа да отбележа, че справка за извеждани часове и аудиторна заетост не е искана от мен като ръководител катедра във връзка с участие в конкурс. Съответно, в дадената справка това не е описано и тя вероятно е била дадена на мен за подпис във връзка с атестацията на кандидатката (или за други нужди). Аз не съм бил уведомен, че гл. ас. Янчева ще участва в този конкурс. На проведен катедрен съвет тя заяви, че няма да подава документи. Представените от кандидатката документи в PDF формат, именувани съответно „12. Учебна работа - Весела Янчева“ и „Разпределение на часове за 2024-2025“ не са със сканиран подпис от мен, в качеството ми на ръководител катедра. В първия електронен документ е указано, че е за нуждите на конкурс за заемане на академичната длъжност „доцент“, т. е. той е различен от този представен на хартия.

№2: Гл. ас. Янчева не е предоставила справка за научните публикации използвани за заемане на академичната длъжност „главен асистент“. Според ПРАСПУ, те не могат да се използват за участие в конкурс за заемане на академичната длъжност „доцент“: „Материалите от т. 3 и т. 4 не трябва да повтарят други, с които кандидатът е участвал в успешни процедури за придобиване на ОНС „доктор“ и на НС „доктор на науките“ и за заемане на академичната длъжност „главен асистент“ – независимо в коя научна организация е станало това, а така също – за академичните длъжности „доцент“ и „професор“ в Университета.“. След направената справка от проф. Велизар Гочев, председател на научното жури става ясно, че такива статии са използвани, а именно:

Yancheva V., Stoyanova S., Velcheva I., Petrova S., Georgieva E. 2014. Metal bioaccumulation in common carp and rudd from the Topolnitsa reservoir, Bulgaria. Archives of Industrial Hygiene and Toxicology, 65(1): 57-66. (15 точки)

Georgieva E., Stoyanova S., Velcheva I., Vasileva T., Bivolarski V., Iliev I., Yancheva V. 2014. Metal effects on histological and biochemical parameters of common rudd (*Scardinius erythrophthalmus* L.). Archives of Polish Fisheries, 22: 197-206. (12 точки)

Освен нарушението на правилника, след непризнаване на съответните точки даващи тези публикации, кандидатката не покрива минималните национални изисквания за показател В, който е 100 точки (117 точки минус 27 точки = 90 точки).

От двете установени нередности на документацията и неизпълнението на минималните национални изисквания по критерий В, материалите на гл. ас. Янчева не би трябвало да бъдат разглеждани в рамките на настоящия конкурс. Въпреки това, по-долу правя частична съпоставка на предоставените ми за рецензия материали и на двете кандидатки, като заключението касае само тази с валидна документация и покриваща минималните национални изисквания, а именно гл. ас. д-р Славей Петрова.

2. Кратки биографични данни на кандидатите

Славей Тенчева Петрова е родена през 1977 г., семейна с три деца. Завършва степен „бакалавър“, специалност „Екология и опазване на околната среда“ в Биологически факултет, Пловдивски университет „Паисий Хилендарски“, където в момента работи на длъжност „главен асистент“. Завършва степен „магистър“ в същото учебно заведение, специалност „Екология и опазване на екосистемите“. Отново там защитава и докторска дисертация в същата научна специалност. Работи на втори договор в Аграрен Университет – Пловдив на длъжност „доцент“ в катедра „Микробиология и екологични биотехнологии“, Факултет по растителна защита и агроекология.

Весела Славчева Янчева е родена през 1984 г., семейна с едно дете. Завършва степен „бакалавър“, специалност „Растителна защита“ в Аграрен Университет, град Пловдив; степен „магистър“ в Норвегия, Norwegian University of Life Sciences; защитава докторска дисертация в катедра „Екология и опазване на околната среда“, Биологически факултет, Пловдивски университет „Паисий Хилендарски“, където в момента работи на длъжност „главен асистент“. Работи и като супервайзър в Haygrove Ltd., Redbank, Ledbury, Herefordshire, HR8 2JL, England.

И двете кандидатки имат достатъчно професионален опит за заемане на академичната длъжност „доцент“. Главен асистент Петрова има по-голям жизнен и професионален опит. Представените уверения за преподавателски стаж са съответно 13 години и 3 месеца (Петрова) и 9 години, 7 месеца и 13 дни (Янчева).

3. Обща характеристика на дейността на кандидатите

гл. ас. Петрова: Лекционни курсове. Представена е справка за последните пет учебни години. Кандидатката преподава дисциплини в областта на екологията и опазването на околната среда, геология, палеонтология, биологично земеделие и почвознание на студенти от различни специалности в степен „бакалавър“ и „магистър“. По-голямата част от извежданите часове (лекции и упражнения) са в Биологически факултет, но преподава и във Философско-исторически и Физико-технологичен. Извежда занятия и във филиалите на университета в градовете Смолян и Кърджали. Броя часове за последните четири години извеждани със студенти от степен „бакалавър“, значително надхвърля 1000, а през 2019/2020 г. е 839, като лекциите са без удвояване. Гл. ас. Петрова работи на втори трудов договор на длъжност „доцент“ в Аграрния Университет, където също извежда значителен брой лекции и упражнения.

Учебни пособия. Кандидатката е представила 13 броя учебници и ръководства, както и едно издание на английски език, резултат от международен проект.

Работа със студенти, дипломанти и докторанти. В предоставената справка са включени общо 36 успешно защитили дипломанти под научното ръководство на гл. ас. д-р Славея Петрова, от които в ОКС „бакалавър“ – 22 и в ОКС „магистър“ – 14. От тях 33 са студенти към Биологическия факултет на ПУ „Паисий Хилендарски“, 2 са студенти във Филиал „Любен Каравелов“ – гр. Кърджали и 1 е студент във Филиал Смолян. Кандидатката работи активно по проекти и с докторанти от катедрата.

гл. ас. Янчева:

Лекционни курсове. Извежда задължителни и избираеми дисциплини на студенти от степен „бакалавър“ и „магистър“ в две специалности в Биологически Факултет и една във Философско-исторически Факултет, както и във филиала в град Кърджали. Дисциплините,

които води са предимно в областите на екологията и опазването на околната среда и екологичната токсикология. Участва и в Университетски център за работа с млади учени, докторанти и постдокторанти към ПУ „П. Хилендарски“.

Учебни пособия. Представени са общо два учебника по дисциплини, преподавани в Биологически факултет: „Екологична токсикология“, където кандидатката е втори автор след професор Илиана Велчева, и „Замърсяване на водите и въздействие върху екосистемите“ (второ преработено издание), където е на пето място, след гл. ас. Петрова. Другите две издания са ръководства, които не са свързани с преподавани дисциплини в университета или училищната мрежа и не могат да бъдат признати като брой и като точки: „Професия еколог – първи стъпки“ и „Ръководство за устойчиво управление на паркове и превенция на екологични бедствия в населени места“.

Работа със студенти, дипломанти и докторанти. Кандидатката успешно е извела четири дипломанта в степен „бакалавър“ и един в степен „магистър“, на които е представила дипломните работи. Участва и в Университетски център за работа с млади учени, докторанти и постдокторанти към ПУ „П. Хилендарски“ с много добър отзив.

Оценка на научната и научно-приложната дейност на кандидатите

Оценявам високо работата и на двете кандидатки. Съдържателният анализ на работата им показва, че приносът им е неоспорим и висок. Тук като база за сравнение могат да се ползват само броя събрани точки по отделни показатели, касаещи научно-приложната дейност (научни трудове, цитирания, проекти и други).

Представени точки по показатели за двете кандидатки:

Хабилитационен труд – научни публикации в издания, които са реферирани и индексирани в световноизвестни бази данни с научна информация (Web of Science и Scopus) и с наличен квантил: Петрова 120, Янчева 90;

Публикувана монография, която не е представена като основен хабилитационен труд: Петрова 30, Янчева 0. Гл. ас. Петрова представя две издания като монографии, но тази на палеонтологична тематика е под 100 страници и не може да бъде призната според ЗРАСРБ;

Публикувана книга на базата на защитен дисертационен труд за присъждане на образователна и научна степен „доктор“: Петрова 20, Янчева 0;

Научни публикации в издания, които са реферирани и индексирани в световноизвестни бази данни с научна информация (Web of Science и Scopus), извън хабилитационния труд: Петрова 433, Янчева 542;

Публикувана глава от книга или колективна монография: Петрова 45, Янчева 0;

Цитирания в научни издания, монографии, колективни томове и патенти, реферирани и индексирани в световно-известни бази данни с научна информация (Web of Science и Scopus): Петрова 530, Янчева 646. Гл. ас. Янчева представя 707 точки, но ги намалявам до 646, според Правилника за прилагане на ЗРАСРБ и ПРАСПУ;

Участие в национален научен или образователен проект: Петрова 90, Янчева 20;

Участие в международен научен или образователен проект: Петрова 120, Янчева 20;

Ръководство на национален научен или образователен проект: Петрова 60, Янчева 20;

Привлечени средства по проекти, ръководени от кандидата: Петрова 12, Янчева 0;

Публикуван университетски учебник или учебник, който се използва в училищната мрежа: Петрова 46,67, Янчева 26,66;

Публикувано университетско учебно пособие или учебно пособие, което се използва в училищната мрежа: Петрова 41,83, Янчева 0 (16 точки представени от кандидатката, които не могат да бъдат признати, поради аргументите посочени по-горе).

Само по два критерия гл. ас. Янчева има повече точки, а при четири критерия тя няма точки, за разлика от гл. ас. Петрова. Общият брой точки при гл. ас. Петрова е по-висок от този при гл. ас. Янчева.

4. Оценка на личния принос на кандидатите

Личния принос на кандидатите в съответните представени публикации е висок и неоспорим. Прави впечатление, че гл. ас. Петрова има повече публикации като самостоятелен автор. Личната заслуга на кандидатките е неоспорима и покрива нужните изисквания за авторство. Статиите на гл. ас. Янчева са цитирани повече пъти, което говори за висока тяхна стойност.

5. Критични забележки и препоръки

Нямам критични забележки и препоръки към научните трудове и дейността на кандидатите, както и за бъдещото използване на научните и научно-приложни им приноси.

Критичните бележки към комплекта документи на гл. ас. Янчева са посочени в други точки от настоящата рецензия.

6. Лични впечатления

По мои дългогодишни впечатления, двете кандидатки са изключително добросъвестно работещи и продуктивни преподаватели и учени. До настоящия конкурс и двете са изразявали нужната работна колегиалност, както и уважение към ръководството. Въпреки това, към гл. ас. Славея Петрова в катедрата има явно негативно отношение от страна на някои колеги. Не съм забелязал конкретни причини за това целенасочено поведение, които да са в ущърб на това колежката да заеме академичната длъжност „доцент“. Като ръководител считам, че подобно поведение на част от екипа на катедра „Екология и опазване на околната среда“ е силно деструктивно и застрашава не само имиджа на звеното, но и неговата цялост и съществуване в рамките на Биологически факултет.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Документацията представена то гл. ас. Весела Янчева е неизрядна по отношение на справка за учебна дейност и липсата на справка за научни публикации използвани за участие в конкурс за заемане на академичната длъжност „главен асистент“. След допълнителна справка става ясно, че кандидатката е използвала две статии повторно, даващи съответно 12 и 15 точки и след като те се изключат, тя не покрива минималните национални изисквания за показател В, който е 100 точки.

По всички изискуеми показатели и като общ брой, гл. ас. Славея Петрова има повече точки от гл. ас. Весела Янчева, с изключение на два. Първата заема и доцентска длъжност в Аграрен Университет – Пловдив. Освен факта, че гл. ас. Петрова има по-добри показатели по всички изискуеми критерии без два от тях, тя има по-голям стаж и жизнен опит.

Цялата документация представена от гл. ас. Славя Петрова е изрядна, със съответните подписи и печати, като хартиените и електронните копия са едни и същи. Кандидатката покрива и надхвърля точкуването според минималните национални изисквания за заемане на академичната длъжност „доцент“ по всички показатели.

На база гореизложеното, гласувам „ЗА“ това гл. ас. д-р Славя Генчева Петрова да заеме академичната длъжност „доцент“ в област на висше образование 4. Природни науки, математика и информатика, професионално направление 4.3. Биологически науки (Екология и опазване на екосистемите) в катедра „Екология и опазване на околната среда“, Биологически факултет, Пловдивски Университет „Паисий Хилендарски“.

17.08.2024 г.

Рецензент:

доц. дбн Дилян Георгиев