

СТАНОВИЩЕ

от проф. д-р Велизар Костадинов Гочев,

Декан на Биологическия факултет при Пловдивски университет „Паисий Хилендарски“

на материалите, представени за участие в конкурс за заемане на академичната длъжност

„доцент“ в Пловдивския университет „Паисий Хилендарски“

по: област на висше образование 4. Природни науки, математика и информатика

професионално направление 4.3 Биологически науки (Екология и опазване на екосистемите)

1. Общо представяне на получените материали

Със заповед № РД-21-1416 от 08.07.2024 г. на Ректора на Пловдивския университет „Паисий Хилендарски“ (ПУ) съм определен за член на научното жури на конкурс за заемане на академичната длъжност ‘доцент’ в ПУ по област на висше образование 4. Природни науки, математика и информатика, професионално направление 4.3 Биологически науки (Екология и опазване на екосистемите), обявен в Държавен вестник, бр. 32 от 09.04.2024 г. и в интернет-страница на ПУ, за нуждите на катедра „Екология и опазване на околната среда“ към Факултет Биологически. За участие в обявения конкурс са подали документи следните кандидати, посочени по ред на подаване на заявленията: гл.ас. д-р Весела Славчева Янчева и гл.ас. д-р Славея Тенчева Петрова.

Представените комплекти материали, и от двете кандидатки, на хартиен носител са в принципно съответствие с Правилника за развитие на академичния състав на ПУ (ПРАСПУ). Някои от документите, приложени от гл.ас. д-р В. Янчева в електронния комплект документи, се различават от тези, приложени в хартиения вариант, а голяма част от тях (молба, CV, списък на научните трудове, хабилитационна справка и др.) са приложени в електронния вариант недатирани и неподписани от кандидатката. В електронния вариант на документите на гл.ас. д-р С. Петрова липсва монографичен труд Г.5.2, който е приложен само в хартиения вариант на документите. Забелязаните разминавания, и при двете кандидатки, не опорочават участието им в настоящия конкурс.

За участие в конкурса гл.ас. д-р В. Янчева е приложила общо 73 научни публикации и 4 бр. учебници и учебни пособия. Приемат се за рецензиране всички представени материали, които са извън дисертацията за придобиване на ОНС „доктор“ (2 бр. научни статии), т.е 71 научни публикации. Държа да отбележа, че гл.ас. д-р В. Янчева не е посочила списък на научните трудове, използвани за придобиване на академичната длъжност „главен асистент“, което е задължително условие, съгласно чл.65 (2) на ПРАСПУ (редакция от 18.12.2023 г.) и

считам това за съществен пропуск при оформяне на документите, но предвид големия общ брой научни трудове, заявени за участие, приемам, че принципните условия за участие в конкурса са изпълнени. Кандидатката е приложила справки за участие в научни проекти и за учебна работа.

За участие в конкурса гл.ас. д-р С. Петрова е приложила общо 49 научни труда, от които 34 научни публикации, 2 монографии, 1 книга на база защитен дисертационен труд, 3 глави от колективна монография и 13 бр. учебници и учебни пособия. Приемат се за рецензирани всички 40 бр., представени материали, които са извън дисертацията за придобиване на ОНС „доктор“ (3 бр. научни статии) и 6 бр. научни публикации, използвани за придобиване на академичната длъжност „главен асистент“, които гл.ас. д-р С. Петрова коректно е описала. Кандидатката е приложила справки за участие в научни проекти, учебна работа и разработени учебни курсове.

2. Кратки биографични данни на кандидатите

Гл.ас. д-р В. Янчева е придобила ОКС „бакалавър“ по специалност „Растителна защита“ в Аграрен университет, Пловдив. Придобила е ОКС „магистър“ по специалност „Екология“ в Норвежкия университет по естествени науки и ОНС „доктор“ по „Екология и опазване на екосистемите“ в ПУ. От 2014 г. заема академичната длъжност „главен асистент“ в катедра „Екология и опазване на околната среда“ в Биологическия факултет (БФ) на ПУ.

Гл.ас. д-р С. Петрова е придобила ОКС „бакалавър“ и ОКС „магистър“ по специалност „Екология“ в ПУ. Придобила е ОНС „доктор“ по „Екология и опазване на екосистемите“ в ПУ. От 2011 г. заема академичната длъжност „главен асистент“ в катедра „Екология и опазване на околната среда“ в БФ на ПУ, а от 2024 г. паралелно заема и академичната длъжност „доцент“ по област на висше образование 4. Природни науки, математика и информатика професионално направление 4.3 Биологически науки (Екология и опазване на екосистемите) в Аграрен университет, Пловдив.

Образованието и кариерното развитие на двете кандидатки е изцяло в сферата на обявения конкурс.

3. Обща характеристика на дейността на кандидатите

Оценка на научната дейност на кандидатите

Група от показатели А: Показател 1 Дисертационен труд за придобиване на ОНС „доктор“

И двете кандидатки притежават ОНС „доктор“ по научна специалност „Екология и опазване на екосистемите“, придобита в ПУ.

Група от показатели В (Сума от показатели 3 или 4).

И двете кандидатки участват с публикации, равностойни на хабилитационен труд.

Показател 4 Научни публикации в издания, които са реферирани и индексирани в световните бази данни с научна информация Scopus и Web of Science

За изпълнение на този показател, гл.ас. д-р В. Янчева е представила 12 бр. публикации, от които само 7 бр. (от В.4.6 до В.4.12), отговарят на императивното изискване на ЗРАСРБ, в този показател да участват само публикации, реферирани и индексирани в базите данни *Scopus* и *Web of Science*, поради което изключвам публикации от В.4.1 до В.4.5. Кандидатката напълно коректно не ги е точкувала. Според документите на гл.ас. д-р В. Янчева 3 бр. статии са публикувани с списания с Q2 (В.4.8, В.4.10, В.4.12), 3 бр. статии са публикувани в списания с Q3 (В.4.6, В.4.7, В.4.11) и 1 бр. е публикувана в списание с Q4 (В.4.9), което генерира сбор от 117 т. Публикациите са тематично обединени и са посветени на изследване на екотоксикологичните ефекти (хистопатологични и биохимични) на токсиканти, като тежки метали и пестициди, върху различни видове риби – шаран, костур и червеноперка. При справка в сайта www.scimagojr.com е видно, че през 2015 г. списанието *Archives of Biological Sciences* е имало квантил Q3, а не Q2, поради което публикация В.4.10 от 2015 г. в *Archives of Biological Sciences* следва да бъде точкувана с 15 т., а не с 20 т. Във връзка с изискването на чл.65 (2) на ПРАСПУ (редакция от 18.12.2023 г.), цитирам „(2) (Нова – 20.06.2011 г.) Материалите от т. 3 и т. 4 не трябва да повтарят други, с които кандидатът е участвал в успешни процедури за придобиване на ОНС „доктор“ и на НС „доктор на науките“ и за заемане на академичната длъжност „главен асистент“ – независимо в коя научна организация е станало това, а така също – за академичните длъжности „доцент“ и „професор“ в Университета.“, изисках от Отдел Развитие на академичния състав и докторантури, справка с документите, които д-р В. Янчева е представила в конкурс за заемане на академичната длъжност „главен асистент“, проведен през 2014 г. От предоставената справка и списъка с публикациите, използвани за заемане на длъжността „главен асистент“, лично подписан от д-р В. Янчева, установих, че публикациите **В.4.7** *Yancheva V., Stoyanova S., Velcheva I., Petrova S., Georgieva E. 2014. Metal bioaccumulation in common carp and rudd from the Topolnitsa reservoir, Bulgaria. Archives of Industrial Hygiene and Toxicology, 65(1): 57-66* и **В.4.9** *Georgieva E., Stoyanova S., Velcheva I., Vasileva T., Bivolarski V., Iliev I., Yancheva V.* 2014. Metal effects on histological and biochemical parameters of common rudd (Scardinius erythrophthalmus L.). - Archives of Polish Fisheries, 22: 197-206* са вече използвани от д-р В.

Янчева за придобиване на академичната длъжност „главен асистент“, поради което, спазвайки ПРАСПУ, не ги приемам за повторно използване в настоящия конкурс за „доцент“ и приспадам 27 т. от общия сбор точки на кандидатката, по показател В.

След направените корекции, общият сбор от точки на гл.ас. д-р В. Янчева по показател В е **85 т.**, което не отговаря на праговата стойност на критерия от **100 т.**, определена от **ЗРАСРБ**.

За изпълнение на тази група показатели, гл.ас. д-р С. Петрова е представила 5 бр. публикации (от В.4.1 до В.4.5), които отговарят на императивното изискване на ЗРАСРБ, в този показател да участват само публикации, реферирани и индексирани в базите данни *Scopus* и *Web of Science*. От тях 4 бр. са публикувани в списания с квантил Q1 и 1 бр. е публикувана в списание с Q2, което генерира общ сбор по показателя от **120 т.** Установих неточност в импакт-фактора на статия В.4.5, посочен от кандидатката. Публикациите са тематично обединени и са посветени на фитомониторинг на атмосферното замърсяване в градска среда.

По група показатели В гл.ас. д-р В. Янчева генерира сбор от 85 т., а гл.ас. д-р С. Петрова генерира сбор от 120 т. От двете кандидатки само гл.ас. д-р С. Петрова надвишава праговата стойност на показател В от 100 т. и отговаря на изискването на ЗРАСРБ за заемане на академичната длъжност „доцент“.

Група от показатели Г (Сума от показателите от 5 до 10)

Показател 5 Публикувана монография, която не е представена като основен хабилитационен труд

За участие в конкурса, по този показател, само гл.ас. д-р С. Петрова е представила 2 бр. монографии (Г.5.1 и Г.5.2), от които кандидатката генерира сбор от 60 т.

Монография Г.5.1. „Зелената система на град Пловдив – екологични аспекти на развитието и адаптацията при някои дървесни видове.“, Университетско издателство „Паисий Хилендарски“, 202 стр., ISBN 978-619-202-968-5 е естествено отражение на основната част от научните интереси и експертиза на гл.ас. д-р С. Петрова, свързани с мониторинг на атмосферното замърсяване в градска среда и подходи за справяне с проблема. При проверка в системата StrikePlagiarism.com, до която ПУ има осигурен институционален достъп, не установих плагиатство. Монографията има двама официални рецензенти, представлява самостоятелно и обхvatно изследване по проблема за атмосферното замърсяване в град Пловдив, базирана е на собствени експериментални данни на авторката, които не са обект на предишни публикации и са коректно интерпретирани на фона на литературни данни на други авто-

ри. Формулираните насоки за развитие на зелената система на град Пловдив са оригинални авторски предложения

В електронния вариант на документите на гл.ас. д-р С. Петрова липсва приложена монография Г.5.2, но тя е налична в хартиения вариант на документите. При запознаване със съдържанието на монография Г.5.2 *Paleo-ecological reconstruction of Perunika village region (Bulgaria): Molluscs (Mollusca: Gastropoda, Bivalvia) as indicators for the paleoenvironment. Lambert Academic Publishing, Berlin, Germany, p. 80. ISBN 978-3-659-28268-3*, установих, че тя не отговаря на дефиницията за монографичен труд, посочена в раздел Допълнителни разпоредби на ЗВО, чл.10. по отношение на изискването цитирам „*обем не по-малък от 100*“, поради което не приемам тя да бъде точкувана с 30 т. В резултат на анализа на съдържанието на двете монографии и формалното им съответствие с изискването на ЗВО, признавам само монография В.5.1 и по показател 5, гл.ас. д-р С. Петрова генерира само **30 т.**, а не 60 т.

Показател 6 Публикувана книга на базата на защитен дисертационен труд за присъждане на образователна и научна степен "доктор"

За участие в конкурса, по този показател, само гл.ас. д-р С. Петрова е представила 1 бр. книга (Г.6.1) „*Пасивен и активен фитомониторинг на атмосферното замърсяване в град Пловдив*“ Университетско издателство „Паисий Хилендарски“, 236 стр., ISBN 978-619-202-619-6, от която кандидатката генерира **20 т.**

Показател 7 Научни публикации в издания, които са реферирани и индексирани в световните бази данни с научна информация Scopus и Web of Science.

За изпълнение на този показател, гл.ас. д-р В. Янчева е представила 59 бр. публикации, от които само 38 бр., отговарят на императивното изискване на ЗРАСРБ, в този показател да участват само публикации, реферирани и индексирани в базите данни *Scopus* и *Web of Science*, поради което изключвам 21 бр. публикации, извън посочените бази данни (Г.7.1-Г.7.4, Г.7.11, Г.7.20, Г.7.21, Г.7.33-Г.7.35, Г.7.38-Г.7.40, Г.7.43, Г.7.39, Г.7.40, Г.7.43, Г.7.46, Г.7.46, Г.7.47, Г.7.51-Г.7.54 и Г.7.56). Кандидатката напълно коректно не ги е точкувала. От посочените публикации 3 бр. са в списания с квантил Q1, 4 бр. са в списания с квантил Q2, 5 бр. са в списания с квантил Q3 и 26 са в списания с квантил Q4. Общият брой точки, които тези публикации генерират е **542 т.** Кандидатката е водещ автор на 16 бр. от 38-те публикации или на 42.1 % от тях. Всички публикации на гл.ас. д-р В. Янчева са в областта на обявения конкурс, тематично свързани и са естествено продължение на основния фокус на изследователския ѝ интерес – проучване на екотоксикологичния ефект на различни токсиканти, главно тежки метали и пестициди, върху биоиндикаторни организми във водна среда (риби и зеброви мида), ясно дефиниран още с публикациите, посочени в критерия *Група от Показатели В.*

Като основен принос в публикациите на гл.ас. д-р В. Янчева се очертава прилагането на мулти-биомаркерен подход с акцент върху хистологични и биохимични показатели за целите на интегрирания екомониторинг. Приносите в публикациите на гл.ас. д-р В. Янчева оценявам като научно-приложни, които в по-голямата си част са надграждащи и допълващи съществуващи знания.

За изпълнение на този показател, гл.ас. д-р С. Петрова е представила 29 бр. публикации, отговарящи на императивното изискване на ЗРАСРБ, в този показател да участват само публикации, реферирани и индексирани в базите данни *Scopus* и *Web of Science*. От посочените публикации 1 бр. е в списание с квантил Q1, 6 бр. са в списания с квантил Q2, 8 бр. са в списания с квантил Q3 и 14 са в списания с квантил Q4. Общият брой точки, които тези публикации генерират е **433 т.** Кандидатката е водещ автор на 13 бр. от 29^{те} публикации или на 44.8 % от тях. Всички публикации на гл.ас. д-р С. Петрова са в областта на обявения конкурс, тематично свързани и са с фокус върху основния ѝ изследователския интерес – пасивен и активен фитомониторинг на атмосферното замърсяване на градска среда, ясно дефиниран още с публикациите, посочени в критерия *Група от Показатели В*. Като основен принос в публикациите на гл.ас. д-р С. Петрова се очертава прилагането на комплексни изследвания върху състоянието на ключови компоненти на градската екосистема (почви, почвени съобщества, зелена инфраструктура и др.) за идентифициране на преимуществените замърсители и техните източници, както и разработването на модел за оценка на развитието и адаптацията на дървесни видове към урбанизирана среда. Приносите в публикациите на гл.ас. д-р С. Петрова оценявам като научно-приложни, които в по-голямата си част са надграждащи и допълващи съществуващи знания.

Показател 8 Публикувана глава от книга или колективна монография

За участие в конкурса, по този показател, само гл.ас. д-р С. Петрова е представила материали, изразяващи се в един раздел (Г.8.1) от колективна монография/книга “*Advances in environmental research*” (Ed. Justin A. Daniels), издадена в чужбина и два раздела (Г.8.2 и Г.8.3) от колективната монография/книга “*Fauna of Sarnena Sredna Gora Mts*” (Eds. Georgiev, D., Bechev, D. & Yancheva, V.), издадена в България, което генерира на кандидатката сбор от **45 т.**

По група показатели Г гл.ас. д-р В. Янчева генерира сбор от 542 т., а гл.ас. д-р С. Петрова генерира сбор от 528 т. И двете кандидатки надвишават праговата стойност на показател Г от 200 т. , повече от два пъти.

Група от показатели Д (Сума от точките в показател 11)

Показател 11 Цитирания в научни издания, монографии, колективни томове и патенти, реферирани и индексирани в световно-известни бази данни с научна информация (*Web of Science* и *Scopus*)

За изпълнение на този показател, гл.ас. д-р В. Янчева е представила 323 бр. цитирания в световните бази данни (*Web of Science* и *Scopus*), които съгласно Правилника за прилагане на ЗРАСРБ и ПРАСПУ, генерират **646 т.**

За изпълнение на този показател, гл.ас. д-р С. Петрова е представила 265 бр. цитирания в световните бази данни (*Web of Science* и *Scopus*), които съгласно Правилника за прилагане на ЗРАСРБ и ПРАСПУ, генерират **530 т.**

По група показатели Д гл.ас. д-р В. Янчева генерира сбор от 646 т., а гл.ас. д-р С. Петрова генерира сбор от 530 т. И двете кандидатки надвишават праговата стойност на показател Д от 50 т. , повече от десет пъти.

Група от показатели Е (Сума от показателите от 12 до края)

Показател 14 Участие в национален научен или образователен проект

За изпълнение на този показател, гл.ас. д-р В. Янчева е посочила участие в 2 национални проекта, което ѝ генерира сбор от **20 т.**

За изпълнение на този показател, гл.ас. д-р С. Петрова е посочила участие в 9 национални проекта, което ѝ генерира сбор от **90 т.**

Показател 15 Участие в международен научен или образователен проект

За изпълнение на този показател, гл.ас. д-р В. Янчева е посочила участие в един международен проект, което ѝ генерира **20 т.**

За изпълнение на този показател, гл.ас. д-р С. Петрова е посочила участие в 6 международни проекта, което ѝ генерира сбор от 120 т. Не приемам за коректно точкуването за международни на първите два проекта от списъка, за които като финансираща организация е посочен ФНИ на МОН, поради което причислявам тези 2 проекта към национални, т.е те генерират на кандидатката не $2 \times 20 \text{ т.} = 40 \text{ т.}$, а по $2 \times 10 \text{ т.} = 20 \text{ т.}$ Възможно е проектите да са с международно финансиране, но не разполагам с представени доказателствени данни за това. След направената корекция отчитам на гл.ас. д-р С. Петрова **80 т.** от международни проекти и още **20 т.** от национални проекти.

Показател 16 Ръководство на национален научен или образователен проект

Гл.ас. д-р В. Янчева е била ръководител на 1 национален проект, финансиран от ФНИ на МОН, което ѝ носи **20 т.**

Гл.ас. д-р С. Петрова е посочила, че е била ръководител на 3 национални проекта, което според кандидатката ѝ носи 60 т. Справката, която направих показва, че гл.ас. д-р С. Петрова е била ръководител на 1 проект КП 06 Н65/13 „Възможности и практически решения за оптимизация на прехода от управление на отпадъците към зелена икономика“, финансиран от ФНИ на МОН, което ѝ носи **20 т.** Точкуваните като два отделни проекта, вторият и третият от списъка на кандидатката, всъщност са един и същ проект BG161PO003-1.2.02-0042-C0001 „Изграждане на капацитет за трансфер на технологии в ПУ “Паусий Хилендарски”, в който гл.ас. д-р С. Петрова е била ръководител на екип, изпълняващ две изследователски задачи по проекта, а наличието на два граждански договора по един и същ проект не означава ръководство на два научни проекта. По тази причина отчитам на кандидатката само **10 т.**, като участник в национален проект.

Показател 18 Привлечени средства по проекти, ръководени от кандидата

Гл.ас. д-р С. Петрова отчита **12 т.** за привлечени 60 000 лв. по проект КП 06 Н65/13 „Възможности и практически решения за оптимизация на прехода от управление на отпадъците към зелена икономика“, финансиран от ФНИ на МОН.

Показател 19 Публикуван университетски учебник или учебник, който се използва в училищната мрежа

За изпълнение на този показател, гл.ас. д-р В. Янчева е посочила съавторство на 2 университетски учебника (Е.19.1 и Е.19.2), които ѝ носят **26.67 т.**

За изпълнение на този показател, гл.ас. д-р С. Петрова е посочила съавторство на 4 университетски учебника (Е.19.1 - Е.19.4), които ѝ носят **46.67 т.**

Показател 20 Публикувано университетско учебно пособие или учебно пособие, което се използва в училищната мрежа

За изпълнение на този показател, гл.ас. д-р В. Янчева е посочила съавторство на 2 университетски учебни пособия (Е.20.3 и Е.20.4), които ѝ носят 8 т. При запознаване със съдържанието на двете помагала, категорично не приемам за университетско учебно пособие „Ръководство за устойчиво управление на паркове и превенция на екологични бедствия в населени места“, в чието въведение самите автори са написали, цитирам „Настоящото ръководство е създадено да подпомогне работата на служителите в държавните и частни структури, занимаващи се с паркове и зелени площи в населените места. То може да бъде използвано и от биолози и хора обичащи природата.“. Книгата не отговаря на никакви изисквания за учебно пособие, нито по обем, нито по наличие на конкретни методически задачи,

нито като библиография, още по-странно е учебно пособие да бъде публикувано като приложение (supplement) на периодично научно издание Zoo Notes. По тази причина, по този показател, отчитам на гл.ас. д-р В. Янчева само **4 т.**

За изпълнение на този показател, гл.ас. д-р С. Петрова е посочила съавторство на 9 университетски учебни пособия (Е.20.1 до Е.20.9), които ѝ носят **41.83 т.**

По група показатели Е гл.ас. д-р В. Янчева генерира сбор от 90.67 т., а гл.ас. д-р С. Петрова генерира сбор от 320.5 т.

Оценка на учебно-педагогическа дейност на кандидатите (учебни пособия, лекционни курсове, работа със студенти, дипломанти и докторанти)

При избора на „доцент“ в образователна институция, като университет, а не в системата на БАН или ССА, учебно-педагогическата дейност би следвало да се оценява особено високо.

Справката за учебната натовареност на гл.ас. д-р В. Янчева в БФ не е в традиционно възприетия формат, който ясно да показва какъв брой лекционни, семинарни и лабораторни занятия и по кои конкретни дисциплини и специалности са изведени от кандидата за определен период от време. Не мога да коментирам причината поради, която кандидатката е избрала да представи аудиторната си ангажираност с част от атестационния си отчет до катедрата и защо е приложила работни варианти на индивидуалните си планове, които не са подписани нито от ръководител катедра, нито от декан, нито от ректор. От административната позиция, която заемам, въпреки тази нетрадиционна и свободна форма на справката за учебна заетост, категорично мога да твърдя, че гл.ас. д-р В. Янчева ежегодно изпълнява и многократно надхвърля годишния си норматив за аудиторна заетост. Кандидатката е извеждала задължителен лекционен курс по „Екологична токсикология“ за специалности „Екология и ООС“ и „Фармацевтични биотехнологии“, съвместно с проф. д-р И. Велчева. Извеждала е самостоятелно задължителни лекционни курсове по „Аквакултури“, „Климатология и хидрология“ и „Замърсяване на водите“ за специалности „Екология и ООС“ и „География, технологии и предприемачество“ от ОКС „бакалавър“. Гл.ас. д-р В. Янчева ръководи и факултативен курс „Методични указания за разработването на дипломна работа“, предлаган за всички специалности от БФ на ПУ. Кандидатката е извела и 20 ч. лекции по задължителната дисциплина „Управление на водните ресурси“ за ОКС „магистър“. Кандидатката е приложила служебна бележка, удостоверяваща че от 2020 до 2024 г. е извела 210 ч. лекции по дисциплините „Токсикология“, „Климатология“ и „Опазване и управление на водните ресурси“ във Филиал „Л. Ка-

равелов“ в Кърджали. Гл.ас. д-р В. Янчева участва активно и в работата на докторантското училище *Academia Iuventutis*, където води два курса „Методични указания за разработване на научна публикация“ и „Методични указания за разработване на дисертация и научна публикация“. Гл.ас. д-р В. Янчева не е представила справка за актуализирани или новоразработени от нея, самостоятелно или в съавторство, учебни курсове по дисциплини от действащи учебни планове. Гл.ас. д-р В. Янчева е представила списък с **5** успешно изведени дипломанти. Тя е съавтор на **2** университетски учебника и **1** университетско учебно пособие, които вече коментирах в становището си.

Справката за учебната натовареност на гл.ас. д-р С. Петрова обхваща 5-годишен период и е изключително подробна, описваща преподавани дисциплини, брой лекционни, семинарни и лабораторни упражнения, изведени в БФ и филиалите на ПУ в градовете Кърджали и Смолян. Справката е подписана от ръководителя на катедра „Екология и опазване на околната среда“. За отчетния период гл.ас. д-р С. Петрова е извеждала, като титуляр, средно между 268 и 406 лекционни часа, без удвояване, по следните задължителни дисциплини - „Екология“, „Екология и опазване на природната среда“, „Почвознание и замърсяване на почвите“, „Основи на палеонтологията“, „Геология и петрография“, „Геоморфология“. Кандидатката е приложила служебна бележка, удостоверяваща че от 2020 до 2024 г. е извела 570 ч. лекции по дисциплините „Опазване на почвените ресурси“, „Екологично законодателство“, „Екологичен мениджмънт“, „Почвознание и опазване на почвените ресурси“ и „Възстановяване на природните екосистеми“ във Филиал „Л. Каравелов“ в Кърджали. Кандидатката е приложила служебна бележка, удостоверяваща че от 2021 до 2024 г. е извела 150 ч. лекции по дисциплините „Обща екология“ и „Основи на палеонтологията“ във Филиала в Смолян. Гл.ас. д-р С. Петрова е приложила справка за огромен брой новоразработени и актуализирани учебни курсове по 9 задължителни, 12 избираеми и 3 факултативни дисциплини. Гл.ас. д-р С. Петрова е представила списък с **36** успешно изведени дипломанти. Гл.ас. д-р С. Петрова е съавтор на **4** университетски учебника и на **9** университетски учебни пособия.

Оценявам високо учебно-педагогическата дейност и на двете кандидатки, която е изцяло в сферата на обявения конкурс, но преподавателската активност на гл.ас. д-р С. Петрова е значително по-мощна и изразена във всяко едно отношение – самостоятелно извеждани лекционни курсове, актуализирани и разработени нови лекционни курсове, успешно изведени дипломанти и издадени учебници и учебни помагала.

4. Оценка на личния принос на кандидатите

Считам, че на съвременния етап от развитието на науката, особено в сферата на природните науки, оценка на персоналната заслуга на отделен автор за реализация на дадена публикация или формулиран принос е невъзможно и ненужно, защото се работи в екип. И двете кандидатки са имали уникалния шанс, още в началото на кариерата си, да бъдат включени в един особено продуктивен екип, създаден и ръководен от покойната проф. д-р Илиана Велчева, дългогодишен ръководител на катедрата по „Екология и опазване на околната среда“ и проф. д-р Еленка Георгиева, ръководител на катедрата по „Биология на развитието“. В този екип активно участие са имали и колеги от катедрата по „Биохимия и микробиология“, което позволи задълбочаване обхвата на екоотоксикологичните проучвания в БФ. В духа на стандартните формати на рецензия/становище ще споделя, че оценявам личния принос на двете кандидатки за реализация на представените публикации като напълно релевантен на опита и компетентността им на еколози, т.е. активности свързани главно с избор на местообитания, фактори и диапазони на въздействие, пробонабиране и работа на терен, както и подготовка на публикациите. Всички тези активности напълно отговарят на изискванията за заемане на академичната длъжност „доцент“.

За формиране на заключителното ми решение в обявения конкурс, представям изпълнението на показателите по ЗРАСРБ от двете кандидатки в сравнение.

Таблица 1. Изпълнение на минималните национални изисквания за заемане на академичната длъжност "доцент" по научна област 4. Природни науки, математика и информатика, професионално направление 4.3. Биологически науки от двете кандидатки за участие конкурса

Група от показатели	Показател	Брой точки	Изпълнение от глас. д-р В. Янчева	Изпълнение от глас. д-р С. Петрова
А	1. Дисертационен труд за присъждане на образователна и научна степен "доктор"	50	50 Отговаря	50 Отговаря
В	4. Хабилитационен труд – научни публикации в издания, които са реферирани и индексирани в световноизвестни бази данни с научна информация (Web of Science и Scopus)	100	85 Не отговаря	120 Отговаря
Г	Сума от показателите от 5 до 10	200	542 Отговаря	528 Отговаря
	5. Публикувана монография, която не е представена като основен хабилитационен труд			30

	6. Публикувана книга на базата на защитен дисертационен труд за присъждане на образователна и научна степен "доктор"			20
	7. Научна публикация в издания, които са реферирани и индексирани в световноизвестни бази данни с научна информация (Web of Science и Scopus), извън хабилитационния труд		542	433
	8. Публикувана глава от книга или колективна монография			45
Д	11. Цитирания в научни издания, монографии, колективни томове и патенти, реферирани и индексирани в световно-известни бази данни с научна информация (Web of Science и Scopus)	50	646 Отговаря	530 Отговаря
Е	Сума от показателите от 12 до края	-	90.67	320.5
Е	14. Участие в национален научен или образователен проект		20	120
	15. Участие в международен научен или образователен проект		20	80
	16. Ръководство на национален научен или образователен проект		20	20
	18. Привлечени средства по проекти, ръководени от кандидата			12
	19. Публикуван университетски учебник или учебник, който се използва в училищната мрежа		26.67	46.67
	20. Публикувано университетско учебно пособие или учебно пособие, което се използва в училищната мрежа		4	41.83
Общ брой точки:		400	- Не отговаря	1548.5 Отговаря

Таблица 2. Изпълнение на допълнителните изисквания на БФ за заемане на академичната длъжност „доцент“ по научна област 4. Природни науки, математика и информатика, професионално направление 4.3. Биологически науки от двете кандидатки за участие конкурса

Изисквания	Изпълнение от гл.ас. д-р	Изпълнение от гл.ас. д-р
-------------------	---------------------------------	---------------------------------

	В. Янчева	С. Петрова
1. Кандидатът да е автор или съавтор на минимум 2 (две) учебни помагала по съответното направление и специалност на обявения конкурс	3 броя Отговаря	13 броя Отговаря
2. Кандидатът да е осъществил ръководство на най-малко 5 (пет) успешно защитили дипломанти по съответното направление на конкурса	5 броя Отговаря	36 броя Отговаря
3. Кандидатът да представи документ за най-малко 5 (пет) години преподавателски трудов стаж;	9 год. 7 мес. Отговаря	13 год. 3 мес. Отговаря.
4. Кандидатът да е участвал в поне 2 (два) научни проекта	15 Отговаря	над 30 Отговаря
5. Кандидатът да има административен опит (за последните 5 години) поне в една от изброените по-долу дейности: <ul style="list-style-type: none"> • Участие в подготовка и процедури по акредитация; • Участие в дейности по осигуряване на качеството на обучението; • Участие в подготовка на кандидатстудентска кампания; • Участие в административни дейности, като комисия по атестация, етична комисия и др.; 	Да Отговаря	Да Отговаря

5. Критични забележки и препоръки

Критичните си бележки към отделните документи на кандидатките вече съм изразил в становището си, но ако трябва да формулирам една обща забележка, и към двете кандидатки, то тя е свързана с проявата на повече прецизност и самокритичност при подготовка на документи и самооценка на постиженията.

6. Лични впечатления

Личните ми впечатления и от гл.ас. д-р В. Янчева, и от гл.ас. д-р С. Петрова са били чудесни. И двете кандидатки в конкурса са изключително амбициозни, дори извън „здравословния“ предел, много активни и в научната, и в преподавателската дейност. И двете кандидатки с готовност и желание се включват в дейности свързани с акредитация, популяризация на факултета, КСК, международен обмен и др.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

След запознаване с представените от гл.ас. д-р Весела Славчева Янчева и гл.ас. д-р Славея Тенчева Петрова в конкурса материали и научни трудове, анализ на тяхната значи-

мост и съдържащи се в тях приноси, намирам за основателно да дам своята положителна оценка за гл.ас. д-р Славея Тенчева Петрова и да не дам положителна оценка на гл.ас. д-р Весела Славчева Янчева, поради неизпълнение на минималните наукометрични изисквания по показател В и да препоръчам на Научното жури да изготви доклад-предложение до Факултетния съвет на Факултет Биологически за избор на гл.ас. д-р Славея Тенчева Петрова на академичната длъжност „доцент“ в ПУ „Паисий Хилендарски“ по: област на висше образование 4. Природни науки, математика и информатика професионално направление 4.3 Биологически науки (Екология и опазване на екосистемите).

28.08. 2024 г.

Изготвил становището:

(проф. д-р В. Гочев)