

СТАНОВИЩЕ

от доц. д-р Ангел Ангелов Марчев Софийски университет „Св. Климент Охридски“
на дисертационен труд за присъждане на образователната и научна степен „доктор“

по: област на висше образование 3. Социални, стопански и правни науки
професионално направление 3.8. Икономика
докторска програма Финанси и счетоводство

Автор: Георги Петров Калоферов

Тема: Фактори за успех на стартиращите предприятия

Научен ръководител: проф. д-р Станимир Иванов Кабаиванов

1. Общо представяне на процедурата и докторанта

Становището се изготвя в съответствие със заповед на Ректора № РД-21-669 от 24.03.2023 г. Представеният от докторанта комплект материали на хартиен носител е в съответствие с Чл.36 (1) от Правилника за развитие на академичния състав на ПУ

Докторантът се е обучавал по докторска програма в катедра към Пловдивски Университет по професионално направление 3.8 Икономика. Доколкото се разбира от допускането до публична защита, докторантът е положил всичките си докторантски изпити успешно и изцяло е изпълнил индивидуалния си план в срок.

2. Актуалност на тематиката

Тематиката, която се разглежда в дисертацията, е от съществено значение и се занимава с текущи предизвикателства и тенденции във финансовата област. Стандартните подходи при инвестиционна задача не са добре приложими при стартиращите компании. Съответно дисертацията адресира съвременни проблеми и интереси в научната общност от методически и приложен характер.

3. Познаване на проблема

Докторантът показва ясно разбиране на състоянието на проблема и демонстрира широко познание на литературата, свързана с тази област. В дисертационния труд се откроява творческото разбиране на проблема и аналитичното му изследване, което показва висока експертна компетентност.

4. Методика на изследването

Избраната методика на изследване е добре обоснована и подходяща за постигане на поставената цел в дисертационния труд. Методиката е систематична, съобразена със специфичните изисквания на проблема и задачите, които се разглеждат. Дисертационният труд демонстрира висока прецизност и надеждност в използването на методически подходи и инструменти, които осигуряват адекватни отговори на поставените задачи.

5. Характеристика и оценка на дисертационния труд и приносите

Дисертационният труд е с обем от 202 страници и се състои от въведение, три глави, три приложения и списък на използваната литература. Приложени са и списъци на включените в изложението таблици, фигури и съкращения.

Въведение (8 страници), в който последователно са разгледани актуалността на темата, обект, предмет на изследването, а както и необходими методически уточнения. Отлично впечатление прави структурираността и изложението на основната концепция още в тук.

В Теоретична глава (в размер от 61 страници) се съдържат основни аспекти относно теорията, методиката и практиката на оценяване на стартиращи компании (по същество засягащи предмета на изследване). Във втората част на главата е направен литературен обзор по темата на дисертацията.

Методическа глава (разработена на 40 страници) последователно представя етапите на изграждане на модел за оценка на стартиращи предприятия, включващ използването на разнообразни статистически методи. Между представените инструменти интерес представляват метода XGBoost и Multi-layer perceptron. Описаните модели са обстойни и представляват най-голямото достойнство на дисертацията.

Трета глава е разписана в 38 страници. Представени са основните действия и резултатите от анализите, следвайки описаната методика в предходната глава. В края на главата са поместени обобщаващи и заключителни части от текста, в които е налице известно объркване на изводи относно емпиричната част и относно цялото изследване. Заключение в същност следва да се счита за генерално обобщение по темата, а не конкретно извеждане на наученото от отделна глава. Части от подраздел 4, 5, 7 и 8, дефакто представляват заключение на дисертацията, но няма в явен вид отчетено изпълнението на целите, задачите и хипотезите от въведението. Разписване на обособено заключение, в което изпълнението на всяка задача е потвърдено с най-важните моменти от изложението би подобрила работата. Същевременно реално всичко поместено в трите приложения следва да намери място, заедно със съответните анализи в емпиричната част.

Представената библиография съдържа около 10 страници, неномерирани източници. Те са разнообразни по своя характер и множество са с чуждестранните автори. Проличава голямата степен на задълбочаване в темата и високата осведоменост на докторанта.

Като цяло – позитивно впечатление прави практическата насоченост на работата при провеждане на цялостния анализ. Според мен едно от най-съществените достойнства на дисертацията е нейната приложимост. Отчитайки постигнатото от дисертацията, обектът на изследване и предметът са добре дефинирани.

От представените шест претенции за научни приноси първите два имат теоретичен характер, два са с методически характер (трети и пети) и останалите два са с приложен характер. Като цяло стилът им на описание е ясен и приемлив.

От така написаните предложения за научни приноси от дисертацията, не могат да бъдат приети претенциите за теоретичен принос, тъй като извършването на критичен анализ и систематизиране на известни подходи за моделиране не могат да се считат за такива. Приемам всички останали предложени приноси за постигнати в дисертацията.

6. Преценка на публикациите и личния принос на докторанта

В списъка с авторовите публикации по темата на дисертационния труд, докторантът е включил три публикувани статии, две от които са самостоятелни. Текстовете на публикациите отразяват най-важните моменти от теоретичната част и от емпиричното изследване на дисертацията. Положително впечатление прави, че статиите са в престижни международни издание.

Представените публикации, дисертация и други материали не будят съмнение относно авторството на научния труд и на отделните научни приноси. Разработената методика е оригинална и авторска, стъпваща на добри идеи от разнообразни източници, но и изградена (а по-късно реализирана) изцяло от автора.

Основните забележки са свързани със структурирането на текста. По-специално обръщам внимание на липсата на обособен раздел за заключение на цялата дисертация, където да са изведени на едно място най-важните изводи от трите глави. В момента има подобна част, но тя не е независима от емпиричното изследване.

Съответно в трета глава трябва да останат само емпиричните резултати и изводите от тях. В тази връзка добре би било претенциите за научни приноси да бъдат изведени в изрична част от дисертацията, така че да е видно, че приносите са валидни за цялата дисертация, не само за отделна нейна част. Декларацията за авторство е отделен (административно недомислен) документ от дисертацията и вече е прието да се подвързва най-накрая.

Номерацията в съдържанието на първите подраздели от всяка глава липсва, създаваща грешното впечатление, че заглавието на първия раздел е заглавие на главата. И изобщо номерацията на подразделите, както и тяхната логическата последователност, подлежи на основна редакция.

Макар да съзнавам трудността на такова начинание, отчитайки огромната терминологична плетеница в нововъзникващите клонове на науката, препоръчвам да се поработи върху преводите на утвърдените понятия като „матрица на объркване“ или „случайните дървета“, „градиентно усилване“ и прочие. Част от задачата на една дисертация е да комуникира по подходящ начин идеите, затова винаги когато има набор от сложна и нова терминология е добре да се започне с аргументирано дефиниране на основните понятия.

7. Автореферат

Авторефератът отразява всички съществени идеи от дисертацията и е достатъчно представителен за извършената научна работа в изследването.

8. Препоръки за бъдещо използване на дисертационните приноси и резултати

Основно препоръчвам на докторанта да публикува (в приложение) или онлайн всички данни от изследването, и всички програмни кодове в духа на добрите съвременни научни практики за повтаряемост на изследванията

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Дисертационният труд съдържа научни, научно-приложни и приложни резултати, които представляват оригинален принос в науката. Дисертацията отговарят на всички изисквания на ЗРАСРБ и Правилника за прилагането му.

Давам своята положителна оценка за проведеното изследване, представено от дисертационен труд, автореферат, постигнати резултати и приноси, и предлагам на научното жури да присъди образователната и научна степен „доктор“ на Георги Петров Калоферов, област на висше образование 3. Социални, стопански и правни науки, професионално направление 3.8. Икономика, докторска програма Финанси и счетоводство

12.05.2023 г.

Изготвил становището:

Доц. Д-р Ангел Марчев, мл.

Assoc. Dr. Angel Marchev, Jr.