

До

Членовете на Научното жури, сформирани със Заповед № РД 21-438 от 24.02.2023 г. на Ректора на Пловдивския университет “Паисий Хилендарски” (ПУ) за защита на дисертационния труд на докторант в редовна форма на обучение Радослав Йорданов Митев от Катедра “Публичноправни науки” на Юридическия факултет (ЮФ) на ПУ

СТАНОВИЩЕ

от доц. д-р Надежда Христова Христова

Юридически факултет на Университета за национално и световно стопанство

Относно: представения за защита дисертационен труд на докторант в редовна форма на обучение Радослав Йорданов Митев за получаване на образователната и научна степен “доктор” по област на висше образование 3. “Социални, стопански и правни науки”, професионално направление 3.6. “Право”, научна специалност/докторска програма “Административно право и административен процес” на тема “Местното самоуправление в градовете с районно деление ” с научен ръководител доц. д-р Константин Пехливанов от Юридически факултет на ПУ “Паисий Хилендарски”

Уважаеми членове на Научното жури,

Като член на Научното жури, сформирани със Заповед № РД 21-438 от 24.02.2023 г. на Ректора на ПУ за оценяване на дисертационния труд с наименование “Местното самоуправление в градовете с районно деление ” на докторант Радослав Йорданов Митев от катедра “Публичноправни науки” на ЮФ при ПУ “Паисий Хилендарски”, Ви предоставям становището си:

1. Общо представяне на процедурата и докторанта

Докторантът - Радослав Йорданов Митев, е представил комплект материали на хартиен и електронен носител в съответствие с чл. 36 от ПРАСПУ. Той е представила три научни публикации по темата на дисертационния си труд. Във връзка с удовлетворяването на минималните национални изисквания по чл. 2б, ал. 2 и 3 от ЗРАСРБ и чл. 1а, ал. 1 от ППЗРАСРБ, оценката ми за постигнатия от дисертанта брой точки по показателите, определени в приложението към чл. 1а, ал. 1 от ППЗРАСРБ за област на висше образование 3. „Социални, стопански и

правни науки“, професионално направление 3.6. „Право“, е както следва: по група показатели А - при минимум 50, изпълнение 50; по група показатели Б и В - няма задължителни минимални изисквания; по група показатели Г – при минимум 30, изпълнение 30; по група показатели Д и Е – няма задължителни минимални изисквания. Смятам, че Радослав Йорданов Митев отговаря на нормативните изисквания, и по – конкретно на чл. 2б, ал. 2 и 3 от ЗРАСРБ, чл. 1а, ал. 1 от ППЗРАСРБ и чл. 30, чл. 31, чл. 32, ал. 2 и чл. 33, ал. 1 от ПРАСПУ, за допускане до защита на дисертационния си труд.

2. Актуалност на тематиката

Представеният от Радослав Йорданов Митев дисертационен труд е посветен на значима, както за теорията, така и за практиката, проблематика – местното самоуправление в градовете с районно деление. Изследването на поставените в дисертационния труд въпроси е предизвикателство за всеки изследовател. В тази връзка, целите и задачите са целесъобразно и сполучливо формулирани от докторанта в дисертационния труд.

3. Познаване на проблема

От съдържанието на дисертационния труд може да се направи категоричен извод, че Радослав Йорданов Митев много добре познава състоянието на разглежданата от него проблематика. Показателно за познаването на проблема е: цялостното изпълнение на поставените от докторанта в дисертационния труд задачи; задълбоченото изследване на правната доктрина и съдебна практика; направените в дисертационния труд логични и обосновани предложения за усъвършенстване на институционалната рамка.

4. Методика на изследването

В представения дисертационен труд “Местното самоуправление в градовете с районно деление” са използвани преди всичко общонаучните методи на познание - историкоправният метод, сравнителноправният метод, индуктивният и дедуктивният метод, което позволява постигането на поставените цели и задачи на дисертационния труд.

5. Характеристика и оценка на дисертационния труд и приносите

В структурно отношение дисертационният труд се състои от: увод, 4 глави, заключение и библиография. Обемът на дисертационния труд е 203 страници.

Представеното изследване има значението и необходимите качества на дисертационен труд за присъждане на образователната и научна степен „доктор“. В структурно и съдържателно отношение, представеният дисертационен труд е много добър показател за творческа активност и за целенасочени изследователски способности на докторанта. Това е задълбочен и аналитичен

труд. По мое мнение, този труд се отличава с научна новост, актуалност, а така също и с практическа насоченост.

Изложението в дисертационния труд оценявам като целенасочено и съдържателно. То се съпровожда с отделни сравнения и разграничения, обосноваване на изводи и предложения. Научните и научно-приложните приноси на дисертационния труд са съществени и полезни за правната доктрина и практика на съответните държавни органи. Могат да бъдат изтъкнати някои конкретни научни и научно-приложни приноси в дисертационния труд:

- 1) полезен анализ на правния статут на кмета на район;
- 2) с подчертано приносно значение е анализът на актовете на кмета на район ;
- 3) с приносно значение е анализът на правомощията на кмета на район, на който е посветена глава трета от дисертацията.
- 4) с подчертана приносно значение е и сравнително правния анализ на местното самоуправление и районното деление в някои европейски градове – Париж, Будапеща, Атина.
- 5) с подчертано приносно значение са обосноваваните предложения *de lege ferenda*, които докторантът е направил в дисертацията и др..

6. Преценка на публикациите и личния принос на докторанта

Докторантът е представил три научни публикации – две статии и един доклад. В представените публикации е изследвана актуална проблематика, относима към темата на дисертационния труд. Лична заслуга на Радослав Йорданов Митев са научните и научно-приложните приноси на дисертацията и на представените научни доклади. Докторантът коректно се е позовавал на доктриналните източници.

7. Автореферат

В автореферата ясно и точно са посочени, целта, обекта, предмета и задачите на изследването. Той е разработен на добро ниво и цялостно отразява съдържанието на дисертационния труд и постигнатите резултати.

8. Препоръки за бъдещо използване на дисертационните приноси и резултати

Поради актуалността на изследваната проблематика, препоръчвам на Радослав Йорданов Митев да публикува дисертационния труд като монография.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Заявявам, че дисертационният труд “Местното самоуправление в градовете с районно деление ” съдържа научни и научно-приложни резултати, които представляват оригинален принос в науката и отговаря на изискванията на чл. 6, ал. 3 от ЗРАСРБ, чл. 27, ал. 2 от ППЗРАСРБ и чл. 32, ал. 1 и 2 от ПРАСПУ.

Същевременно този дисертационен труд показва, че Радослав Йорданов Митев притежава задълбочени теоретични знания и професионални умения по научна специалност „Административно право и административен процес“ като демонстрира качества и умения за самостоятелно провеждане на научно изследване. Поради това докторантът отговаря на изискванията на чл. 6, ал. 1 от ЗРАСРБ, чл. 24-26 от ППЗРАСРБ и чл. 29, 30, 31 и 32, ал. 1 и 2 от ПРАСПУ.

2. Във връзка с гореизложеното, на основание чл. 10, ал. 1 от ЗРАСРБ, чл. 32, ал. 1 от ППЗРАСРБ и чл. 38, ал. 1 от ПРАСПУ, давам своята положителна оценка на проведеното от Радослав Йорданов Митев научно изследване.

3. Предлагам на уважаемото научно жури, сформирано със Заповед № РД 21-438 от 24.02.2023 г. на Ректора на Пловдивския университет “Паисий Хилендарски”, на основание чл. 11, ал. 4 от ЗРАСРБ, чл. 34, ал. 1 от ППЗРАСРБ и чл. 29 от ПРАСПУ, да присъди образователната и научна степен „доктор” на Радослав Йорданов Митев в област на висше образование 3. “Социални, стопански и правни науки”, професионално направление 3.6. “Право”, научна специалност “Административно право и административен процес”.

София, 3.04.2023 г.

Изготвил становище:

(доц. д-р Надежда Христова)