

СТАНОВИЩЕ

от доц. д-р Константин Василев Пехливанов, доцент в Юридическия факултет на Пловдивския университет „Паисий Хилендарски“

за дисертационен труд за присъждане на образователната и научна степен „доктор“

по: област на висше образование 3. Социални, стопански и правни науки, професионално направление 3.6. Право, докторска програма „Административно право и административен процес“.

с наименование „Производство по обжалване по Закона за обществените поръчки“ и автор Атанас Николов Костадинов

Научен ръководител: доцент д-р Константин Василев Пехливанов.

1. Общо описание на представените материали

Със заповед № РД21-1873 от 18.11.2022 г. на Ректора на Пловдивския университет „Паисий Хилендарски“ (ПУ) съм определен за член на научното жури за осигуряване на процедура за защита на дисертационен труд на тема „Производство по обжалване по закона за обществените поръчки“ за придобиване на образователната и научна степен „доктор“ в област на висше образование 3. Социални, стопански и правни науки, професионално направление 3.6. Право, докторска програма „Административно право и административен процес“. Научен ръководител съм на докторанта и тъй като процедурата е приложима към докторант, зачислен до 4.5.2018 г., съм длъжен да бъда член на научното жури.

Авторът на дисертационния труд е Атанас Николов Костадинов, зачислен на 1.3.2018 г. в задочна форма на обучение и отчислен с право на защита на 1.3.2022. .

По допустимост на процедурата: представен е законово изискваният комплект от документи, изпълнени са изискванията на факултета за 3 публикации по темата на дисертацията (процедурата е по стария ред, не се прилагат минималните национални изисквания).

Темата е актуална, макар че по темата на обществените поръчки има и други издания и дисертационни трудове. Специално въпросът за производствата по обжалване не ми е известно да е разглеждан в единен монографичен труд, а синтезът на изследването

Докторантът притежава задълбочени теоретически и практически познания по проблемите на обществените поръчки, както поради задълбоченото изследване, което е провел, така и в качеството му на адвокат и процесуален представител, което му е дало лични впечатления от ефективността на процедурите и различните процесуални способности. Това му дава възможност да борави с материала, да достига до оригинални изводи и да предлага практични решения.

Използваната в дисертационния труд литература обхваща 69 заглавия и 77 решения и определения на контролните органи. Литературата е основателно подбрана и

проучена; селектираната съдебна практика е релевантна за темата. Анализът е задълбочен и подходящо критичен.

Методика на изследването

В дисертацията са приложени следните научни методи:

1. историко-правен анализ на правната уредба при обжалване на обществените поръчки;
2. системен анализ на действащите правни норми;
3. сравнително-правен анализ между българското и европейско законодателство, както и с аналогични правни понятия и институти от други области на правото; подходящо разграничени и съпоставка е проведено с общия административен процес, а на места и с гражданския процес.

Характеристика и оценка на дисертационния труд

Дисертационният труд е разработен в обем от 193 страници основен текст, което е подходящо за такъв тип изследване. За разработката на дисертационния труд с докторанта избрахме класическата структура от увод, изложение в три глави, предложения *de lege ferenda*, заключение. Използваната литература съдържа общо 146 източника. Разделението на трите глави представя основните етапи от разглеждания проблем

В първа глава се разглежда развитието на правната уредба на обжалването от първия закон за обществените поръчки (1997 г.) до настоящия момент. Изследват се общите положения по обжалването – актове, подлежащи на обжалване, право на обжалване, срок и ред за подаване на жалбите. Приносният момент тук е изследването на правния интерес на жалбоподателя. Втора глава е посветена на административното производство пред Комисията за защита на конкуренцията, с акцент на правния статус на Комисията и нейните актове. В трета глава се анализира съдебното производство по обжалване на актовете на Комисията пред Върховния административен съд, като е обърнато внимание на приложението на институти на Административнопроцесуалния кодекс във връзка със специалните такива на Закона за обществените поръчки.

В заключението се обобщават резултатите от изследването и се правят пет предложения *de lege ferenda*, които намирам за правилни.

Приноси и значимост на разработката за науката и практиката

Основно достойнство на труда е практическата му значимост, като се проявява погледа на практика-адвокат с опит, който отразява своите впечатления от ефективността на производствата.

Конкретните предложения *de lege ferenda* способстват за развитието на институти на контрола за законосъобразност върху актовете на възложителите на обществени поръчки.

Преценка на публикациите по дисертационния труд

По тематиката на дисертационния труд, докторантът е представи три публикации. Същите отразяват основни моменти от дисертацията и пряко кореспондират с темата на дисертацията. Трите публикации са самостоятелни и изпълняват специфичните изисквания на факултета (процедурата се провежда по предходния ред на ЗРАСРБ и ППЗРАСРБ и минималните национални изисквания не са приложими).

Формулираните предложения и получени резултати са лична заслуга на докторанта Атанас Костадинов; не съм установил индиции за плагиатство.

Автореферат

Представеният за оценка автореферат е в обем от 32 страници. Същият отговаря на изискванията за оформление и адекватно отразява съдържанието на дисертационния труд.

Лични впечатления

Бях научен ръководител на докторанта и мога да потвърдя лично старателната му работа и спазването на индивидуалния учебен план, както и успешното полагане на предвидените в него изпити.

В заключение, намирам, че с качествата на представения дисертационен труд с наименование „Производство по обжалване по Закона за обществените поръчки“, съдържащ оригинални научно-практически приноси, заслуга на дисертанта, Атанас Николов Костадинов заслужава присъждане на образователната и научна степен „доктор“ по област на висше образование: 3. Социални, стопански и правни науки, професионално направление 3.6. Право, докторска програма „Административно право и административен процес“, и на откритото заключително заседание ще гласувам в този смисъл.

/п/

доц. д-р Константин Пехливанов

13.02.2023

Пловдив