

СТАНОВИЩЕ

от д-р Боян Тодоров Георгиев

доцент по Административно право и административен процес в ЦЮН на Бургаски свободен университет

на дисертационен труд за присъждане на образователната и научна степен „доктор“ по: област на висше образование 3. Социални, стопански и правни науки професионално направление 3.6 Право докторска програма „Административно право и административен процес“

Автор: Атанас Николов Костадинов

Тема: Производство по обжалване по Закона за обществените поръчки

Научен ръководител: доц. д-р Константин Пехливанов – ПУ „Паисий Хилендарски“

1. Общо представяне на процедурата и докторанта

Процедурата е обявена в Юридически факултет на ПУ „Паисий Хилендарски“. Кандидатът е представил пълен набор от документи, съгласно нормативната база. Конкурсните документи съответстват на ЗРАСРБ, ППЗРАСРБ и на нормативните актове на ПУ „Паисий Хилендарски“. Преценката на предложените материали по конкурса показва, че са налице условия за кандидатстване за образователната и научна степен „доктор“.

Докторантът Атанас Николов Костадинов е завършил право в ПУ „Паисий Хилендарски“ в периода между 2000-2005 г. Докторант е по специалност ”Административно право и административен процес“ от 2018 г. Атанас Николов Костадинов е действащ юрист с практика в сектор строителство. Владее в различна степен английски и немски езици.

2. Актуалност на тематиката

Актуалност на разработвания в дисертационния труд проблем в научно и научно-приложно отношение се предопределя от интензивното развитие на обществените отношения в областта на публично-частното партньорство, в частност обществените поръчки, като една от основните форми. Темата представлява интерес от практическа гледна точка.

В дисертацията са разработени конкретните въпроси, обединени в поставената за изследване тема. По-откроимите от тях са: предварителният контрол от Агенцията по обществени поръчки; административно-наказателната отговорност на Възложителите; контролът от органите на Европейската комисии; образуването на производство пред КЗК; преразглеждане на обжалвания акт; спиране на процедурата по възлагане; предварителното изпълнение на решението за определяне на изпълнител; спиране на производството пред Комисия за защита на конкуренцията и др.

3. Познаване на проблема

Атанас Николов Костадинов представя дисертационен труд и три самостоятелни публикации от научни форуми. Предмет на изследване са проблемите на производствата по обжалване на актовете, свързани с обществените поръчки, като прави впечатление, че в цялата си изследователска дейност докторантът се е насочил към материята на правния режим на обществените поръчки.

Дисертационният труд Производство по обжалване по Закона за обществените поръчки представлява първа научна разработка, която разглежда въпроса от процесуална гледна точка.

4. Методика на изследването

Изследването е представено предимно в описателен и аналитичен ракурс. Методиката, която е избрана от автора е основана на обзорен подход, който цели да разгледа избраната тема от всички възможни ъгли на познанието. Умерен е броят на литературните източници, които не са напълно представени в дисертационния труд. Обзорният подход е и част от приносния момент на дисертационната работа.

Настоящият дисертационен труд разглежда подробно процедурата по обжалване, като обяснява и разяснява основните моменти от гледище на правната доктрина и натрупалата се през годините съдебна практика. Изследването е систематизирано в три глави: Глава 1. Пре-дистория и общи положения, Глава 2. Производство по обжалване пред Комисия за защита на конкуренцията и Глава 3. Обжалване на актовете на КЗК пред Върховен административен съд.

5. Характеристика и оценка на дисертационния труд и приносите

Трудът е дисертабилен. Темата е обемна, неразработена и предоставя възможност авторът да допринесе с достатъчно новости в областта на публичното право у нас. Това пре-допределя и предложенията *de lege ferenda*, които докторантът е опитал да представи пред доктрината и практиката. Стремешът на докторанта да формулира конкретни нормативни проектопредложения е и основната предпоставка за извеждане на приносните моменти в труда.

В първата глава е представена кратка историческа справка за законодателството в областта на обществените поръчки. Прегледът е твърде лаконичен и би могло да се представи съдебна практика по тези институти, чието нормативно развитие се проследява.

Подробно е анализирана административно-наказателната отговорност, която носят възложителите по ЗОП.

Специално внимание е обърнато на въпроса за разноските, които страните правят в производството по обжалване пред КЗК, разпределянето им между страните в зависимост от решението по съществуващото на спора и редът за принудително събиране на разноските въз основа на решението на Комисията. Право на разноски при отхвърляне на оспорването или прекратяване на производството пред КЗК имат и заинтересованите страни. Обикновено като заинтересована страна в производството участва лицето, за което издаденият административен акт е благоприятен. Като такава тя разполага с всички процесуални права освен с правото да се разпорежда с предмета на производството. Именно с оглед пълноценното ѝ участие в производството заинтересованата страна също може да направи разноски. Според докторанта, правно и житейски несправедливо би било тези разноски да бъдат оставени за нейна сметка, в случай, че жалбата бъде отхвърлена, респективно оттеглена и актът бъде стабилизиран.

Обърнато е внимание, че решенията на КЗК се обжалват пред ВАС, за разлика от обжалването по Закон за защита на конкуренцията, по който решенията на КЗК се обжалват пред Административен съд София-област. Макар и по-кратко е проследено обжалването на разпорежданията и определенията на Комисия за защита на конкуренцията, доколкото в Закона за обществените поръчки му е посветена специална разпоредба. И двата въпроса са от важно процесуално значение и би могло да им се обърне по-сериозно внимание.

6. Преценка на публикациите и личния принос на докторанта

Заедно с дисертационния труд, Атанас Николов Костадинов представя за рецензиране и три отделни публикации, две от които като доклади на утвърдени научни форуми. Публикациите отговарят на законовите изисквания, като са публикувани в реферирани сборници и носят необходимите точки за получаване на образователна и научна степен „доктор“. Публикациите са включени и като част от дисертационния труд, поради което не е необходим самостоятелен анализ.

Интересни са някои от основните тези на докторанта. Той счита, че би било целесъобразно при нови изменения в ЗЗК да бъде предвидено като изискване към членовете на КЗК да разполагат с най-високо ниво на достъп до класифицирана информация, респективно загубването на това ниво на достъп да води до прекратяване мандата на съответния член на Комисията.

Предлага, съвсем уместна промяна в чл. 207 ЗОП, която да уреди конкретни форми на заинтересованост като основание за отвеждане на член на комисията, към които да се добави и изразът „или е заинтересован по друга причина от изхода на производството“.

Също, според докторанта, би било целесъобразно сроковете по чл. 216а, ал. 1 от ЗОП – за подаване на жалба срещу определение или разпореждане на КЗК, и по чл. 216а, ал. 2 от ЗОП – за отстраняване на нередовност на частната жалба, да бъдат променени на 3 „работни дни“.

Според друго предложение, ЗОП следва да бъде изменен, като се предостави общо правомощие на Изпълнителния директор на Агенцията по обществени поръчки да обжалва актовете на възложителя.

Авторът на настоящия труд приема за целесъобразно създаването на специализиран съд по чл. 119, ал. 2 от Конституцията на Република България, който да правораздава и по въпросите за защита на конкуренцията в широк смисъл, което от своя страна включва защита на конкуренцията по ЗЗК, възлагането на обществени поръчки по ЗОП и предоставянето на концесии по ЗК. Този специализиран съд ще разглежда спорове за законността на: актовете на възложителя по ЗОП; актовете на концедента по ЗК; актовете на Комисия за защита на конкуренцията по ЗЗК. По този начин Комисията за защита на конкуренцията ще бъде освободена от каквито и да било правораздавателни правомощия по ЗОП и Закона за концесиите и ще действа като типичен административен орган, каквато е била идеята на законодателя при създаването ѝ.

С някои от тези предложения ще се съгласим, особено тези, които са добре обосновани в дисертационния труд. За други, считаме, че са все още недообмислени – като например създаването на Специализиран централен административен съд. От някои докторантът, може би, сам ще се откаже след време, когато навлезе по-дълбоко в същността на административното правосъдие.

7. Автореферат

Авторефератът отговаря на стандартите и извежда най-силните страни на дисертационния труд.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основание на констатациите, изложени по-горе, оценявам „положително“ научно-изследователската работа на докторанта Атанас Николов Костадинов. Считам, че тя отговаря на изискванията на ЗРАСРБ и Правилника за неговото приложение за присъждане на образователна и научна степен „доктор“ и предлагам на почитаемото Научно жури да вземе положително решение по обявената от Юридически факултет на ПУ „Паисий Хилендарски“, процедура.

12.02.2023 г.

Изготвил становището:

(подпис)

Доц. д-р Боян Т. Георгиев