

## **РЕЦЕНЗИЯ**

**от доктор Събин Иванов Събев**

**професор във Висше училище по агробизнес и развитие на регионите**

на дисертационен труд за присъждане на образователната и научна степен

**„доктор“**

по: област на висше образование 3. Социални, стопански и правни науки

професионално направление 3.6. Право

докторска програма „Административно право и административен процес“.

**Автор:** Атанас Николов Костадинов

**Тема:** „Производство по обжалване по закона за обществените поръчки“

**Научен ръководител:** доцент доктор Константин Василев Пехливанов.

### **1. Общо описание на представените материали**

Със заповед № РД21-1873 от 18.11.2022 г. на Ректора на Пловдивския университет „Паисий Хилендарски“ (ПУ) съм определен за член на научното жури за осигуряване на процедура за защита на дисертационен труд на тема „Производство по обжалване по закона за обществените поръчки“ за придобиване на образователната и научна степен „доктор“ в област на висше образование 3. Социални, стопански и правни науки, професионално направление 3.6. Право, докторска програма „Административно право и административен процес“. Автор на дисертационния труд е Атанас Николов Костадинов – докторант в задочна форма на обучение към катедра „Публичноправни науки“ с научен ръководител доцент доктор Константин Василев Пехливанов от ПУ „Паисий Хилендарски“

Представеният от докторанта комплект материали е в съответствие с Чл.36 (1) от Правилника за развитие на академичния състав на ПУ, включва следните документи:

- молба до Ректора на ПУ за разкриване на процедурата за защита на дисертационен труд;
  - автобиография в европейски формат;
  - протокол от катедрения съвет, свързан с докладване на готовността за откриване на процедурата и с предварително обсъждане на дисертационния труд;
  - дисертационен труд;
  - автореферат;
  - списък на научните публикации по темата на дисертацията;
  - декларация за оригиналност и достоверност на приложените документи;
  - справка за спазване на минималните национални изисквания
- Докторантът е приложил 3 публикации.

## **2. Кратки биографични данни за докторанта**

Атанас Николов Костадинов е роден на 31.08.1982 г. Дипломирал се е в Пловдивски университет „Паисий Хилендарски“ по специалността „право“ през 2005 г., след което е завършил магистратура в Университета за национално и световно стопанско“ по Публични финанси през 2010 г. През 2018 г. е зачислен като задочен докторант в катедра „Публичноправни науки“ на ПУ „Паисий Хилендарски“. Владее английски и немски език. Работи като адвокат в Пловдивска адвокатска колегия, което му дава възможност да натрупа практически опит по предмета на изследването.

## **3. Актуалност на тематиката и целесъобразност на поставените цели и задачи**

Значимостта и актуалността на разглеждания в дисертацията научен проблем са безспорни. Обществените поръчки са основният способ за раз-

ходване на публични финанси и тяхното законосъобразно провеждане неразривно е свързано с възможностите за контрол върху тях. В българската правна наука вече има доста публикации на тема обществени поръчки, но основният акцент в тях е поставен върху процедурите по провеждането им, като няма цялостно изследване върху производството по тяхното обжалване.

#### **4. Познаване на проблема**

Докторантът притежава задълбочени теоретически и практически познания по проблемите на обществените поръчки, което му дава възможност да борави умело с материала, да достига до интересни изводи и заключения.

Използваната в дисертационния труд литература обхваща 69 заглавия и 77 решения и определения на контролните органи. Литературата е правилно подбрана. Предложената съдебна практика е релевантна за темата, нейният анализ е задълбочен и критичен.

#### **5. Методика на изследването**

В дисертацията са приложени следните научни методи:

- историко-правен анализ на правната уредба при обжалване на обществените поръчки;
- системен анализ на приложимите правни норми;
- сравнително-правен анализ между българското и европейско законодателство, както и с аналогични правни понятия и институти от други области на правото и най-вече от общия административен процес и гражданския процес, като са изведени основните прилики и разлики в нормативната уредба.

Смятам че избраната методика е много добра основа за постигане на поставената цел и дава отговор на така формулираните от докторанта задачи.

## **6. Характеристика и оценка на дисертационния труд**

Направеният научен преглед на дисертационния труд на Атанас Николов Костадинов и приложенията към него извежда следните изводи:

Материалът върху който се градят научно-приложните приноси на дисертацията е оформен като завършено самостоятелно научно изследване в конкретната област от знанието, а именно в Научна област 3. Социални, стопански и правни науки, професионално направление 3.6. Право, Научна специалност: „Административно право и административен процес“.

Дисертационният труд е обстойно разработен, в достатъчен обем от 193 страници основен текст, за такъв вид изследване. Дисертацията е разработена от увод, изложение в три глави, предложения *de lege ferenda*, заключение, използвана литература съдържа общо 146 източника. Всяка глава е обособен етап от решавания проблем, връзката между главите е осигурена от стила на изложението и позволява да се добие цялостна представа за научното изследване. Главите отговарят на съдържанието на разглежданата проблематика, очертават основните проблеми стоящи за решаване в дисертацията и завършват с аргументирани изводи.

В първа глава се разглежда развитието на правната уредба на обжалването от първия закон за обществените поръчки (1997 г.) до настоящия момент. Изследват се общите положения по обжалването – актове, подлежащи на обжалване, право на обжалване, срок и ред за подаване на жалбите. Подробно се изследва правният интерес на жалбоподателя. Откроява се предложението на докторанта, на изпълнителният директор на Агенцията за обществени поръчки да бъде предоставено общо право на жалба

срещу актовете на Възложителя, нарушаващи закона, независимо от органа, който е констатирал нарушението.

Втора глава е посветена на първоинстанционното производство пред Комисията за защита на конкуренцията. Акцентът е поставен върху правния статус на комисията и нейните актове. Подробно е разгледано специфичното административно производство, развиващо се пред КЗК. В тази глава е мотивирано и второто съществено предложение – за създаване на специализиран съд по чл. 119, ал. 2 от Конституцията на Република България, който да бъде специализиран по въпросите за защита на конкуренцията в широк смисъл, което от своя страна включва защита на конкуренцията по Закона за защита на конкуренцията, възлагането на обществени поръчки по Закона за обществените поръчки и предоставянето на концесии по Закона за концесиите.

В трета глава се анализира съдебното производство по обжалване актовете на КЗК пред Върховния административен съд. Обърнато е внимание както на основните правила по Административнопроцесуалния кодекс, така и на особените, въведени със Закона за обществените поръчки.

В заключението се обобщават резултатите от изследването и се правят пет предложения *de lege ferenda*, които намирам за правилни.

## **7. Приноси и значимост на разработката за науката и практиката**

Изследванията, предмет на дисертационния труд са с подчертана актуалност. Достоянство на труда е практическата му значимост. Изследваните въпроси са непосредствено свързани с проследяване и систематизиране на целия процес по обжалването на актовете на възложителите по Закона за обществени поръчки. Представена е ясна и цялостна картина на

системата от административни производства по това обжалване в Република България, което само по себе си представлява принос.

Конкретните предложения *de lege ferenda* способстват за прецизиране на контрола за законосъобразност върху актовете на възложителите на обществени поръчки.

Следва да се отбележи, че представеният дисертационен труд е първото в юридическата теория цялостно изследване на правния режим на обжалването на актовете на възложителите на обществени поръчки. Чрез него се запълва една съществуваща празнота в юридическата доктрина.

## **8. Преценка на публикациите по дисертационния труд**

По тематиката на дисертационния труд, докторантът е представи три публикации. Същите отразяват основни моменти от дисертацията и пряко кореспондират с темата на дисертацията. Трите публикации са самостоятелни и изпълняват минималните национални изисквания за придобиване на ОНС „доктор“ в професионално направление 3.7 „Администрация и управление“. Няма информация за цитирането им от други автори.

## **9. Лично участие на докторанта**

Формулираните предложения и получени резултати са лична заслуга на докторанта Атанас Костадинов. Няма данни за плагиатство.

## **10. Автореферат**

Представеният за оценка автореферат е в обем от 32 страници. Същият отговаря на изискванията за оформление и адекватно отразява съдържанието на дисертационния труд.

## **11. Критични забележки и препоръки**

На фона на моята като изцяло положителна оценка за научната продукция и дейността на докторанта, бих искал да отправя следните бележки и препоръки:

\* Наред с анализирания от докторанта решения по Закона за обществените поръчки, подлежащи на обжалване, е необходимо да се изследва и обжалването на действия и бездействия на възложителя, както и правната природа на необжалваемите юридически актове, които той издава при събиране на оферти с обява и покана до определени лица.

\* При разглеждане на сроковете, не се изследва възможността за намаляване на периода от подаване на жалбата до произнасяне на КЗК (ВАС), чрез съкращаване на сроковете за проучване на случая и произнасяне на съответния контролен орган.

\* Липсва сравнително правен анализ за аналогичните производства в други страни членки на Европейския съюз, както и позоваване на чуждестранна литература.

## **12. Лични впечатления**

Нямам лични впечатления върху работата на докторанта.

## **13. Препоръки за бъдещо използване на дисертационните приноси и резултати**

Препоръчвам публикуване на дисертационния труд като самостоятелно издание, за да може да бъде използван като ръководство от практикуващите юристи.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Дисертационният труд съдържа научни, научно-приложни и приложни резултати, които представляват оригинален принос в науката и отговарят на всички изисквания на Закона за развитие на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ), Правилника за прилагане на ЗРАСРБ и съответния Правилник на ПУ „Паисий Хилендарски“.

Обсъжданият научен труд показва категорично, че дисертантът притежава задълбочени теоретични знания в областта на публичноправните науки.

Проучванията в труда, извеждането на научни изводи, аргументирането на поддържаните становища, изразяването на критично отношение по дадени въпроси и др., ясно показват, че кандидатът притежава способност за самостоятелни научни изследвания.

**Поради гореизложеното, убедено давам своята положителна оценка за проведеното изследване, представено от рецензираните по-горе дисертационен труд, автореферат, постигнати резултати и приноси, и предлагам на почитаемото научно жури да присъди образователната и научна степен „доктор“ на Атанас Николов Костадинов в област на висше образование: 3. Социални, стопански и правни науки, професионално направление 3.6. Право, докторска програма „Административно право и административен процес“.**

07.02.2023 г.

Рецензент:

Проф. д-р Събин Събев