

С Т А Н О В И Щ Е

от проф. д-р Георги Иванов Митов,
катедра „Наказателноправни науки“ на Юридическия факултет на Софийския
университет „Св. Климент Охридски“

за дисертационния труд на Георги Пондъов Тушлеков, редовен докторант в
катедра „Наказателноправни науки“ в Юридическия факултет на
Пловдивския университет „Паисий Хилендарски“

на тема „Изменение на обвинението и отказ от обвинение, извършени
от прокурора в първоинстанционното съдебно производство“

за присъждане на образователна и научна степен „доктор“
в научна област: 3. Социални, стопански и правни науки,
професионално направление 3.6. Право
научна специалност Наказателен процес

ДАНИИ ЗА ДИСЕРТАНТА

Георги Пондъов Тушлеков е завършил Право през 2016 г. в Юридическия факултет на Пловдивския университет „Паисий Хилендарски“ и е придобил магистърска степен.

След завършване на висшето си образование работи като юрисконсулт в „Бунай“ АД – град Панагюрище.

ДАНИИ ЗА ДОКТОРАНТУРАТА

Георги Пондъов Тушлеков е положил успешно всички изпити по учебния план. Спазени са всички изисквания за докторантите – окончателният вариант на дисертацията е обсъден на заседание на катедрата, който е получил положителна оценка и правото да се открие процедура за публична защита. Научното жури, което да оцени труда и да проведе защитата, е избрано от Факултетния съвет на Юридическия факултет по предложение на катедрата по Наказателноправни науки и е назначено със заповед № Р33 – 6259/15.12.2021 г. на Ректора на Пловдивския университет „Паисий Хилендарски“.

В процедурата по реализиране на дисертацията и публичната защита няма допуснати нарушения.

На първото заседание на Научното жури ми е възложено да изготвя становище.

ДАНИИ ЗА ДИСЕРТАЦИЯТА И АВТОРЕФЕРАТА

Дисертацията е в обем от 151 страници. Структурирани в три глави, изводи и предложения, библиография и използвани съкращения. Бележките под линия са 263. Посочени са 93 литературни източника на български, руски и английски език. Всички заглавия са цитирани в дисертационния труд.

Трудът на Георги Тушлеков е резултат на целенасочена и самостоятелна работа и притежава оригиналност. Той съответства на изискванията за дисертация за присъждане на образователната и научна степен „доктор“.

Представеният автореферат отговаря на нормативните изисквания и представя коректно рецензираното съчинение.

По темата на дисертацията – изменение на обвинението и отказ от обвинение, извършени от прокурора в първоинстанционното съдебно производство, досега в наказателноправната литература са правени изследвания, но те са били на ниво статии или части от монографични трудове, които са обхващали само някои аспекти на въпроса. Затова трудът представлява първото цялостно изследване на разглежданата проблематика и поради това се явява принос в разработването на този важен теоретичен наказателнопроцесуален проблем. Това може да бъде посочено като самостоятелен приносен момент на рецензията труд.

Липсва увод или въведение, където авторът да мотивира научния си интерес към темата и да очертае поставени научните задачи на изследването, актуалността му и методологическия апарат при анализиране и разработване на проблемите.

Глава първа е посветена на изясняването на общи бележки за изменение на обвинението и отказ от обвинение, извършени от прокурора в първоинстанционното съдебно производство. На основата на анализа на литературните източници и съдебната практика дисертантът формулира понятието за обвинението и съответно изменение на обвинението и отказ от обвинение (пар. 1). Това може да се посочи като приносен момент на изследването. Авторът прави сполучлив опит да намери проекцията и специфичните особености на основните наказателноправни принципи в разглежданата проблематика (пар. 2). Направен е исторически анализ на изменението на обвинението и отказа от обвинение (пар. 3), както и

сравнителноправен анализ на двата института в чуждото законодателство (пар. 4).

Във втора глава е разгледана същността, проявите форми и последиците от изменението на обвинението. Направена е класификация на видовете изменение на обвинението в зависимост от различни заложи от автора критерии. Авторът анализира процедурата на изменение на обвинението като търси влиянието на това процесуално действие върху правото на защита на подсъдимия.

Дисертантът прави съпоставка и разграничение на понятията „квалификация на престъплението“, „наказателно-правна квалификация“ и „административно-правна квалификация“ и очертава съотношението между тях. Изяснени са основните понятия на института – закон за по-тежко наказуемо престъпление и съществено изменение на обстоятелствената част на обвинението.

Приносен момент е разгледаната „нетипична хипотеза за изменение на обвинението (чл. 287, ал. 5 НПК)“. Тази част би спечелила ако бъде разгледана същността на тази промяна в субектите на обвинението през призмата „прехвърляне на тежестта на доказване“ с оглед на промяната на характера на производството, както и задължението на съда да даде правна квалификация на престъплението от частен характер и спецификите му в тази хипотеза. Полезно за теорията и практиката е опитът да се разрешат някои сложни хипотези на изменението на обвинението при съучастие, продължавано престъпление, преквалификацията от единично престъпление в съвкупност и други.

Разработката ще спечели, ако се засегнат по-подробно различните становища в литературата и особено противоречията в съдебната практика по разглежданите проблеми.

Глава трета, в която се разглежда отказът от обвинението, е изключително важна за теорията и практиката, с оглед на същността на този институт. За съжаление, дисертантът е разгледал тази сложна материя само чрез „маркиране“ на основните моменти за същността му като възможност на прокурора да се „откаже“ от обвинението с оглед на конституционните му функции без да засегне подробно неговата ролята като „процесуален субституент на държавата“, както и разграничението със заявлението, че не поддържа обвинението. На основата на анализа на чуждестранните разрешения авторът обосновава застъпването от него виждане, но аргументацията не е достатъчно убедителна.

В заключението, озаглавено изводи и предложения, в синтезиран вид са обобщени направените изводи в изследването. Постигнатите резултати от научното изследване са систематизирани в предложения *de lege ferenda*, част от които могат да бъдат споделени, а други могат да предизвикат дискусия или несъгласие с тях.

НАУЧНИ ПРИНОСИ

Редом с посочените по-горе конкретни приносни моменти, може допълнително, да се посочат и още няколко по-обща:

Достойнството и ценността на този труд е в актуалността и комплексността на научното изследване на разглежданите проблеми, което може да се обособи като самостоятелен принос. Авторът търси практически аспекти в реализирането на разглежданите институти. Това прави трудът практически ориентиран и полезен.

Дисертантът прави за първи път в наказателнопроцесуалната ни литература цялостен анализ на институтите на изменение на обвинението и отказът от обвинение в наказателния процес. Това придава на изследването полезност за широк кръг читатели – научни работници, практикуващи юристи и други. Тази характеристика му придава и актуалност поради липсата на

подобно цялостно изследване в доктрината на наказателнопроцесуалното право.

В трудът дисертантът чрез анализ на теорията и съдебната практика изследва значими и важни за теорията и практиката въпроси на наказателнопроцесуалното право. В него авторът привежда убедителна аргументация в подкрепа на застъпените становища и за оборване на критикуваните мнения при коректен тон на научната полемика. Поддържаните тези са обосновани и изразяват авторовата позиция. Коректно са цитирани библиографските източници.

С този дисертационен труд Георги Тушлеков показва умение за работа с различни литературни източници и със съдебна практика. Изследването доказва неговата добра теоретична подготовка и самостоятелност при разработването на значими теоретични проблеми.

Работата е четивна, правилно структурирана и това я прави лесна за ползване. Написана е на добър юридически език. Онагледяване на определени изводи със схеми и таблици допринася допълнително за това.

ПУБЛИКАЦИИ И УЧАСТИЯ В НАУЧНИ ФОРУМИ

Георги Пондъов Тушлеков има три публикации по темата на дисертацията, съгласно представената справка:

1. Изменение на обвинението в съдебното следствие при промяна във формата на съучастие. – *Studia Iuris*, 2021, № 2;
2. Изменение на публичното обвинение – основни положения. – *Норма*, 2021, № 3;
3. Отказът на прокурора от обвинение в съдебната фаза. – *Норма*, 2021, № 4.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Въз основа на изложеното считам, че представеният дисертационен труд на тема „Изменение на обвинението и отказ от обвинение, извършени от прокурора в първоинстанционното съдебно производство“ отговаря на всички изисквания, посочени в Закона за развитие на академичния състав в Република България, Правилника за приложението му и Правилника за развитието на академичния състав на Пловдивския университет „Паисий Хилендарски“ относно присъждане на образователната и научна степен „доктор“.

Поради това давам положителна оценка и убедено предлагам на почитаемото научно жури да вземе решение за присъждането на Георги Пондъов Тушлеков на образователната и научна степен „доктор по право“.

проф. д-р Георги Митов