

СТАНОВИЩЕ

от проф. дпсн. **Наталия Христова Александрова**

Международно Висше Бизнес училище

на дисертационен труд за присъждане на образователната и научна степен „доктор“

в област на висше образование **3. Социални, стопански и правни науки,**

професионално направление **3.2. Психология**

докторска програма **„Педагогическа и възрастова психология“**

Автор:

**Дилян Илчев
Манолов**

Тема: .

„Психичното благополучие в прехода към зрелостта“

Научен ръководител: доц. д-р Кирилка Тагарева...- .ПУ”Пайсий Хилендарски”.

(акад. дл., н. ст., име, презиме, фамилия – научна организация)

Докторантът Дилян Манолов към катедра „Психология” е редовен такъв и е завършил специалност „Психология“, психолог и учител по психология”, бакалавър, както и магистърска програма през 2016 г. по „Психология на управлението”.

Понастоящем е консултант по социална и поведенческа промяна в УНИЦЕФ.

Темата на дисертационната разработка е със специфична актуалност предвид изследваните групи лица. С голямо обществена значимост е проучването на психичното благополучие именно в прехода към зрелостта. В този смисъл дисертационната разработка има съществена приложимост за качеството на живот на изследваните типове групи лица. Предвид проучваните изследвани лица, поставените цели и задачи имат своето адекватно представяне.

По отношение на анализа и разглеждането на изследвания проблем, представящ психичното благополучие, докторантът се спира преди всичко върху относително по-съвременните проучвания в тази насока и преди всичко се фокусира върху изследването на този психологически феномен в рамките на групи в извадката като цяло.

Според мен изследваният проблем, както и специфичните изследвани групи поставят изискването за неговото по-пространно проучване в ясно очертана конкретика в личностно психологически контекст.

Но не може да не се отбележи, че докторантът ясно формулира своята теоретична и изследователска насоченост.

Изследването и приложението на методически инструменти са представени и описани детайлно по отношение на използваните техники. Също така подробно са представени и последващите анализи, получени от осъщественото емпирично проучване.

Коректно и адекватно са представени и четирите хипотези. Обикновено препоръчвам, както и сега ще изтъкна че би било добре да се сформулира и една обща хипотеза, което значително повишава значимостта на реализираното проучване.

Представената дисертационна разработка безспорно има своята актуалност, което се отнася както до получените данни/ които биха били по-убедителни при по големи извадки/ предвид изведените проучвани групи. Нужно е да се подчертае значението за социалнопсихологическата практика, повлияна от получените изследователски резултати.

Изследването има 72 респонденти, разпределени в шест групи.

Четирите главни групи за изследване са:

- професионални и активни актьори,
- студенти по актьорско майсторство,
- незрящи актьори и
- създатели на видео и графично съдържание в интернет в ранна зряла възраст.

Вторите две групи са изследвани лица:

- ✓ хора в ранна зряла възраст и
- ✓ незрящи и хора с увредено зрение в ранна зряла възраст.

Относно изведените приноси –те по принцип отразяват дисертационната разработка , но се нуждаят от по-точна формулировка. Последният абзац в автореферата в рубриката „приноси” илюстрира намерения от страна на докторанта, но това не е принос.

Представените публикации отразяват различни етапи от изпълнението и разработването на дисертационния труд. В последните две докторантът не е посочил обема от страници на своите публикации.

Авторефератът адекватно представя дисертационната разработка. Не мога да не посоча редица повторения, например на с.15.

Представянето на текста би имал по-убедителен вид, ако се представяше особено в теоретичната си част така диференцирано, както в самата дисертация т. е. систематизирано и структурирано по параграфи.

Определено смятам, че изводите е желателно да предшестват заключението. Осъществен е съпоставителен анализ, отразяващ зададени и получени данни относно задачи и цели, както и по отношение на хипотезите.

Смятам, че предметът на проучването би могъл да има една по-систематизирана и убрана редакция.

В хода на разглеждането и оценяването на дисертационната разработка споделих мои оценки и бележки. Улеснена съм в отправянето на критични такива, тъй като сам докторантът в рубриката „Въпроси и бъдещо развитие” акцентира върху тях и си поставя перспективни проучвания, които биха направили изучаваният от него проблем по-разгърнат емпирично. В този смисъл пожелавам на докторанта бъдещи изследователски постижения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Рецензията на дисертационен труд на **ДИЛЯН ИЛЧЕВ МАНОЛОВ** емпирично изследване... **„Психичното благополучие в прехода към зрелостта”**. Спазени са всички изисквания на Закона за развитие на академичния състав и Правилни. **Правилник и предлагам на уважаемите членове на научното жури да гласуват за присъждане на образователната и научна степен „доктор” на.. ДИЛЯН ИЛЧЕВ МАНОЛОВ** докторант на самостоятелна подготовка към катедра „Психология”, докторска програма „Педагогическа и възрастова психология”.

30. 08... 2021... г.

Изготвил становището:

проф. дпсн. Наталия Александрова
(ак. дл. н. ст. име фамилия)