

СТАНОВИЩЕ

**от проф. д-р Калин Кънчев Гайдаров,
професор в Нов български университет**

на дисертационен труд за присъждане на образователната и научна степен „доктор“

в област на висше образование 3 Социални, стопански и правни науки

професионално направление 3.2. Психология

докторска програма Педагогическа и възрастова психология

Автор: Роза Любенова Динчева

Тема: „Сравнително изследване на ефектите на гнева върху развитието на Аз-контрола при медицински сестри и студенти, които се обучават за медицински сестри“

Научен ръководител: доц. д-р Пламен Ангелов Цоков, доцент в Педагогическия факултет на Пловдивския университет „Паисий Хилендарски“

1. Общо представяне на процедурата и докторанта

Роза Динчева е редовен докторант в катедра „Психология“ на Педагогическия факултет на Пловдивския университет „Паисий Хилендарски“, докторска програма Педагогическа и възрастова психология. Дисертационният труд е обсъден от членовете на катедрата на 30.03.2021 г. и е насочен за публична защита

2. Актуалност на тематиката

Темата на дисертационния труд е особено значим в контекста на справянето на обществото с развитието на пандемията и ролята в този процес на медицинските сестри. Извън това, от научна гледна точка изследването на взаимовръзката между гнева, от една страна, който е част от емоционалната сфера на личността, и Аз-контрола, който пък принадлежи към рационално-съзнаваното пространство, също носи голям научно-приложен заряд.

3. Познаване на проблема

В теоретичната част на дисертационния труд е представена подробна картина на основните концепции в психологичната наука, които обясняват функционирането на двата основни изследвани конструкта. Обемът на текста, както и броят и научната тежест на цитираните автори и публикации показват, че авторът е подходил с необходимата отговорност и прецизност към изясняване на концептуалната основа на своето изследване. Безспорно е, на базата на разгледания в дисертацията теоретичен материал, че авторът е постигнал оптимално ниво на осмисляне на натрупаните в науката знания в дадената област.

4. Методика на изследването

За извършване на емпиричното изследване е композиран много широк спектър от психодиагностични инструменти. Става дума за общо 11 инструмента, с доказана ефективност, като голямата част от тях са самооценъчни въпросници (тип „скала“). Използван е и анкетен въпросник, с който се измерват нагласите на изследваните лица за участие в изследването.

Включените в методиката психодиагностични инструменти кореспондират с модела на емпиричното изследване, както и с поставените задачи и формулираните изследователски хипотези. Получените чрез тях емпирични данни представляват мащабен източник на информация, който е използван за проверка на изследователската концепция на автора. За тяхната статистическа обработка са използвани подходящи статистически процедури и тестове, като дескриптивни критерии, дисперсионен, регресионен и факторен анализ.

5. Характеристика и оценка на дисертационния труд и приносите

Дисертационният труд отговаря на изискванията за сериозно научно изследване. Структурата и съдържанието на работата са балансирани и осветляват в достатъчна степен темата. Направен е задълбочен прочит на научните публикации в предметната област, която се изследва. Композирана е подходяща методика за емпирична проверка на издигнатите хипотези и е събран обемен емпиричен материал, който е представен в множество диаграми и таблици. Получените резултати са интерпретирани задълбочено и комплексно, представени са основни изводи.

Авторът претендира за три основни приноса в настоящата дисертация, а именно: а) приложен е нов подход за разглеждане на същността и развитието на концепциите за гнева и връзката със самоконтрола, б) адаптиран и стартизиран е тест Anger Control за изследване на гнева, в) принос в методологията и практическите приложения на темата за гнева

6. Преценка на публикациите и личния принос на докторанта

Публикациите, които са посочени в автореферата, са 12 бр. Те са изцяло свързани с темата на дисертацията и са достатъчни като количество.

Темата е разработена от докторанта с очевиден размах и лична мотивация.

7. Автореферат

Авторефератът отразява в необходимата степен същността и основните аспекти на дисертационния труд.

8. Препоръки за бъдещо използване на дисертационните приноси и резултати

Смятам, че авторът има необходимия потенциал да продължи да работи и да задълбочи своите научни търсения в дадената тематична област, както, разбира се, и в други по-близки или по-далечни пространства на психологията.

Получените резултати биха могли да се използват при обучението и професионалната подготовка на медицинските специалисти, което би повишило тяхната психологическа устойчивост, а оттам – и общата им професионална ефективност.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ:

КАТО ИМАМ ПРЕДВИД ПОСОЧЕНОТО, ПРЕПОРЪЧВАМ НА ЧЛЕНОВЕТЕ НА ПОЧИТАЕМОТО НАУЧНО ЖУРИ ДА ГЛАСУВАТ ЗА ПРИСЪЖДАНЕ НА ОБРАЗОВАТЕЛНАТА И НАУЧНА СТЕПЕН „ДОКТОР“ В:

**ОБЛАСТ НА ВИСШЕТО ОБРАЗОВАНИЕ 3. СОЦИАЛНИ, СТОПАНСКИ И ПРАВНИ НАУКИ, ПРОФЕСИОНАЛНО НАПРАВЛЕНИЕ 3.2. ПСИХОЛОГИЯ
НА
РОЗА ЛЮБЕНОВА ДИНЧЕВА**

.25.08. 2021 г.

Изготвил становището:

проф. д-р Калин Гайдаров