

СТАНОВИЩЕ

от доц. д-р Юрий Страшимиров Кучев -
СУ „Климент Охридски“, ЮФ, катедра „АПН“

на дисертационен труд за присъждане на образователната и научна степен „доктор“

по област на висше образование 3. Социални, стопански и правни науки

професионално направление 3.6 Право

докторска програма „Административно право и административен процес“

Автор: Донка Георгиева Пехливанова

Тема: „Принудително изпълнение на публични вземания“

Научен ръководител: проф. д-р Иван Тодоров Тодоров – ПУ „Паисий Хилендарски“

1. Общо представяне на процедурата и докторанта

Със Заповед № Р33-947/15.03.2021 г. на Ректора на Пловдивския университет „Паисий Хилендарски“ (ПУ) съм определен за член на научното жури за осигуряване на процедура за защита на дисертационен труд на тема „Принудително изпълнение на публични вземания“ за придобиване на образователната и научна степен „доктор“ по:

област на висше образование 3. Социални, стопански и правни науки,

професионално направление, 3.6 Право,

докторска програма „Административно право и административен процес“

Автор на дисертационния труд е Донка Георгиева Пехливанова – редовен докторант към катедра „Публичноправни науки“ с научен ръководител проф. д-р Иван Тодоров Тодоров от ПУ „Паисий Хилендарски“.

Представеният от Донка Георгиева Пехливанова комплект материали на хартиен носител е в съответствие с Чл.36 (1) от Правилника за развитие на академичния състав на ПУ и включва следните документи:

- молба от 09.03.2021 г. до Ректора на ПУ за разкриване на процедурата за защита на дисертационен труд;
- автобиография в европейски формат;
- протокол от 19.02.2021 г. от заседание на Катедра „Публичноправни науки“ ПУ - ЮФ, свързан с докладване на готовността за откриване на процедурата и с предварително обсъждане на дисертационния труд;
- дисертационен труд;
- автореферат;

- списък на научните публикации по темата на дисертацията;
- копия на научните публикации;
- декларация за оригиналност и достоверност на приложените документи;
- справка за спазване на специфичните изисквания на ЮФ на ПУ;

Докторантът е приложил 5 броя публикации.

Докторантът е магистър по право на ПУ „Паисий Хилендарски“ от 2009 г. 2 години е била юрисконсулт на Едноличен търговец. От септември 2013 г. работи в кантората на ЧСИ. От януари 2015 г. до настоящия момент работи, като Помощник - Частен съдебен изпълнител. От представената автобиография е видно, че докторантът притежава множество сертификати от семинари в областта на съдебното изпълнение и технически умения и компетенции. Притежава комуникационни умения и умения за работа в екип. Професионалният път на развитие на докторанта обуславя и трайният интерес към разработваната материя.

2. Актуалност на тематиката

Разработената в дисертационния труд тема свързана с принудителното изпълнение на публичните вземания е изключително актуална, както от научноизследователски, така и от чисто практически аспект и ще бъде в полза както на студентите изучаващи данъчноправната материя, така и на практикуващите юристи, адвокати, данъчни инспектори и най-широк кръг граждани. Това е така, защото съществената част от държавния бюджет се формира от различни видове публични вземания. Темата е актуална и полезна и от чисто познавателна гледна точка, защото на едно място са обособени и разгледани в дълбочина всички аспекти на принудителното изпълнение пречупени през погледа на частния съдебен изпълнител. Разработката постига ясно поставените си цели и задачи.

3. Познаване на проблема

Безспорен е фактът, че докторантът познава всестранно и в дълбочина състоянието на проблемите свързани с принудителното изпълнение. Погледът на човек професионално занимаващ се с изпълнителни производства е високо професионален и изключително ценен. Тази позиция дава възможност да се видят най-добре предимствата и недостатъците на административноправния режим уреждащ тази важна материя. Докторантът демонстрира добро познаване не само на данъчния и административния процес но и на гражданския процес, на специализираната научна литература, административната и съдебна практика, общностното право, указанията и писмата на органите по приходите и критично ги обсъжда и анализира. За горното говори и съдържащите се в дисертацията редица разграничения и съпоставки и удачните предложения *de lege ferenda*.

4. Методика на изследването

В работата са използвани комплексни методи на научно изследване и анализ, като логическия, историческия, сравнителноправния, историко-правния и други методи. Авторът показва добро познаване на материята, разполага с добър правен език, може да формулира тези, прави задълбочени анализи и да извежда ясни и обосновани правни изводи. Самият предмет на настоящото изследване налага нуждата от задълбочени правни познания и много добро познаване на обсъжданата материя, с които, очевидно, авторът разполага.

Избраната методика на изследване според мен е правилна и води до постигане на поставената цел и получаване на адекватен отговор на задачите, решавани в дисертационния труд.

5. Характеристика и оценка на дисертационния труд и приносите

Представеният дисертационен труд е в обем от 251 страници, като включва съдържание, списък на използваните съкращения, увод, три глави, заключение и библиография, включваща 64 заглавия на български автори. Направени са и 333 бележки под линия. Така представената структура е изцяло съобразена с предмета на изследването и в най-пълна степен отговаря на поставените от автора ѝ цели. Използваните за целите на изследването литература и материали са относими към темата му, достоверни са и предоставят възможност за изграждането и защитата на научни тези и дават достатъчна научна основа за формулиране на приносни предложения свързани с разработваната материя.

В дисертационният труд правилно е разпределена тежестта и съдържанието между трите глави, които са и удачно формулирани. Започнато е с общата характеристика на принудителното изпълнение. Разгледани са понятието и видовете публични вземания. Особено ценно е историческото проследяване на развитието на института от Царство България до днешни дни. Направено е разграничението между субекти и страни в производството. Особен интерес представлява подробното разглеждане и съпоставяне на същността и правомощията на различните органи по принудително изпълнение – публичен изпълнител, частен съдебен изпълнител и органите на общинската и митническата администрации. Съществено място е отделено на връчването на съобщения и ограниченията в обхвата на принудителното изпълнение върху имуществото на длъжника.

В глава втора подробно е разгледано производството по осъществяването на принудителното изпълнение от неговото стартиране до прекратяването му. Особено внимание и приносен момент в дисертационния труд представлява разглеждането и съпоставянето на различните производства по ДОПК, ГПК, АПК, ТЗ и ЗОЗ, присъединяване на кредитори и конкуренцията между различните публични вземания. Подробно е разработена материята свързана със защитата срещу принудително изпълнение.

Глава трета е изцяло приносна и отредена на обстойното и критично разглеждане на различните способи за принудително изпълнение. Подробно и критично е обсъдена теорията, административната практика на НАП, административните съдилища, ВАС и ВКС.

Изцяло поддържам и подкрепям прецизно формулираните в дисертационния труд и **пречупени през погледа на частния съдебен изпълнител над осемнадесет предложения de lege ferenda** за подобряване на действащата нормативна уредба. Професионално направените предложения, удачно попълват констатираните от докторанта празноти и отстраняват слабостите на производството по принудителното изпълнение, с цел не само защита на публичния интерес, но и в изграждането на справедлив и балансиран, защитаващ правата и законните интереси на страните процес. **Особено стойностни** в тази насока са разсъжденията и **предложенията de lege ferenda по отношение на чл. 210, ал.1, т. 2; чл. 213; чл. 221, ал. 8 и чл. 225, ал.1, т. 4; чл. 235, ал. 5; чл. 246, ал. 10 ДОПК и § 1, т. 54 от ДР на ДОПК.**

6. Преценка на публикациите и личния принос на докторанта

Дисертантът е представил, с документите към дисертацията и пет публикации: „Проблемите от двойствения режим при принудителното изпълнение на публични вземания“, „Основания за започване на производство по принудително изпълнение“, „Понятието за публично вземане и неговото развитие в българското право“, „Призоваване в изпълнителния процес по ДОПК“ и „Имущество, подлежащо на принудително изпълнение“. Всичките те са оригинални, актуални и свързани с темата на основния труд публикации в реномирани научни издания, с научна стойност, като по този начин се покриват минималните национални наукометрични показатели по чл. 2б, ал. 2 и 3 на ЗРАСРБ и чл. 24 на ППЗРАСРБ за придобиване на образователната и научна степен „доктор“. Докторантът е участвал и в научно-приложни конференции с оригинална продукция.

За мен като рецензент е повече от очевидно, че представеният дисертационен труд и научни публикации са оригинална авторова продукция и са резултат на задълбочена практическа и научна дейност на Донка Пехливанова. Същите са резултат от трайният интерес на същата към изследваната от нея материя. Горното ми дава основание да приема, че формулираните приноси и получените резултати са нейна лична заслуга. За мен като рецензент е повече от очевидно, че представеният дисертационен труд и научни публикации са оригинална авторова продукция и са резултат на задълбочена практическа и научна дейност на Донка Пехливанова. Същите са резултат от трайният интерес на същата към изследваната от нея материя. Горното ми дава основание да приема, че формулираните приноси и получените резултати са нейна лична заслуга.

7. Автореферат

Представен е автореферат в обем от 44 страници, съставен според изискванията за процедурата установени от ПУ. Същият коректно и точно отразява основните моменти и постигнатите резултати в представеното изложение по същество и обосновава формулираните предложения de lege ferenda.

8. Препоръки за бъдещо използване на дисертационните приноси и резултати

Имайки предвид значителните научно-приложни приноси на настоящата дисертация убедено препоръчвам същата да бъде публикувана, за да може постиженията ѝ да станат достояние до възможно най-широк кръг от читатели – практикуващи, теоретици, обучаващи се и граждани.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Дисертационният труд **съдържа научни, научно-приложни и приложни резултати, които представляват оригинален принос в науката и отговарят на изискванията на ЗРАСРБ, ППЗРАСРБ и съответния Правилник на ПУ „Паисий Хилендарски“.** Представените материали и дисертационни резултати **напълно** съответстват на специфичните изисквания на Юридическия факултет, приети във връзка с Правилника на ПУ за приложение на ЗРАСРБ.

Дисертационният труд показва, че докторантката Донка Георгиева Пехливанова **притежава** задълбочени теоретични знания и професионални умения по докторската програма „Административно право и административен процес“ като **демонстрира** качества и умения за самостоятелно провеждане на научно изследване.

Поради гореизложеното, убедено давам своята **положителна оценка** за проведеното изследване, представено от рецензираните по-горе дисертационен труд, автореферат, постигнати резултати и приноси, и **предлагам на почитаемото научно жури да присъди образователната и научна степен „доктор“ на Донка Георгиева Пехливанова** по област на висше образование 3. Социални, стопански и правни науки, професионално направление, 3.6 Право, докторска програма „Административно право и административен процес“.

21.05.2021 г.

Изготвил становището:

(доц. д-р Юрий Кучев)