

До

Членовете на Научното жури, сформирани със Заповед № Р33-948 от 15.03.2021 г. на Ректора на Пловдивския университет "Паисий Хилендарски" (ПУ) за защита на дисертационния труд на докторант на самостоятелна подготовка Цветанка Стефанова Хугасян от Катедра "Публичноправни науки" на Юридическия факултет (ЮФ) на ПУ

СТАНОВИЩЕ

от доц. д-р Надежда Христова Христова

Юридически факултет на Университета за национално и световно стопанство

Относно: представения за защита дисертационен труд на докторант на самостоятелна подготовка Цветанка Стефанова Хугасян за получаване на образователната и научна степен "доктор" по област на висше образование 3. "Социални, стопански и правни науки", професионално направление 3.6. "Право", научна специалност/докторска програма "Административно право и административен процес" на тема "Конфликт на интереси и противодействие на корупцията в държавната администрация" с научен ръководител доц. д-р Богдан Драгнев Йорданов от Юридически факултет на ПУ "Паисий Хилендарски"

Уважаеми членове на Научното жури,

Като член на Научното жури, сформирани със Заповед № Р33-948 от 15.03.2021 г. на Ректора на ПУ за оценяване на дисертационния труд с наименование "Конфликт на интереси и противодействие на корупцията в държавната администрация" на докторант на самостоятелна подготовка Цветанка Стефанова Хугасян от катедра "Публичноправни науки" на ЮФ при ПУ "Паисий Хилендарски", Ви предоставям становището си:

1. Общо представяне на процедурата и докторанта

Докторантът - Цветанка Стефанова Хугасян, е представила комплект материали на хартиен и електронен носител в съответствие с чл. 36 от ПРАСПУ. Тя е представила три публикувани научни статии по темата на дисертационния си труд. Във връзка с удовлетворяването на минималните национални изисквания по чл. 2б, ал. 2 и 3 от ЗРАСРБ и чл. 1а, ал. 1 от ППЗРАСРБ, оценката ми за постигнатия от дисертанта брой точки по показателите, определени в приложението към чл. 1а, ал. 1 от ППЗРАСРБ за област на висше образование 3. „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление 3.6. „Право“, е както следва: по група показатели А - при минимум 50, изпълнение 50; по група

показатели Б и В - няма задължителни минимални изисквания; по група показатели Г – при минимум 30, изпълнение 30; по група показатели Д и Е – няма задължителни минимални изисквания. Смятам, че Цветанка Стефанова Хугасян отговаря на нормативните изисквания, и по – конкретно на чл. 2б, ал. 2 и 3 от ЗРАСРБ, чл. 1а, ал. 1 от ППЗРАСРБ и чл. 30, чл. 31, чл. 32, ал. 2 и чл. 33, ал. 1 от ПРАСПУ, за допускане до защита на дисертационния си труд.

2. Актуалност на тематиката

Представеният от Цветанка Стефанова Хугасян дисертационен труд е посветен на значима, както за теорията, така и за практиката, проблематика – конфликт на интереси и противодействие на корупцията в държавната администрация. Изследването на поставените в дисертационния труд въпроси е предизвикателство за всеки изследовател, тъй като проблемите, свързани с конфликта на интереси и корупцията, са все по – широко обсъждани в публичното пространство, респективно предизвикват все по- голям отзвук. В тази връзка, целите и задачите са целесъобразно и сполучливо формулирани от докторанта в дисертационния труд.

3. Познаване на проблема

От съдържанието на дисертационния труд може да се направи категоричен извод, че Цветанка Стефанова Хугасян много добре познава състоянието на разглежданата от нея проблематика. Показателно за познаването на проблема е: цялостното изпълнение на поставените от докторанта в дисертационния труд задачи; задълбоченото изследване на правната доктрина и съдебна практика; направените в дисертационния труд логични и обосновани предложения за усъвършенстване на институционалната рамка с цел ефективното противодействие на корупцията .

4. Методика на изследването

В представения дисертационен труд “Конфликт на интереси и противодействие на корупцията в държавната администрация” са използвани преди всичко общонаучните методи на познание - историкоправният метод, сравнителноправният метод, индуктивният и дедуктивният метод, което позволява постигането на поставените цели и задачи на дисертационния труд.

5. Характеристика и оценка на дисертационния труд и приносите

В структурно отношение дисертационният труд се състои от: увод (с. 7-13); 4 глави, посветени съответно на: конфликта на интереси и корупцията като явления в държавната администрация (Първа глава, с. 13-71); мониторинга на нивото на корупция в България -индекси за измерване (Втора глава, с. 71-115); възможностите за противодействие и по-доброто разкриване на конфликта на интереси и корупционните практики (Трета глава, с. 115-149); ролята на Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество (КПКОНПИ) и Закона за противодействие на корупцията и за

отнемане на незаконно придобитото имущество (ЗПКОНПИ – ДВ, бр. 7 от 2018 г., изм. и доп.) в борбата с корупцията (Четвърта глава, с. 149-214); заключение (с. 214-218); и библиография (с. 219-239). Обемът на дисертационния труд е 239 страници.

Представеното изследване има значението и необходимите качества на дисертационен труд за присъждане на образователната и научна степен „доктор”. В структурно и съдържателно отношение, представеният дисертационен труд е много добър показател за творческа активност и за целенасочени изследователски способности на докторанта. Това е задълбочен и аналитичен труд. По мое мнение, този труд се отличава с научна новост, актуалност, а така също и с практическа насоченост.

Изложението в дисертационния труд оценявам като целенасочено и съдържателно. То се съпровожда с отделни сравнения и разграничения, обосноваване на изводи и предложения. Научните и научно-приложните приноси на дисертационния труд са съществени и полезни за правната доктрина и практика на съответните държавни органи. Могат да бъдат изтъкнати някои конкретни научни и научно-приложни приноси в дисертационния труд:

1) полезен анализ на понятието „конфликт на интереси“ в контекста на доктриналните становища по този въпрос(с. 13 - 21);

2) с подчертано приносно значение е анализът на понятието „корупция“ в контекста на международноправните източници (с. 22 - 30);

3) с приносно значение е изброяването на предпоставките за корупционни нагласи в обществото и в частност в държавната администрация. (с. 36 - 38);

4) много добър авторски анализ с посочване на слабостите на ЗПКОНПИ и на Наредбата за организацията и реда за проверка на декларации и установяване на конфликт на интереси (НОРПДУКИ), в сила от 5.10.2018 г., които водят до неефективно противодействие на корупцията (с. 95 - 87);

5) много добър анализ на правните средства за борба с корупцията(с. 149 - 170), включително и на статута и правомощията на Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество (КПКОНПИ) (с. 149 - 155);

6) с подчертано приносно значение е анализът на практиката КПКОНПИ във връзка с превенцията срещу конфликта на интереси и корупцията в държавната администрация(с. 171 - 173)

7) много добър критичен анализ на нормативната уредба, уреждаща етичното поведение на служителите в държавния апарат(с. 173 - 208)

6. Преценка на публикациите и личния принос на докторанта

Докторантът е представил три научни публикации: „Икономически и социални аспекти на проявлението на конфликт на интереси и корупционни практики”. - В: Сборник „Доклади от Годишна университетска научна конференция”. 28-29 май 2020 година. Т. 9. Научно направление „Социални, стопански и правни науки“. Велико Търново: Издателски комплекс на НВУ „Васил Левски”, 2020, с. 37-46; „Сравнителен правен анализ на понятието корупция на национално и международно ниво”. - В: Сборник „Доклади от Годишна университетска научна конференция”. 28-29 май 2020 година. Т. 9. Научно направление „Социални, стопански и правни науки“. Велико Търново: Издателски комплекс на НВУ „Васил Левски”, 2020, с. 47-56; и „Превантивният характер на декларациите по чл. 35 от ЗПКОНПИ като средство за противодействие на корупцията”. – В: Сборник „Доклади от Научна конференция „Актуални проблеми на сигурността”. 22-23 октомври 2020 година. Т. 3. Научно направление „Социални и правни аспекти на сигурността и отбраната“. Велико Търново: Издателски комплекс на НВУ „Васил Левски”, 2020, с. 86-95.

В представените публикации е изследвана актуална проблематика, относима към темата на дисертационния труд. Лична заслуга на Цветанка Хугасян са научните и научно-приложните приноси на дисертацията и на представените научни доклади. Докторантът коректно се е позовавал на доктриналните източници.

7. Автореферат

В автореферата ясно и точно са посочени, целта, обекта, предмета и задачите на изследването. Той е разработен на добро ниво и цялостно отразява съдържанието на дисертационния труд и постигнатите резултати.

8. Препоръки за бъдещо използване на дисертационните приноси и резултати

Поради актуалността на изследваната проблематика, препоръчвам на Цветанка Стефанова Хугасян да публикува дисертационния труд като монография.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Заявявам, че дисертационният труд “Конфликт на интереси и противодействие на корупцията в държавната администрация” съдържа научни и научно-приложни резултати, които представляват оригинален принос в науката и отговаря на изискванията на чл. 6, ал. 3 от ЗРАСРБ, чл. 27, ал. 2 от ППЗРАСРБ и чл. 32, ал. 1 и 2 от ПРАСПУ. Същевременно този дисертационен труд показва, че Цветанка Стефанова Хугасян притежава задълбочени теоретични знания и професионални умения по научна специалност „Административно право и административен процес“ като демонстрира качества и умения за самостоятелно провеждане на научно изследване. Поради това докторантът отговаря на

изискванията на чл. 6, ал. 1 от ЗРАСРБ, чл. 24-26 от ППЗРАСРБ и чл. 29, 30, 31 и 32, ал. 1 и 2 от ПРАСПУ.

2. Във връзка с гореизложеното, на основание чл. 10, ал. 1 от ЗРАСРБ, чл. 32, ал. 1 от ППЗРАСРБ и чл. 38, ал. 1 от ПРАСПУ, давам своята положителна оценка на проведеното от Цветанка Стефанова Хугасян научно изследване.

3. Предлагам на уважаемото научно жури, сформирано със Заповед № Р33-948 от 15.03.2021 г. на Ректора на Пловдивския университет “Паисий Хилендарски” , на основание чл. 11, ал. 4 от ЗРАСРБ, чл. 34, ал. 1 от ППЗРАСРБ и чл. 29 от ПРАСПУ, да присъди образователната и научна степен „доктор” на Цветанка Стефанова Хугасян в област на висше образование 3. “Социални, стопански и правни науки”, професионално направление 3.6. “Право”, научна специалност “Административно право и административен процес”.

София, 7.04.2021 г.

Изготвил становище:

(доц. д-р Надежда Христова)