

До членовете на Научно жури  
за провеждане на публична защита за придобиване на  
образователна и научна степен „доктор“

## СТАНОВИЩЕ

от

доц. д-р Наталия Василева Киселова,  
преподавател в катедра „Конституционноправни науки“, Юридически факултет,  
Софийски университет „Св. Климент Охридски“,  
член на Научно жури, назначено със Заповед № Р33-5714 / 26.11.2020 г.,  
за присъждане на образователна и научна степен „доктор“  
в област на висше образование: 3. Социални, стопански и правни науки,  
професионално направление: 3.6. Право,  
докторска програма „Административно право и административен процес“ към  
катедра „Публичноправни науки, Юридически факултет,  
Пловдивски университет „Паисий Хилендарски“

на

ИЛИЯНА ИЛИЕВА МИТЕВА, докторант на самостоятелна подготовка,  
с тема на дисертационния труд:  
„Административноправен режим относно хората с увреждания в българското  
законодателство“, научен ръководител: проф. д-р Дарина Зиновиева

Уважаеми членове на Научното жури,

Със Заповед № Р33-5714 / 26.11.2020 г. на Ректора на Пловдивския университет „Паисий Хилендарски“, съм определена за член на Научно жури за осигуряване на процедура за защита на дисертационен труд на тема „Административноправен режим относно хората с увреждания в българското законодателство“ за придобиване на образователната и научна степен „доктор“ в област на висше образование: 3. Социални, стопански и правни науки, професионално направление: 3.6. Право, докторска програма „Административно право и административен процес“ към катедра „Публичноправни науки, Юридически факултет, Пловдивски университет „Паисий Хилендарски“. Автор на дисертационния труд е ИЛИЯНА ИЛИЕВА МИТЕВА, докторант на самостоятелна подготовка към катедра „Публичноправни науки“ с научен ръководител проф. д-р Дарина Зиновиева.

Представеният от ИЛИЯНА ИЛИЕВА МИТЕВА комплект материали на електронен носител е в съответствие с чл. 36, ал. 1 от Правилника за развитие на академичния състав на ПУ и включва следните документи:

- Молба до Ректора на ПУ за разкриване на процедурата за защита на дисертационен труд;
- Автобиография;

- Заповед за зачисляване в докторантура;
- Дисертационен труд;
- Автореферат на български и на английски език;
- протокол от катедрен съвет, с предварително обсъждане на дисертационния труд, ведно със заповед за разширяване на състава на катедрата;
- списък на научните публикации по темата на дисертацията;
- справки за националните минимални изисквания и за спазване на специалните изисквания на ЮФ;
- декларация за оригиналност и достоверност на приложените документи.

След запознаване с представените ми материали давам следното становище:

### **1. Изпълнение на законовите изисквания относно процедурата.**

Процедурата е открита и се провежда съгласно изискванията на ЗРАСРБ, Правилника за неговото прилагане и Правилника за развитието на академичния състав на Пловдивския университет „Паисий Хилендарски“. В рамките на законовия срок са представени изискуемите документи. Считаю, че са спазени и изискванията дисертационният труд да бъде представен във вид и обем, съответстващи на специфичните изисквания на първичното звено, в което докторантът е осъществил научното си изследване - Катедра Публичноправни науки на ПУ „Паисий Хилендарски“. Докторантката отговаря на основните изисквания на чл. 6 от ЗРАСРБ и Правилника по прилагането му: притежава образователно-квалификационна степен „магистър“ по специалност „Право“ от ПУ „Паисий Хилендарски“; осъществила е подготовката си, съгласно изискванията на законодателството и е положила изискуемите изпити; представила е дисертационен труд и публикации по темата на труда; отчислена е с решение на първичното звено с право на защита.

### **2. Оценка на обема, структурата и съдържанието на дисертационния труд и научните приноси.**

Представеният на нашето внимание от докторантката Илияна Митева дисертационен труд се характеризира с хуманност и с всеобхватност на проблематиката на хората с увреждания. Темата е с висока степен на актуалност, защото се прави цялостен правен анализ на новото специално законодателство в сферата на уврежданията в България.

Изборът на темата на представеното изследване е детерминиран от трайни научни интереси на докторантката към пълноценната интеграция на хората с увреждания и към ролята на публичните органи в този дълъг и болезнен въпрос, видно от списъка на приложените публикации. Практическата стойност на изследването би могла да бъде илюстрирана чрез предложенията *de lege ferenda*, направени от докторантката.

Представеният дисертационен труд представлява самостоятелно изследване, което по оригинален начин разглежда отменената и новата правна уредба, съдебната практика и европейските политики по отношение на хората с увреждания и в този смисъл съдържа научни приноси. Новостта произтича и от изследването на органите на изпълнителната власт, които имат компетентност по отношение на хората с увреждания. За първи път в правен труд в областта на административното право се разглеждат статута и правомощията на Агенцията за хората с увреждания, Съвета за наблюдение и

Националният съвет за хората с увреждания. Дисертационният труд притежава подчертана актуалност, характеризира се с добро познаване на теорията и методологията на проблема.

Трудът е израз на самостоятелните усилия на докторантката и представлява научно съчинение по проблем, който не е бил предмет на такова правно научно изследване.

Авторефератът също е оформен според правилата. Публикациите са резултат от научни изследвания на авторката, свързани с дисертационния труд. В тях са отразени някои моменти на дисертационната работа. Публикациите на докторант Митева показват, че научните ѝ интереси и резултати от нейната дейност са публично достояние на научните и специализираните среди.

Дисертационният труд е в обем от 289 страници. Изследването се състои от уводна част, основна част, която е структурирана в единадесет глави и заключение. Приложен е списък на използваната и цитирана правна и друга литература. Бележките под линия са 161.

### **3. Критични бележки и препоръки**

Дисертацията е първото сериозно научно съчинение на всеки учен. Като всяко първо сериозно произведение и предложението за становище дисертационен труд има някои слабости и несъвършенства, както и съществена фрагментация в структурирането му. В конкретния случай броят на критичните бележки не е от естество да се отразят върху общата положителна оценка на дисертационния труд, но могат да бъдат взети предвид при последващо му издаване.

В правната теория думата „административноправен“ и неговите производни се използва като термин в една дума. Поради това следва в заглавието и в текста на дисертацията терминът да бъде използван по този начин, а не и с полуслято изписване.

Стремежът на авторката да обхване всички аспекти на правната уредба, а не само на административноправната, относно хората с увреждания, е довел до тази нетипична структура с прекомерна фрагментация за труд в правната сфера. Считаю, че работата би спечелила значимо ако се оптимизира структурата на изложението. Също така при засягане на Народното събрание да не се използва множественото число „законодателни органи“.

### **4. Заключение**

Изхождайки от всичко гореизложено приемаю, че предложението дисертационен труд представлява самостоятелно научно изследване в областта на правната теория. В разработката се съдържат безспорни научни приноси със значение както за правната теория, така и за практиката. Считаю, че изследването отговаря на изискванията на чл. 6, ал. 3 от Закона за развитие на академичния състав в Република България и на чл. 27 от Правилника за прилагането му. Изразявам своята **положителна** оценка за труда пред уважаемите членове на Научното жури за присъждане на ИЛИЯНА ИЛИЕВА МИТЕВА на образователната и научна степен „доктор“ в професионално направление 3.6 Право /„Административно право и административен процес“/ и ще гласувам за това.

25.01.2021 г.

доц. д-р Наталия Киселова