

СТАНОВИЩЕ

от д-р, инж. Николай Димитров **Менков**,

професор в Университет по хранителни технологии, гр. Пловдив

относно материалите, представени за участие в конкурс за заемане на

академичната длъжност „доцент“ в ПУ Паисий Хилендарски гр. Пловдив

в област на висше образование 5. Технически науки, професионално направление 5.1. Машинно инженерство,

научна специалност „Технология на машиностроенето“

Конкурсът за доцент за нуждите на катедра „Машиностроене и транспорт“, Физико-технологичен факултет на Пловдивски университет (ПУ) "Паисий Хилендарски" е обявен в Държавен вестник, № 57/26.06.2020 г., на уебсайта на ПУ и в раздел „Конкурси“ на Регистъра на академичния състав и дисертации на Националния център за информация и документация.

В конкурса за доцент участва единствен кандидат гл. ас. д-р инж. Велко Славчев Рупецов от същата катедра. Оценката е извършена на база на материалите и публикациите, представени от кандидата.

1. Общо представяне на процедурата и на кандидата

Със заповед № Р33-4124/24.08.2020 г. на Ректора на Пловдивския университет „Паисий Хилендарски“ съм определен за член на научното жури на конкурс за заемане на академичната длъжност „доцент“ в ПУ по област на висше образование 5. Технически науки, професионално направление 5.1. Машинно инженерство, научна специалност „Технология на машиностроенето“, обявен за нуждите на катедра „Машиностроене и транспорт“ на Физико-технологичния факултет. За участие в обявения конкурс е подал документи единствен кандидат гл. ас. д-р Велко Славчев Рупецов от ПУ-Пловдив.

Материалите по конкурса са ми представени в електронен формат. Кандидатът е приложил 27 научни публикации (извън публикуваните към дисертацията за ОНС „доктор“), една монография, една книга (публикувана на база на защитен дисертационен труд), един учебник, три учебни пособия (вкл. електронно), списък за участие в пет национални научноизследователски проекта, документи, удостоверяващи 4 внедрени в производството разработки. Приемам за рецензиране всички научни трудове, които считам, че са в областта на конкурса. Не приемам за рецензиране книгата, публикувана на база защитен дисертационен труд (с ISBN и рецензенти). Научните трудове са публикувани предимно като доклади в научни конференции и в научни списания (конференциите и списанията са в области сходни на областта на конкурса).

Кандидатът д-р Рупецов е защитил през 2015 г. ОНС „доктор“ по научна специалност „Машини и апарати в ХВП“ в Университет по хранителни технологии. Има над 25 г. научно-преподавателски стаж и над 30 г. стаж по специалността в Институт по машиностроене и Пловдивски университет.

Лични впечатления: Познавам д-р Рупецов като участник в екипа на професор Георги Мишев и като успешно защитил докторант в Университет по хранителни технологии.

2. Обща характеристика на дейността на кандидата

Оценка на учебно-педагогическата дейност.

Съгласно представената справка, кандидатът е водил осем лекционни курса (шест за ОКС „бакалавър“ и два за ОКС „магистър“), както и лабораторни и семинарни упражнения по значителен брой дисциплини в

областта на конкурса. Съавтор е на учебник и ръководство за лабораторни упражнения, предназначени за студентите от специалност „Машиностроителна техника и технологии“, както и на още две учебни пособия (едното електронно), предназначени за по-широк кръг специалисти. Доктор Рупецов е автор и съавтор на 28 учебни програми за ОКС „бакалавър“ и „магистър“. Водил е научно ръководство на повече от 30 успешно защитили дипломанти. Има публикувани изследвания със съавторство на студенти. Част от научните му разработки са включени в учебната работа. Особено добро впечатление прави това, че кандидатът е участник в преподавателски мобилности по програма Еразъм+, факултетен координатор е по същата програма и е бил академичен наставник по европейски проект „Студентски практики“. Високо оценявам създадените отлични взаимоотношения с местни производствени предприятия с цел подобряване практическото обучение на студентите и практическо внедряване на резултатите от изследванията. Немаловажно за всяко висше учебно заведение в наши дни е и дейното участие в провеждането както на кандидатстудентските кампании така и на акредитации.

Оценка на научната и научно-приложната дейност.

Като цяло, изследванията са посветени на актуални за практиката научни направления. Представената научна продукция от 27 научни труда включва 21 доклада, публикувани в сборници доклади от научни конференции и 6 статии, публикувани в научни списания. 10 от трудовете са на български език, а 17 на чужди езици (16 на английски, 1 на руски). 7 от трудовете са в издания, реферирани и индексирани в бази данни Scopus и/или WoS. Кандидатът има 4 самостоятелни научни труда, а в 9 е първи съавтор. Последното ми дава основание да считам, че д-р Рупецов е основен инициатор или активен участник в публикуваните изследвания. В справката на кандидата са посочени 21 цитирания на негови научни трудове. Намерил съм 2 цитирания в публикации, индексирани в Scopus и 1 цитиране в публикация, индексирана във WoS ($h = 1$ index). Общият брой на цитиранията дава основание да се счита, че изследванията на кандидата са разпознаваеми за научната общност.

Монографията, включена в документите по конкурса е посветена на проблема за повишаване на ресурса на инструменти и детайли чрез нанасяне на твърди, износоустойчиви нанопокрития. Направен е анализ на съвременни многослойни и нанокomпозитни покрития, описани са PVD методите и установките за отлагането им. Монографията е с обем от 128 страници, съдържа разгърнато съдържание, изчерпателна библиография, като в текста има позоваване на други научни трудове. За особено ценно считам представените резултати от изследвания на различни покрития и направените въз основа на тях препоръки за практиката. Трудът притежава всички необходими атрибути (издателство, издателски номер, рецензенти) за да отговори на изискванията за монография. Въпреки това считам, че включените в монографията собствени изследвания не съответстват по тежест на 10 публикации, включени в базите данни Scopus и WoS. Но последното е по-скоро слабост в ЗРАСРБ, която кандидата с право използва.

Приемам описаните от кандидата научно-приложни и приложни приноси в „Самооценка на научните приноси“ почти изцяло (с малки изключения, които считам по-скоро за констатации). Бих отличил като по-значими научно-приложни приноси създаването на нови иновативни наноламинатни твърди покрития, които могат да намерят приложение в практиката като покрития за режещи инструменти.

Оценка на личния принос на кандидата. Анализът на публикациите, индексирани и реферирани в базите данни Scopus и WoS показва, че във всички съавторите са повече от четирима. Това считам по-скоро за достойнство на трудовете, тъй като стойностни съвременни изследвания се извършват от колективи, съставени от различни експерти. Участието на кандидата в създаването на експериментални стендове ме

убеждава в безспорния му личен принос в публикуваните изследвания на физико-механични и трибологични свойства, както и в оценката на приложимостта на получените резултати за практиката.

3. Критични забележки и препоръки

Считам, че справката за изпълнение на минималните национални изисквания не е попълнена достатъчно прецизно. Допуснато е дублиране на публикации в различни раздели.

В по-голямата си част публикациите, реферирани в базите данни Scopus и WoS са от материали на уважавани научни конференции. Това от една страна е положително, тъй като изследванията се представят пред експерти в областта. От друга страна, обаче, намалява видимостта им от по-широк кръг специалисти, видно от ниския брой цитирания в публикации в същите бази данни. В тази връзка бих препоръчал да се потърси възможност за публикуване в престижни списания, което би довело до по-висока разпознаваемост от международната научна общност.

В регистрите на НАЦИД не е включена информация (публикации, участие в проекти) за кандидата, което считам за неизпълнена отговорност и на ПУ.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Документите и материалите, представени от кандидата д-р Велко Рупецов отговарят на изискванията на Закона за развитие на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ), Правилника за прилагане на ЗРАСРБ и съответния Правилник на ПУ „Паисий Хилендарски“.

Кандидатът в конкурса е представил достатъчен брой научни трудове, публикувани извън материалите, използвани при защитата на ОНС ‘доктор’. В работите на кандидата има оригинални научно-приложни и приложни приноси, които са апробирани на множество престижни научни форуми. Експерименталните изследвания решават практически проблеми на производството. Несъмнена е преподавателската квалификация и компетентност на кандидата.

След запознаване с представените в конкурса материали и научни трудове, оценка значимостта им и съдържащите се в тях научно-приложни и приложни приноси, давам своята положителна оценка за кандидата и препоръчвам на Научното жури да изготви доклад-предложение до Факултетния съвет на Физико-технологичен факултет за избор на гл. ас. д-р Велко Славчев Рупецов на академичната длъжност ‘доцент’ в ПУ „П. Хилендарски“ по професионално направление 5.1. „Машинно инженерство“, научна специалност „Технология на машиностроенето“.

14.10.2020 г.

Изготвил становището:

(проф. д-р Николай Димитров Менков)