

**ПЛОВДИВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. ПАИСИЯ
ХИЛЕНДАРСКОГО ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА ПСИХОЛОГИИ**

ЕЛИЗАВЕТА АНДРЕЕВНА ЕМЕЛЬЯНОВА

**ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ
ПРОЯВЛЕНИЯ ГРАЖДАНСКОЙ ПОЗИЦИИ
В РАННЕЙ И ПОЗДНЕЙ ЮНОСТИ**

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

**Дисертации на соискание
образовательной и ученой степени „доктор“**

**Научный руководитель:
проф. д.п.н. Веселин Василев**

Пловдив

2019

Дисертационният труд е обсъден на 12. 03. 2019 г. и насочен към защита от катедра „Психология” към Педагогическия факултет на Пловдивския университет „Паисий Хилендарски”, към която докторантът е зачислен в докторантура.

Дисертационният труд е с обем 259 страници, включва 117 графични фигури, 50 таблици, 5 приложения, 1 списък на публикациите по дисертационния труд и списък на литературата – 199 заглавия.

Защитата на дисертационния труд ще се състои на 02.07.2019 г. от 15:00 часа в заседателната зала на новата сграда на Пловдивския университет „Паисий Хилендарски” на открито заседание на научното жури в състав:

1. Доц. д-р Кирилка Тагарева
2. Проф. д.п.с.н. Веселин Василев
3. Проф. д.п.с.н. Наталия Александрова
4. Доц. д-р Маргарита Бакрачева
5. Проф. д-р Румяна Божинова

Материалите по защитата са на разположение на интересувашите се в катедра „Психология” към Педагогическия факултет на Пловдивския университет „Паисий Хилендарски”.

Автор: Елизавета Андреевна Емельянова

Заглавие: „ Психологически характеристики на проявата на гражданска позиция в ранното и късно юношество”

Введение

Исследование посвящено изучению психологических аспектов проявления гражданской позиции в ранней и поздней юности.

Актуальность исследования обусловлена рядом обстоятельств. Проблема формирования гражданской позиции подрастающего поколения на сегодня является одной из самых значимых и важных задач государства и общества. Проблема развития демократического, правового государства – это проблема широчайшего масштаба, выходящая далеко за пределы психологии. Соловьев Э.Ю. пишет, что в государстве, построенном на основе прав человека, «людям должно быть категорически разрешено думать так, как они думают, открыто выразить все, что они думают, свободно распоряжаться своими силами и имуществом». Тем самым «за индивидом признается состояние «квалифицированной активной гражданственности». Благодаря этому делается действительным давнее политико-юридическое правило: «Каждый обязан подчиняться лишь тому закону, на который он сам дал согласие». Нас интересует вопрос о том, каковы психологические факторы, которые приводят к формированию общественной активности личности и определяют особенности гражданской позиции человека и формы ее проявления. Научный ответ на эти вопросы может во многом определить направления работы по построению демократического общества и государства.

В российской психологии тема социальной активности и гражданской позиции является относительно новой. В психологической литературе не достаточное количество ссылок на проведенные психологические исследования, которые были направлены на изучение специфики формирования, особенностей и форм данной активности личности. Превалирующее количество исследований социальной и политической активности распределены на две группы. Одна группа состоит из социологических и политологических исследований участия, принимаемого

гражданами в жизни их государств (Murtagh B., Wyman M., Shulman D., Ham L., Собкин В.С.). Они ценны для данного исследования, являясь источником эмпирических данных и описанием социологических точек зрения на исследуемую проблему, но в них практически не затронуты психологические механизмы данного явления. Вторую группу составляют психологические работы, посвященные фундаментальным проблемам развития человека, и как их аспекту, взаимодействию человека и общества в юношеский период. К ним можно отнести работы Эриксона Э., Марсиа Дж., Божович Л.И., и др. Каждый из перечисленных авторов рассматривал тот или иной аспект этого взаимодействия и использовал для его обозначения определенные термины, такие как самоопределение, социальная ориентация, идентичность. Эти работы предоставляют широкую и неоднородную теоретическую базу, на которой было построено большое количество прикладных исследований самых разных аспектов взаимодействия человека и общества. Но ни среди указанных фундаментальных работ, ни среди их прикладных воплощений мы не находим конкретных исследований социальной активности.

Диссертационная работа включает: введение, три главы, заключение и приложения. Литературные источники диссертации составляют 199 наименований.

В первой главе диссертационного исследования рассмотрены взгляды российских и европейских психологов на проблему гражданской позиции личности, подробно изучена проблема формирования гражданской позиции в подростковом и юношеском возрасте и отмечены тенденции в развитии гражданской позиции современных подростков и юношей, проанализировано мнение российских и европейских психологов об особенностях юношеского возраста и проблеме идентичности.

Тема социальной активности и гражданской позиции является значимой для юношеского возраста, и тесно соприкасается со многими процессами, которые российские психологи описывали как центральные для юношеского периода. В период ранней юности наблюдается рост интереса к социальным,

политическим и моральным проблемам, начинает выстраиваться не только целостная концепция общества и существующих в обществе институтов, но и этические принципы. У молодых людей происходит становление их собственных убеждений о политической системе в целом, затрагивая социальную, культурную и историческую связь. Юноши и девушки подходят к тому периоду, когда ими начинает применяться осмысленный анализ проблем для того, чтобы достигнуть внутренней согласованности; они, проведя оценку своего состояния в прошлом, начинают задумываться о своем будущем.

Э. Эриксон пишет: «Идентичность индивида основывается на двух одновременных наблюдениях: на ощущении тождества самому себе и непрерывности своего существования во времени и пространстве и на осознании того факта, что твои тождество и непрерывность признаются окружающими». Описывая идентичность, Э. Эриксон часто упоминает о факторе признания человека окружающими, об осознании им своего места в обществе, о том, что процесс интеграции представлений о себе сочетается с интеграцией представлений о той роли, которую отводит человеку конкретное общество. Именно это свойство идентичности – осознание своего места и роли в обществе, мы взяли как один из компонентов определения социально-политической позиции.

Развивая идеи Эриксона, Марсиа разрабатывает классификацию статусов идентичности (индивидуальных стилей coping с кризисом в подростковом возрасте) в зависимости наличия или отсутствия опыта нормального типа фиксации (инвестиции индивида в профессию или идеологию). Дж. Марсиа в 1966 г. выделяет четыре этапа развития идентичности, которые измеряются степенью профессионального, религиозного и политического самоопределения молодых людей. Он предположил, что существует всего 4 статуса идентичности, описывающие все варианты формирования идентичности в подростковом и юношеском возрасте: Достигнутая идентичность, Мораторий, Предрешение, Диффузия.

Четыре перечисленных статуса соответствуют попарной комбинации двух введенных автором факторов: фактора совершения выбора и фактора наличия поиска.

Дж. Марсиа подчеркивает, что статусы не могут считаться «уровнями идентичности» или фазами становления идентичности, так как переходы между статусами могут совершаться во всех направлениях за исключением смены статуса моратория или достижения на статус предрешения.

Проблема гражданственности личности привлекала внимание многих исследователей. Большое внимание её изучению уделяли А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский. В ряде диссертационных исследований по проблеме гражданственности личности и формирования гражданской позиции рассматриваются конкретные методы и пути ее формирования (Д.В. Кириллов, Т.И. Кобелева, Н.Ф. Крицкая, Т.А. Михейкина, И.В. Молодцова, Н.В. Попович и др.). Анализ этой проблемы осуществлялся преимущественно в рамках педагогических исследований.

В работах Б.Г. Ананьева, Л.И. Божович, Л.П. Бугевой, С.И. Иконниковой, А.Г. Ковалева, И.С. Кона, А.Н. Леонтьева, В.Н. Мясищева, А.В. Петровского, Н.И. Рейнвальд, С.Л. Рубинштейна и других, посвященных изучению различных аспектов психологии личности, даётся психологическое обоснование гражданского развития личности.

Социально - политическая позиция – это результат осознания человеком себя как активного субъекта, части общества, способного не только приспособливаться или наблюдать общество, но и изменять его, влиять на него, с соответствующим осознанием своей роли, функции и силы действия (которые необязательно находятся в активном состоянии).

Следует отметить, что гражданская позиция личности является развивающейся категорией, формирующейся в результате взаимодействия личности с окружающей действительностью. Отражая в позиции личности изменения, происходящие в реальной жизни, изменяются как отношения личности к происходящим изменениям, так и характер этих отношений. В

зависимости от изменения исторического и идеологического подходов к понятию Родины, меняется гражданская позиция.

Формирование активной гражданской позиции является непрерывным процессом, в котором происходит осознанное, индивидуальное и социально значимое, психологически обусловленное, упорядоченное укрепление и развитие познавательной, мотивационной, нравственной и поведенческой сферы личности. Существуют такие компоненты активной гражданской позиции, как социальная активность, гражданская осведомленность и гражданские качества. Таким образом, активная гражданская позиция – приобретенное качество, которое развивается и совершенствуется на протяжении всей жизнедеятельности человека. Она не является раз и навсегда приобретенным качеством, а изменяется в зависимости от условий, в которые попадает личность.

На основании проведенного анализа литературных источников были сделаны следующие выводы:

1. Юность — главный этап становления мировоззрения, потому что именно в это время созревают его познавательные, а также эмоционально-личностные предпосылки. Юношеский возраст характеризуется не просто увеличением объема знаний, но и расширением умственного кругозора, появлением теоретических интересов, интересов к научной деятельности. Характерная черта юности — формирование жизненных планов. Жизненный план возникает в результате обобщения целей, которые ставит перед собой личность, как следствие построения «пирамиды» ее мотивов, становления устойчивого ядра ценностных ориентаций.

2. Юность – это возраст приобретения человеком полноценного статуса в обществе, который сопряжен с активным социальным самоопределением. Такого рода социальное самоопределение находит отражение в задачах, новообразованиях и особенностях, приписываемых авторами юношескому возрасту. Процесс самоопределения, формирования социально-политической позиции специфичен именно для юношеского возраста и в некоторых

теориях он служит критерием для определения его границ. Этот возраст является сензитивным, решающим для формирования социально-политической позиции.

3. Существует всего 4 статуса идентичности, описывающие все варианты формирования идентичности в подростковом и юношеском возрасте (Дж. Марсиа).

4. Изучение проблемы гражданской позиции, как подростков, так и юношей и девушек в настоящее время является одним из наиболее приоритетных направлений исследований, в том числе и в психологии развития.

5. Гражданская позиция является рефлексивным отношением субъекта к событиям действительности и собственной деятельности, которое опирается на систему гражданских ценностей.

6. Гражданская позиция имеет трехкомпонентную структуру, включающую компоненты познания, компоненты отношений и компоненты поведения. Каждый компонент имеет несколько уровней сформированности и проявления.

7. Активность гражданской позиции личности приобретает, развивается и совершенствуется на протяжении всей жизнедеятельности человека. В зависимости от условий, в которые попадает личность, активность гражданской позиции изменяется.

8. Вместе с тем, анализ литературы свидетельствует, что в настоящее время ещё недостаточно изучены психологические особенности гражданской позиции современных юношей и девушек. Это и явилось предметом нашего исследования.

Во второй главе диссертации представлены цель, задачи, гипотезы и организация процедуры эмпирического исследования.

Методологической и теоретической основой исследования послужили фундаментальные методологические положения о единстве сознания и деятельности, о развитии психики в деятельности (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн и др.). Базовыми для исследования явились:

теории идентичности личности (А.С. Ватерман, И. Гоффман, И.С. Кон, Дж. Марсиа, Дж. Мид, Дж. Тернер, Г. Тэджфел, Р.Д. Фогельсон, Л.Б. Шнейдер, Э. Эриксон), подходы к исследованию проблемы личностного самоопределения (Л.И. Божович, М.Р. Гинзбург, Е.И. Головаха, Н.С. Пряжников, В.И. Слободчиков, С.Л. Рубинштейн и др.) и политического самоопределения (В.С. Собкин).

Объект исследования – проявления гражданской позиции в юношеском возрасте.

Предмет исследования – развитие гражданской позиции от ранней к поздней юности.

Основная цель - исследование особенностей гражданской позиции в ранней и поздней юности в связи с преодолением психологического моратория при переходе от ранней к поздней юности (от юности к молодости по терминологии Э. Эриксона). Для этого было необходимо оценить, насколько молодые люди ощущают себя социально активными; исследовать их отношение к нарушениям общественных моральных норм и исследовать характер взаимосвязи между статусом общей эго-идентичности по Дж. Марсиа и тем, насколько у человека сформирована гражданская позиция.

Конкретными задачами данного исследования выступили: исследование уровня гражданской активности юношей и девушек, их отношения к нарушениям общественных моральных норм, определение статуса общей эго-идентичности молодых людей, выявление взаимосвязи между уровнем сформированности гражданской позиции и статусом эго-идентичности.

Анализ теоретических положений и экспериментальных исследований позволил нам выдвинуть следующие гипотезы:

1. Показатели сформированности гражданской активности повышаются при переходе от старшего подросткового к юношескому возрасту и снижаются в период поздней взрослости.
2. С повышением возраста у юношей и девушек происходит снижение уровня свободы от гражданских моральных норм.

3. Для юношей и девушек в период ранней и поздней юности большую значимость имеет семья, в которой они ищут положительный опыт, поощрение и поддержку от родителей.
4. Показатели общей эго-идентичности повышаются при переходе от старшего подросткового возраста к ранней и поздней юности.
5. Существует значительная неравномерность в освоении юношами и девушками различных сфер самоопределения: профессия, политика, дружба, любовь, семья.
6. Уровень сформированности гражданской активности частично находит отражение в уровне личностной эго-идентичности: высокому уровню гражданской активности соответствует как высокий, так и средний уровень личностной идентичности.

Основным методом данного исследования являлся констатирующий эксперимент (анкетирование, полуструктурированное интервью, метод незаконченных предложений).

Для реализации поставленных задач мы использовали такие методики, с помощью которых можно исследовать уровень гражданской активности юношей и девушек, их отношение к нарушениям общественных моральных норм, посмотреть сформированность гражданской позиции, а так же выявить статус эго-идентичности:

1. Civic Measurement Models: Tapping Adolescents' Civic Engagement «Модели измерения гражданственности: диагностика гражданской активности». (*Constance A. Flanagan, Amy K. Syvertsen, and Michael D. Stout*)
2. Assessing civic moral disengagement «Оценка свободы от гражданских моральных норм». (*Gian Vittorio Caprara, Roberta Fida, Michele Vecchione, Carlo Tramontano, Claudio Barbaranelli*)
3. The Developmental Assets Profile (DAP) «Профиль ресурсов развития»
4. Методика «Марсиа Дж., Незаконченные предложения» Дж. Марсиа, в модификации В.Р. Орестовой (1966, Орестова В.Р. 2001)
5. Полуструктурированное интервью (составлено Обуховой Л.Ф.).

Эмпирическое исследование проходило в два этапа:

- первый этап – знакомство с испытуемыми, проведение психодиагностического тестирования юношей и девушек с использованием полуструктурированного интервью. Исследование проводилось в индивидуальной форме.
- второй этап – проведение психодиагностического тестирования юношей и девушек с использованием основного блока методик. Исследование проводилось в групповой форме.

После завершения исследования была проведена качественная и количественная обработка полученных результатов, данные были подвергнуты математическому анализу с использованием программы IBM SPSS Statistics 22 («Statistical Package for the Social Sciences»).

Исследование проводилось в 2015 – 2019 годах. Всего было обследовано 729 человек (217 юношей и 512 девушек): 350 учащихся общеобразовательной школы ГБОУ «Школа №760 им.А.П. Маресьева» и 379 студентов бакалавриата и магистратуры психологических специальностей ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет».

Все испытуемые были разделены на 3 группы:

- Первая группа – юноши и девушки (школьники) от 14 до 17 лет,
- Вторая группа – юноши и девушки (студенты бакалавриата) от 18 до 21 года,
- Третья группа – юноши и девушки (студенты магистратуры) от 22 до 24 лет.

Таблица 1

Данные о количестве испытуемых, принявших участие в экспериментальном исследовании

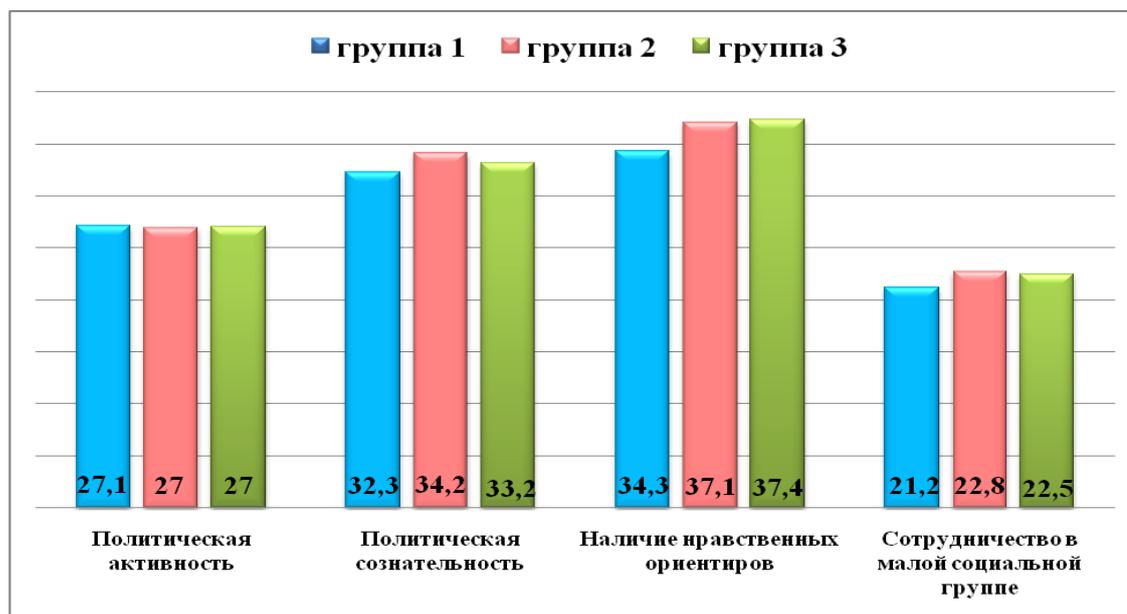
14-17 ЛЕТ		18-21 ЛЕТ		22-24 ЛЕТ		ВСЕГО (N)	
Юноши	Девушки	Юноши	Девушки	Юноши	Девушки	Юноши	Девушки
155	195	51	284	11	33	217	512
350		335		44		729	

В третьей главе диссертационной работы представлены результаты эмпирического исследования.

Достоверность и обоснованность результатов данного исследования обеспечивалась исходными научно-методическими принципами, последовательной реализацией выбранной методологии, тщательным анализом имеющихся теоретических источников, планированием эксперимента, соотнесением теоретических положений с результатами экспериментальных исследований, использованием апробированных и надежных методов исследования, адекватных цели, задачам и логике исследования, достаточным объемом выборки испытуемых, использованием аппарата математической статистики и содержательным анализом выявленных фактов и закономерностей.

Для проверки первой гипотезы *«Показатели сформированности гражданской активности повышаются при переходе от старшего подросткового к юношескому возрасту и снижаются в период поздней взрослости»* были проанализированы результаты, полученные при диагностировании юношей и девушек с использованием методики *«Модели измерения гражданственности: диагностика гражданской активности»*.

Распределение средних значений параметров гражданской активности (общая выборка)



1. Политическая активность (max = 45)

Полученные данные позволяют сделать вывод о том, что у юношей и девушек в возрасте 14 – 24 лет практически не происходит изменений в политической активности. Юношей и девушек отличает активное отношение к государственной политике, общественной жизни, уверенность в своей собственной значимости для политической ситуации в стране. Так, оценивая утверждения: «Я верю, что могу изменить ситуацию в обществе» и «В сотрудничестве с другими членами общества я могу изменить ситуацию к лучшему», респонденты с высоким показателем политической активности выбирали варианты «полностью согласен» и «скорее согласен» (5 и 4 балла соответственно). При оценивании утверждения «Я думаю о политической карьере и работе в правительстве» многие опрошенные из данной категории выбрали ответ «полностью согласен».

2. Политическая сознательность (max = 45)

После окончания школы при обучении в бакалавриате значительно повышается политическая сознательность юношей и девушек. Такие утверждения как «СМИ не должны критиковать правительство», «Я всегда

поддерживаю политику руководства страны», «Это не патриотично критиковать правительство» («обратные» утверждения) или «Когда я слушаю политические новости, я пытаюсь понять, что действительно происходит?» имеют наивысший средний балл. Эти данные говорят об осмысленном отношении юношей и девушек к информации политического содержания, получаемой из различных источников (СМИ, референтных групп и проч.). Однако, во время обучения в магистратуре политическая сознательность незначительно снижается.

3. Наличие нравственных ориентиров (max = 45)

По данной шкале наблюдается самое высокое значение средних показателей. Наличие нравственных ориентиров имеет тенденцию к росту. С увеличением возраста значительно повышается наличие нравственных ориентиров. Респонденты отвечали «полностью согласен» или «скорее согласен» на такие утверждения, как «Я считаю, что в своей жизни люди должны помогать тем, кто нуждается в помощи», «Я злюсь, когда узнаю, что с людьми обошлись несправедливо». Это свидетельствует об их отзывчивости, способности к сопереживанию, чувству справедливости и честности, готовности к взаимопомощи.

4. Сотрудничество в малой социальной группе (max = 35)

Утверждения данного блока касались референтной группы сверстников – школьников/студентов, обучающихся вместе с испытуемыми в школе/университете. В утверждениях анализировались внутригрупповые взаимоотношения, взаимовыручка, сплоченность. Наибольший показатель по этой шкале мы наблюдаем у респондентов 2 возрастной группы (студенты бакалавриата).

Таблица 2

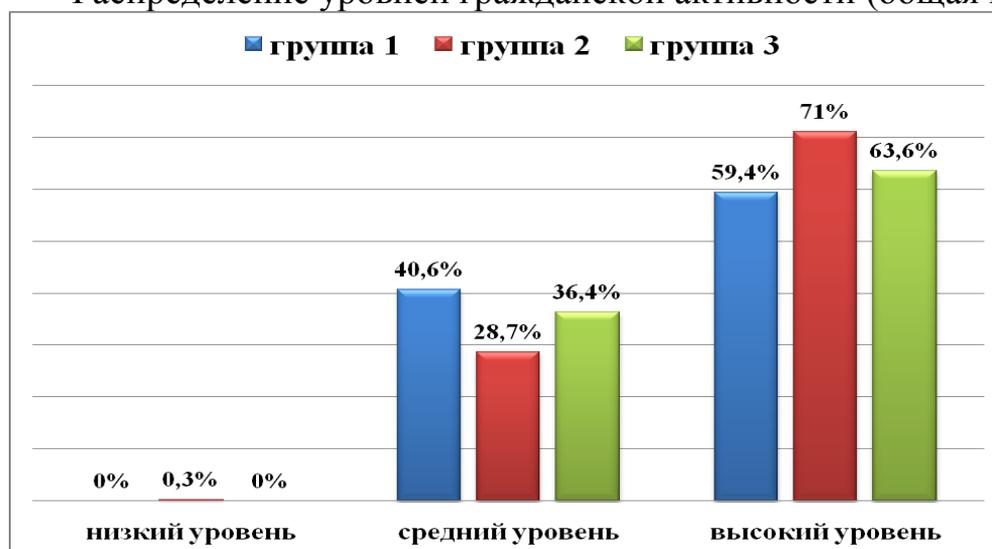
Возрастные различия по шкалам методики «Гражданская позиция»
(общая выборка)

ШКАЛЫ МЕТОДИКИ «Гражданская позиция» (Общая выборка)	Группы (14-17 лет) – (18-21 год)		Группы (14-17 лет) – (22-24 года)		Группы (18-21 год) – (22-24 года)	
	U- Манна- Уитни	α	U- Манна- Уитни	α	U- Манна- Уитни	α
Политическая активность	56608,5	0,435	7403,5	0,677	7296,0	0,914
Политическая сознательность	45570,0	0,001	6869,5	0,243	6446,0	0,175
Нравственные ориентиры	45156,0	0,001	5545,0	0,002	6801,5	0,404
Сотрудничество в малой социальной группе	49169,5	0,001	6657,5	0,143	7354,5	0,982

В результате статистического анализа различий (по Т-критерию Стьюдента) были получены статистически значимые различия между 1 и 2 группами по шкалам «Политическая сознательность» ($U = 45570$, $\alpha = 0,001$) и «Сотрудничество в малой социальной группе» ($U = 49169.5$, $\alpha = 0,001$). По шкале «Нравственные ориентиры» значимые различия были выявлены между группами 1 и 2 группами ($U = 45156$, $\alpha = 0,001$) и группами 1 и 3 ($U = 49169.5$, $\alpha = 0,001$).

Рис.2

Распределение уровней гражданской активности (общая выборка)



Юноши и девушки данной выборки имеют ярко выраженные качества личности, необходимые для формирования гражданской активности. Наибольшее количество баллов было получено по шкале «Наличие нравственных ориентиров». В целом, уровень гражданской активности резко повышается у юношей и девушек в возрасте 17 – 21 года и незначительно снижается в возрасте 22 – 24 лет.

Таблица 3
Возрастные различия. Методика «Гражданская позиция» (общая выборка)

МЕТОДИКА «Гражданская позиция» (Общая выборка)	U-Манна-Уитни	α
Группы (14-17 лет) - (18-21 год)	51222,5	0,001
Группы (14-17 лет) - (22-24 года)	7574,0	0,833
Группы (18-21 год) - (22-24 года)	6560,0	0,122

В результате статистического анализа различий (по T-критерию Стьюдента) были получены статистически значимые различия между 1 и 2 группами по количеству испытуемых на втором и третьем уровнях ($U = 51222.5$, $\alpha = 0,001$).

Рис.3
Распределение средних значений параметров гражданской активности (юноши)

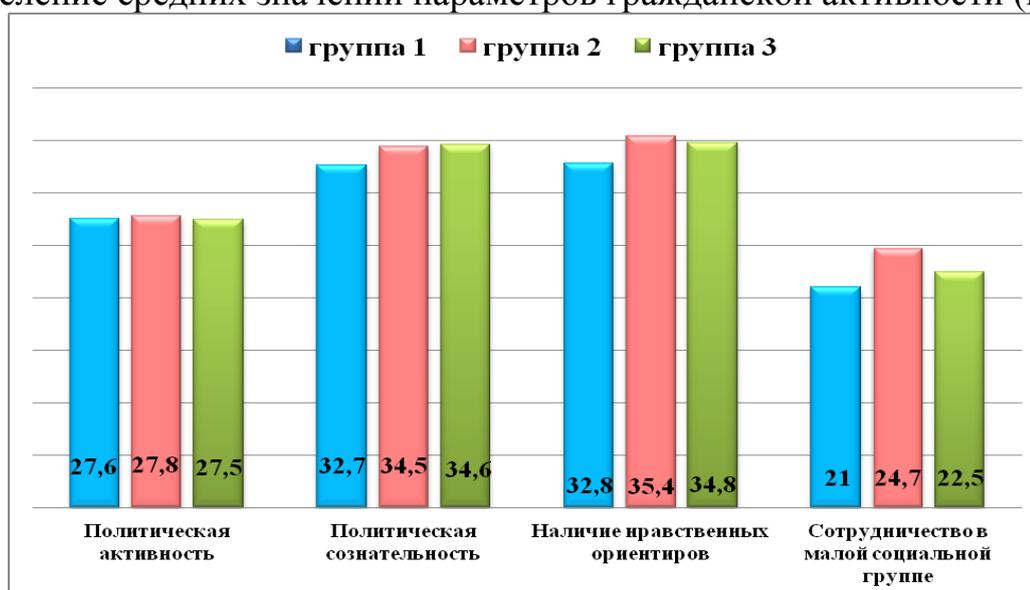


Таблица 4

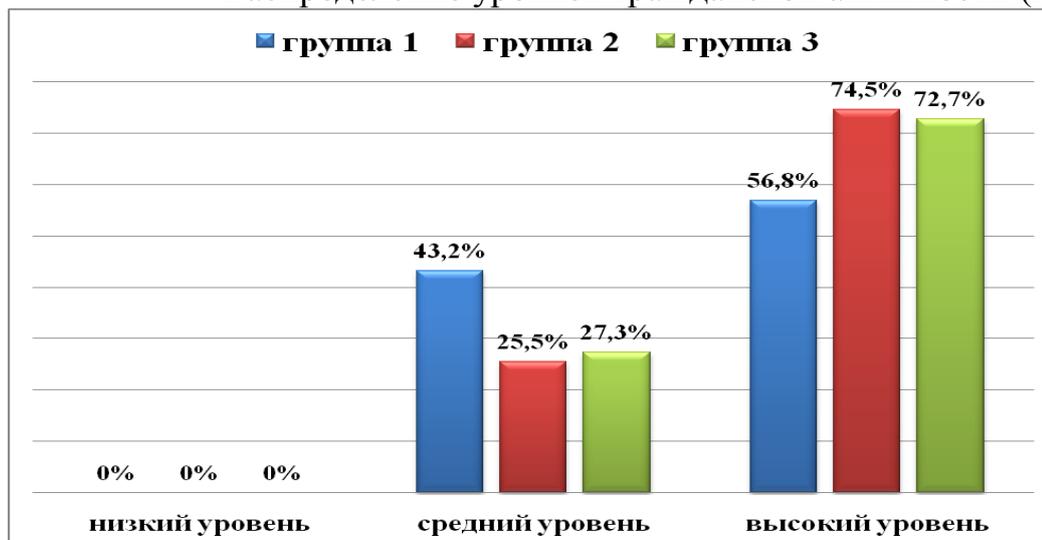
Возрастные различия по шкалам методики «Гражданская позиция» (юноши)

ШКАЛЫ МЕТОДИКИ «Гражданская позиция» (Юноши)	Группы (14-17 лет) - (18-21 год)		Группы (14-17 лет) - (22-24 года)		Группы (18-21 год) - (22-24 года)	
	U- Манна- Уитни	α	U- Манна- Уитни	α	U- Манна- Уитни	α
Политическая активность	3921,0	0,932	803,5	0,750	267,5	0,810
Политическая сознательность	3222,0	0,048	718,5	0,383	269,0	0,832
Нравственные ориентиры	3064,5	0,016	707,5	0,346	268,0	0,817
Сотрудничество в малой социальной группе	2607,5	0,001	705,0	0,338	235,5	0,405

В результате статистического анализа различий (по Т-критерию Стьюдента) были получены статистически значимые различия между 1 и 2 группами по шкалам «Политическая сознательность» ($U = 3222$, $\alpha = 0,048$), «Нравственные ориентиры» ($U = 3064.5$, $\alpha = 0,016$) и «Сотрудничество в малой социальной группе» ($U = 2607.5$, $\alpha = 0,001$).

С увеличением возраста у юношей не наблюдается изменений по параметру «политическая активность». Существует тенденция к повышению политической сознательности. К возрасту 18 – 21 года повышается наличие нравственных ориентиров, однако к 22 – 24 годам наблюдается снижение показателей по данному параметру. Так же к моменту окончания школы и времени обучения в бакалавриате значительно повышается возможность сотрудничества в малой социальной группе. У магистрантов значение по данному параметру заметно снижается.

Распределение уровней гражданской активности (юноши)



В трех возрастных группах ни один юноша не продемонстрировал низкий уровень развития гражданской активности. Более половины школьников 14 – 17 лет имеют высокий уровень. После окончания школы и поступления в университет уровень сформированности гражданской активности у юношей резко возрастает, а после окончания бакалавриата уровень незначительно уменьшается. Высокий уровень сформированности гражданской активности мы наблюдаем у 72,7% магистрантов мужского пола.

Таблица 5

Возрастные различия. Методика «Гражданская позиция» (юноши)

МЕТОДИКА «Гражданская позиция» (Юноши)	U-Манна-Уитни	α
Группы (14-17 лет) - (18-21 год)	3328,0	0,044
Группы (14-17 лет) - (22-24 года)	733,0	0,361
Группы (18-21 год) - (22-24 года)	275,5	0,903

В результате статистического анализа различий (по T-критерию Стьюдента) были получены статистически значимые различия между 1 и 2 группами по количеству испытуемых на втором и третьем уровнях ($U = 3328$, $\alpha = 0,044$).

Распределение средних значений параметров гражданской активности (девушки)

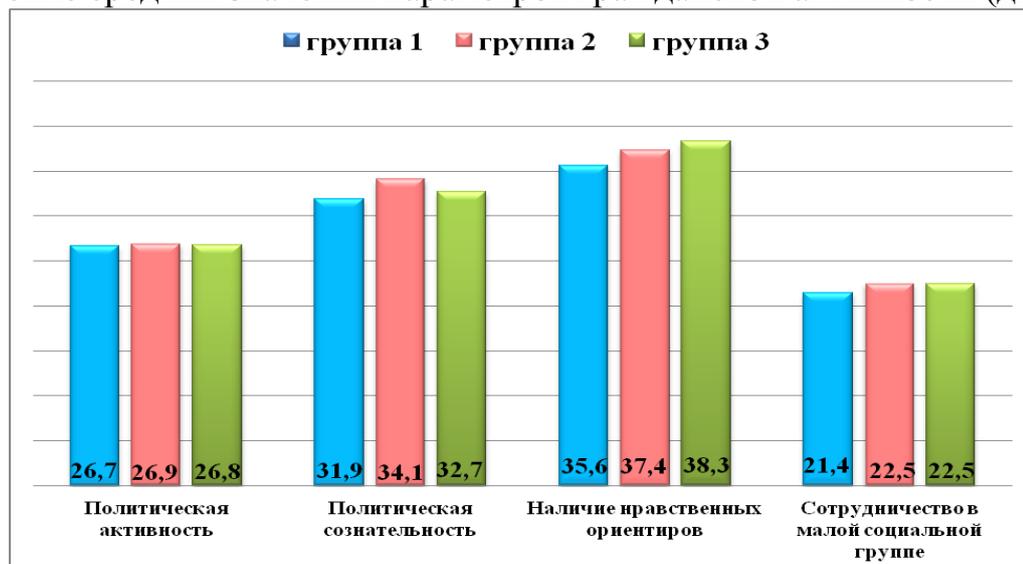


Таблица 6

Возрастные различия по шкалам методики «Гражданская позиция» (девушки)

ШКАЛЫ МЕТОДИКИ «Гражданская позиция» (Девушки)	Группы (14-17 лет) - (18-21 год)		Группы (14-17 лет) - (22-24 года)		Группы (18-21 год) - (22-24 года)	
	U- Манна- Уитни	α	U- Манна- Уитни	α	U- Манна- Уитни	α
Политическая активность	27492,5	0,894	3195,0	0,949	4668,5	0,972
Политическая сознательность	19884,0	0,001	2830,5	0,268	3913,5	0,120
Нравственные ориентиры	23515,5	0,005	2325,5	0,011	4005,5	0,171
Сотрудничество в малой социальной группе	24243,5	0,020	2846,5	0,289	4582,0	0,834

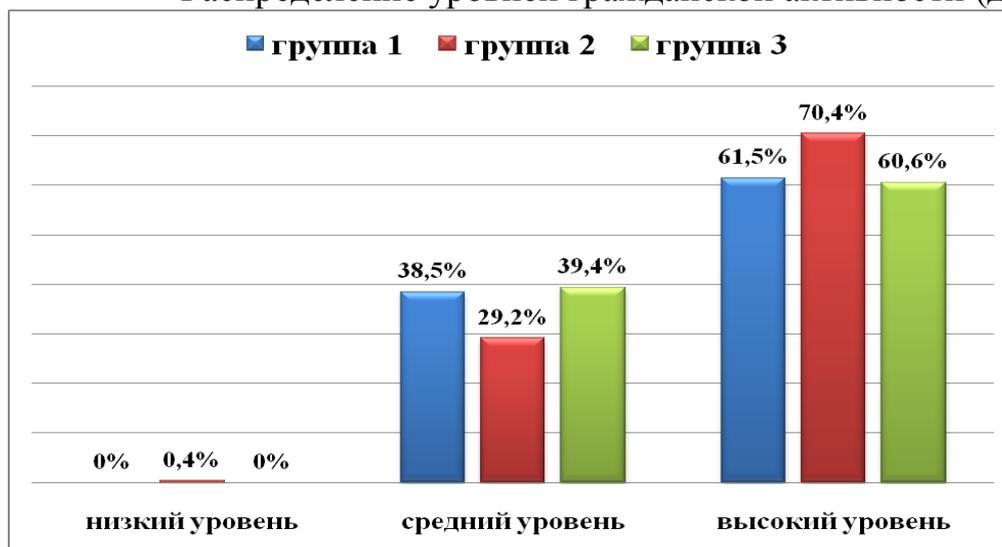
В результате статистического анализа различий (по T-критерию Стьюдента) были получены статистически значимые различия между 1 и 2 группами по шкалам «Политическая сознательность» ($U = 19884$, $\alpha = 0,001$), «Нравственные ориентиры» ($U = 23515,5$, $\alpha = 0,005$) и «Сотрудничество в малой социальной группе» ($U = 24243,5$, $\alpha = 0,020$). Также были получены статистически значимые различия между 1 и 3 группами по шкале «Нравственные ориентиры» ($U = 2325,5$, $\alpha = 0,011$).

С увеличением возраста у девушек так же не наблюдается изменений по параметру «политическая активность». Наибольшая политическая

сознательность наблюдается у девушек в возрасте 18 – 21 года в момент их обучения в бакалавриате. Существует устойчивая тенденция к повышению наличия нравственных ориентиров. Так же после окончания школы повышается возможность сотрудничества в малой социальной группе и остается неизменной на период обучения в бакалавриате и магистратуре.

Рис.6

Распределение уровней гражданской активности (девушки)



В трех возрастных группах лишь 0,4% девушек (респонденты 2 группы) продемонстрировали низкий уровень развития гражданской активности. Большинство испытуемых девушек показали высокий уровень сформированности гражданской активности: школьницы – 61,5%, студенты бакалавриата – 70,4%. После окончания бакалавриата уровень сформированности гражданской активности значительно уменьшается, по сравнению с другими возрастными группами.

Таблица 7

Возрастные различия. Методика «Гражданская позиция» (девушки)

МЕТОДИКА «Гражданская позиция» (Девушки)	U-Манна-Уитни	α
Группы (14-17 лет) - (18-21 год)	24912,0	0,018
Группы (14-17 лет) - (22-24 года)	3088,5	0,658
Группы (18-21 год) - (22-24 года)	4028,0	0,085

В результате статистического анализа различий (по Т-критерию Стьюдента) были получены статистически значимые различия между 1 и 2 группами по количеству испытуемых на среднем и высоком уровнях ($U = 24912$, $\alpha = 0,018$). Также были получены различия на уровне статистической тенденции между 2 и 3 группами по количеству испытуемых на среднем и высоком уровнях ($U = 4028$, $\alpha = 0,085$).

Рассматривая гендерные различия можно сказать, что в возрасте 14 – 17 лет девушки демонстрируют более высокий уровень развития гражданской активности, чем юноши. Однако с увеличением возраста происходят изменения и юноши 18 – 21 года и 22 – 24 лет проявляют больший интерес к общественной и политической жизни общества, чем девушки.

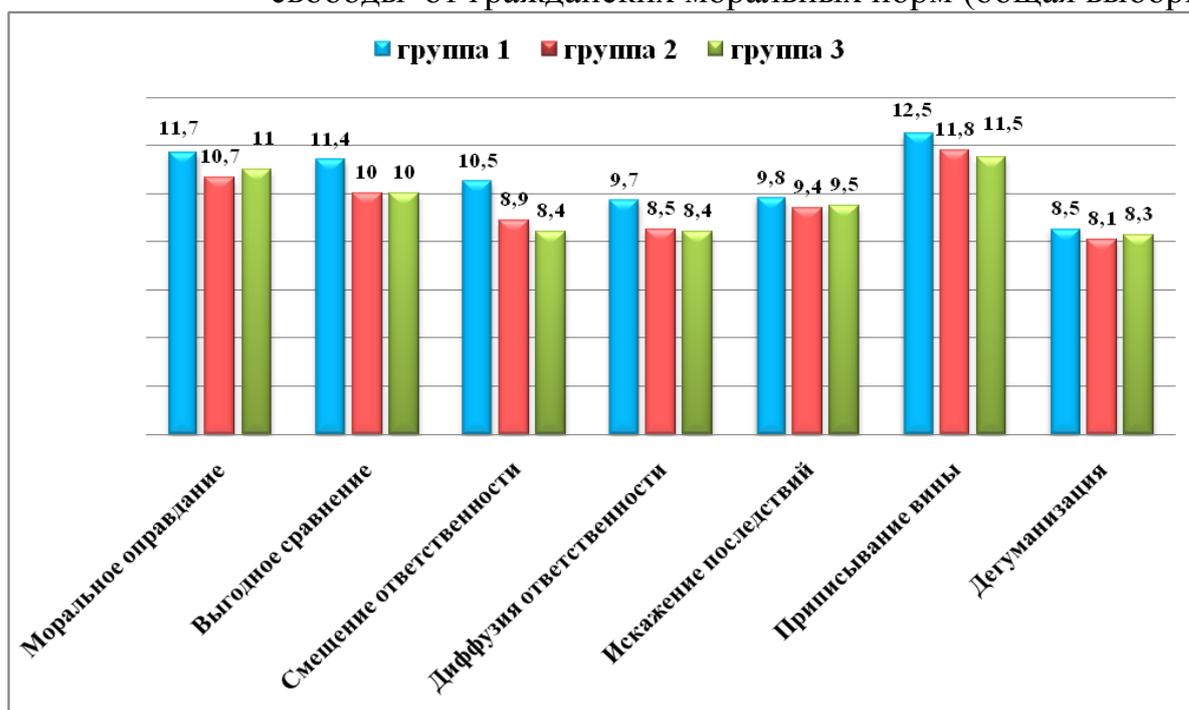
Можно предположить, что с возрастом юноши начинают приходить к пониманию того, что личность - это человек не только политически образованный, знающий, но и активно действующий. Это понимание приходит в процессе политической социализации, превращения его в личность, способную к выполнению своих гражданских обязанностей.

У девушек в возрасте 18 – 21 года, и особенно в возрасте 22 – 24 лет особое место занимают духовно-нравственные ориентиры, характеризующие качество поведения человека в соответствии с общечеловеческими духовными, морально-этическими нормами. Так же у девушек на первый план выходят жизненные цели, связанные с созданием семьи, и как следствие, снижение желания принимать участие в политической жизни общества.

Таким образом, первая гипотеза нашего исследования полностью подтверждена.

Для проверки второй гипотезы *«С повышением возраста у юношей и девушек происходит снижение уровня свободы от гражданских моральных норм»* были проанализированы результаты, полученные при диагностировании юношей и девушек с использованием методики *«Оценка свободы от гражданских моральных норм»*.

Распределение средних значений параметров свободы от гражданских моральных норм (общая выборка)



1. Моральное оправдание (max = 20)

Более низкий показатель по данной шкале показали студенты бакалавриата – 2 возрастная группа (среднее значение 10,7). На такие утверждения, как «Применение силы зачастую неизбежно, когда речь идет о защите чьих-то интересов» и «Чтобы сохранить семейную сплоченность, члены семьи должны защищать друг друга, даже в случае тяжкого преступления» они неизменно давали ответ «полностью не согласен». Это говорит о том, что для студентов данный механизм нарушения общественных моральных норм не является характерным, они не склонны оправдывать поступки, не соответствующие нормам общества и правилам морали, им не свойственно трансформировать предосудительное поведение в моральное средство, направленное на социальные и моральные цели.

Данные школьников 1 группы и студентов 3 группы практически совпадают (11,7 и 11 соответственно), то есть они чаще, чем юноши и девушки 18 – 22 лет используют этот механизм.

2. Выгодное сравнение (max = 20)

По данной шкале более высокие результаты показали юноши и девушки 1 возрастной группы (среднее значение 11,4). На такие утверждения, как «Нельзя штрафовать за граффити на стенах, ведь есть более серьезные правонарушения» и «Что толку ругать молодежь за курение, если большинство взрослых ведут себя гораздо хуже» респонденты часто давали ответ «полностью согласен». Это означает, что школьникам свойственно сравнивать свое предосудительное поведение с еще худшим или более вопиющим. Можно сказать, что данный механизм нарушения общественных моральных норм является для них выраженным. С увеличением возраста снижаются показатели по данному параметру.

3. Смещение ответственности (max = 20)

Самые высокие баллы по данной шкале показали школьники 14 – 17 лет (среднее значение 10,5). Положительные ответы («полностью согласен» или скорее согласен») мы наблюдали на такие утверждения, как «Когда не созданы условия, нельзя упрекать людей, которые оставляют мусор прямо на улице» и «Водителей не нужно штрафовать, если они едут в потоке, и поэтому превышают скорость». Это говорит о том, что им в большей степени свойственно оправдывать свое противоправное поведение социальными проблемами в обществе и не признавать собственной ответственности за негативные поступки, а так же рассматривать свое поведение как навязанное социальным давлением или законной властью. С увеличением возраста значительно снижается использование данного механизма.

4. Диффузия ответственности (max = 20)

Студенты магистратуры 22 – 24 лет показали наименьший результат по данной шкале (8,4). Респонденты отвечали «скорее не согласен» на такие утверждения, как «Отдельному человеку нет смысла беспокоиться об ухудшении состояния окружающей среды, поскольку это проблема всего общества» и «Не вижу смысла испытывать чувство вины за то, что повредил общему делу, учитывая, что это всего лишь малая часть этого дела». У данных респондентов в низкой степени выражено стремление субъективного

распределения ответственности за какой-либо поступок между несколькими членами группы, они не склонны снижать собственный уровень ответственности за происходящее в референтной группе и обществе в целом без учета вклада отдельной личности.

5. Искажение последствий (max = 20)

Наименьший результат по данной шкале показали студенты бакалавриата 18 – 22 лет (среднее значение 9,4). Отрицательные ответы были даны на утверждения «Уклоняться от налогов не стыдно; куча государственных денег просто разбазаривается» и «Кража в большом магазине – это пустяк по сравнению с прибылью этого магазина». Данный механизм нарушения общественных моральных норм не является выраженным для респондентов, им не свойственно искажать результаты негативных поступков и тем самым оправдывать их. Испытуемые 2 и 3 групп, в основном, правильно оценивают результаты противоправных действий (воровство, разрушения) и считают, что они обязаны соблюдать правила и законы общества независимо от того, нарушают ли их другие. Они не признают того, что негативное поведение не заслуживает порицания из-за игнорирования и искажения последствий такого поведения.

6. Приписывание вины (max = 20)

Наибольшее количество баллов по данной шкале показали школьники 14 -17 лет (среднее значение 12,5). На такие утверждения, как «Жертвы обычно сами не могут избежать опасности» и «Если люди разбрасывают свои вещи, то это их вина, если вещи будут украдены» респонденты давали положительный ответ. Такие результаты свидетельствуют о тенденции обвинять жертву в том, что она своим поведением «заслужила быть» жертвой противоправных действий по отношению к себе и приписывать вину самим пострадавшим.

Необходимо отметить, что данный механизм является наиболее предпочтительным для всей выборки испытуемых 14 – 24 лет.

7. Дегуманизация (max = 20)

Дегуманизация означает отрицание ценности человека как личности; игнорирование его права на свободу, счастье, развитие и проявление своих способностей; попрание принципов равенства, справедливости и человечности. Подобный механизм нарушений позволяет оправдать плохое поведение факторами, не зависящими от человека.

По данной шкале испытуемые трех возрастных групп показали практически одинаковые низкие результаты. Примерами утверждений, на которые испытуемые давали отрицательные ответы, могут служить: «С конкурентами нужно обращаться жестоко» и «Чтобы заставить людей работать, к ним надо относиться как к вьючным животным».

Полученные по данной шкале низкие результаты говорят о несклонности юношей и девушек объяснять предосудительное поведение обстоятельствами, поведением других людей или иными внешними факторами.

Итак, можно сказать, что наиболее выраженным механизмом нарушения общественных моральных норм (достоверно для данной выборки) является «Приписывание вины», наименее выраженным – «Дегуманизация».

Таблица 8
Возрастные различия по шкалам методики «Свобода от гражданских моральных норм» (общая выборка)

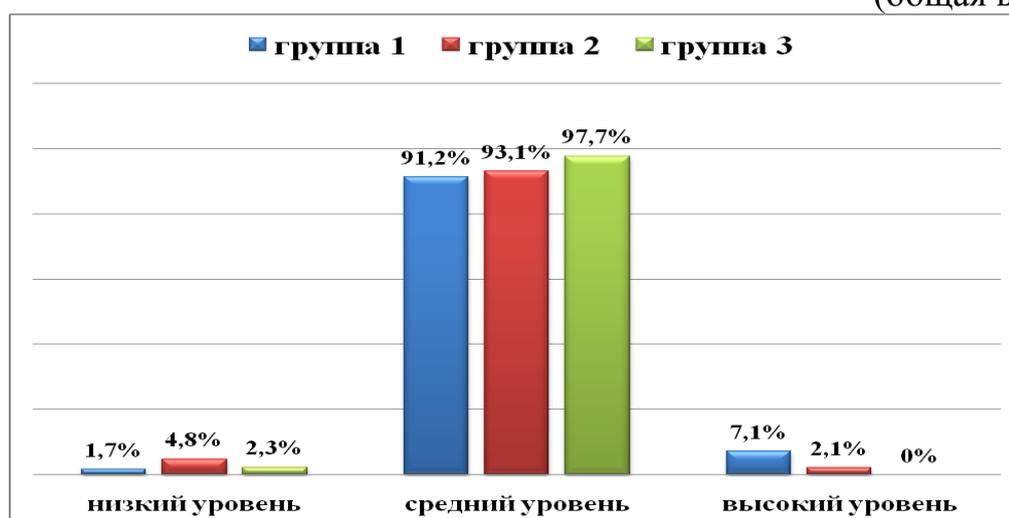
ШКАЛЫ МЕТОДИКИ «Свобода от гражданских моральных норм» (Общая выборка)	Группы (14-17 лет) – (18-21 год)		Группы (14-17 лет) – (22-24 года)		Группы (18-21 год) – (22-24 года)	
	U- Манна- Уитни	α	U- Манна- Уитни	α	U- Манна- Уитни	α
Моральное оправдание	44207,5	0,001	6388,5	0,063	6730,5	0,344
Выгодное сравнение	46272,5	0,001	5978,5	0,015	7351,0	0,978
Смещение ответственности	42090,0	0,001	5022,0	0,001	6869,5	0,462
Диффузия ответственности	45269,0	0,001	5945,0	0,013	7143,0	0,738

Искажение последствий	53869,0	0,065	7254,0	0,529	7167,5	0,766
Приписывание вины	49820,5	0,001	5948,5	0,013	6865,0	0,456
Дегуманизация	53965,0	0,069	7619,0	0,909	6847,0	0,439

В результате статистического анализа различий (по Т-критерию Стьюдента) были получены статистически значимые различия между 1 и 2 группами по всем шкалам методики «Свобода от гражданских моральных норм» кроме двух шкал, по которым наблюдались различия на уровне статистической тенденции: шкала «Искажение последствий» ($U = 53869$, $\alpha = 0,065$) и шкала «Дегуманизация» ($U = 53965$, $\alpha = 0,069$). Также статистически значимые различия были получены между 1 и 3 группами по шкалам: «Выгодное сравнение» ($U = 5978,5$, $\alpha = 0,015$), «Смещение ответственности» ($U = 5022$, $\alpha = 0,001$), «Диффузия ответственности» ($U = 5945$, $\alpha = 0,013$) и «Приписывание вины» ($U = 5948,5$, $\alpha = 0,013$). Различия на уровне статистической тенденции между группами 1 и 3 были получены по шкале «Моральное оправдание» ($U = 6388,5$, $\alpha = 0,063$).

Рис.8

Распределение уровней свободы от гражданских моральных норм (общая выборка)



У юношей и девушек в возрасте 18 – 22 лет значительно снижается применение всех механизмов свободы от гражданских моральных норм по сравнению с 14 – 17 годами. Однако некоторые механизмы используются чаще в 22 – 24 года по сравнению с 18 – 22 годами (Моральное оправдание,

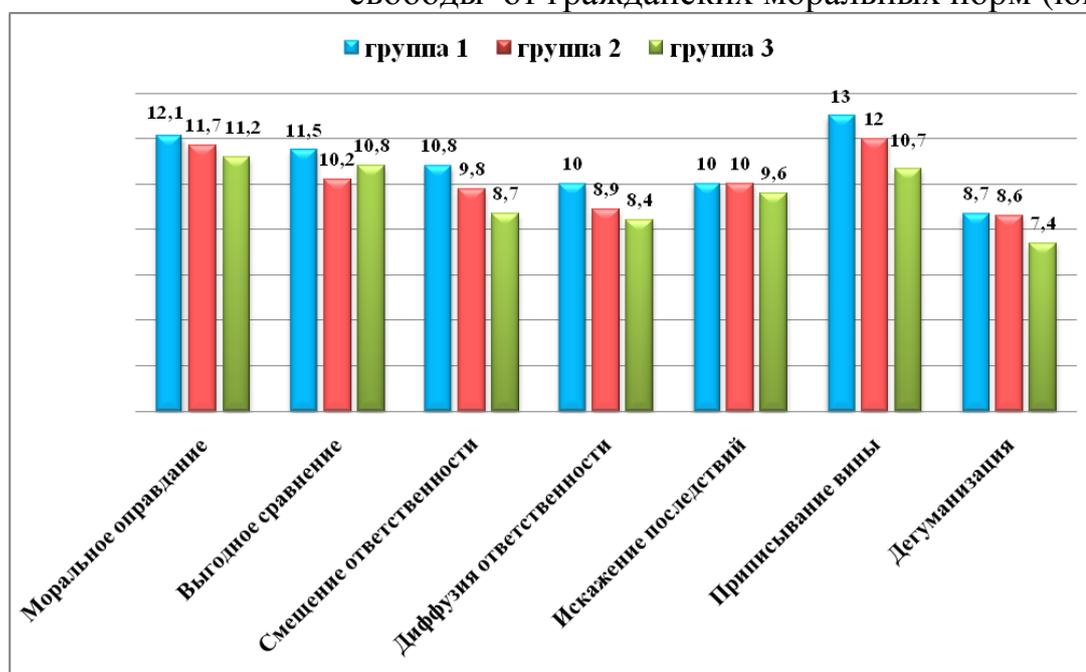
Искажение последствий, Дегуманизация). Уровень свободы от гражданских моральных норм у юношей и девушек снижается с увеличением возраста.

Таблица 9
Возрастные различия
Методика «Свобода от гражданских моральных норм» (общая выборка)

МЕТОДИКА «Свобода от гражданских моральных норм» (Общая выборка)	U-Манна-Уитни	α
Группы (14-17 лет) - (18-21 год)	52644,5	0,001
Группы (14-17 лет) - (22-24 года)	6553,0	0,016
Группы (18-21 год) - (22-24 года)	7023,0	0,298

В результате статистического анализа различий (по Т-критерию Стьюдента) были получены статистически значимые различия между 1 и 2 группами по количеству испытуемых на среднем и высоком уровнях ($U = 52644.5$, $\alpha = 0,001$) и между 1 и 3 группами ($U = 6553$, $\alpha = 0,016$).

Рис.9
Распределение средних значений параметров
свободы от гражданских моральных норм (юноши)



У юношей с увеличением возраста наблюдается снижение использования таких механизмов нарушения общественных моральных норм, как Моральное оправдание, Смещение ответственности, Диффузия ответственности, Приписывание вины и Дегуманизация. В меньшей степени

снижается использование механизма Искажение последствий. По параметру Выгодное сравнение мы наблюдаем снижение применения данного механизма к 18 – 21 году, однако возрастание к 22 – 24 годам.

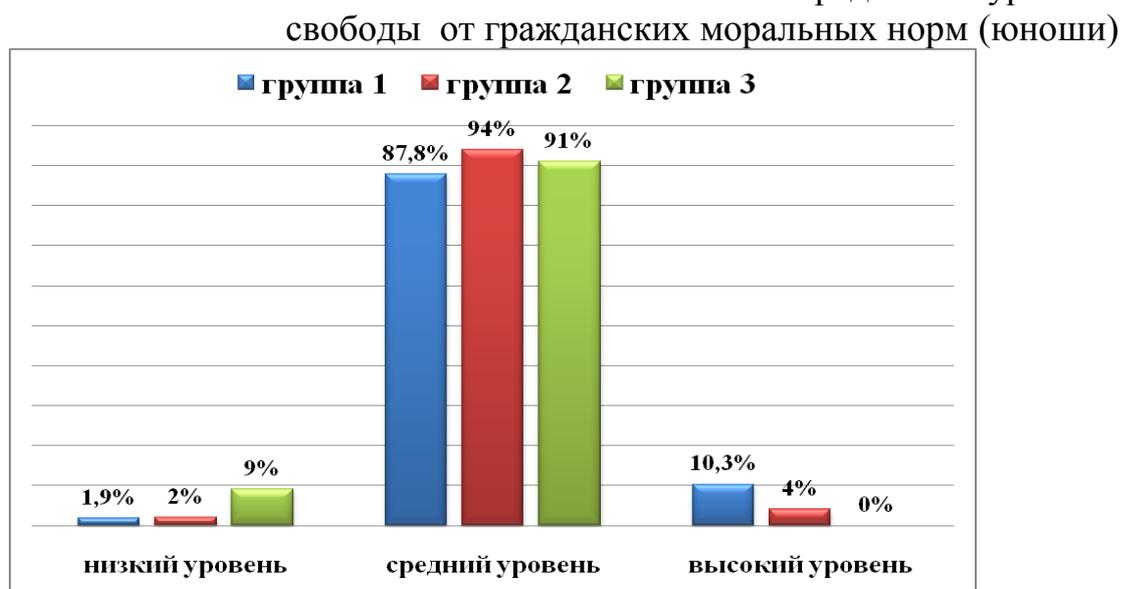
Таблица 10

Возрастные различия по шкалам методики «Свобода от гражданских моральных норм» (юноши)

ШКАЛЫ МЕТОДИКИ «Свобода от гражданских моральных норм» (Юноши)	Группы (14-17 лет) - (18-21 год)		Группы (14-17 лет) - (22-24 года)		Группы (18-21 год) - (22-24 года)	
	U-Манна-Уитни	α	U-Манна-Уитни	α	U-Манна-Уитни	α
Моральное оправдание	3557,5	0,282	671,5	0,236	260,5	0,710
Выгодное сравнение	3191,5	0,039	777,5	0,625	246,5	0,528
Смещение ответственности	3326,5	0,089	587,5	0,084	237,5	0,424
Диффузия ответственности	3283,0	0,069	622,0	0,133	254,0	0,623
Искажение последствий	3730,0	0,545	811,5	0,789	238,5	0,436
Приписывание вины	3138,5	0,026	458,5	0,010	201,0	0,139
Дегуманизация	3868,5	0,818	616,5	0,121	206,5	0,168

В результате статистического анализа различий (по Т-критерию Стьюдента) были получены статистически значимые различия между 1 и 2 группами по шкалам «Выгодное сравнение» ($U = 3191.5$, $\alpha = 0,039$) и шкале «Приписывание вины» ($U = 3138.5$, $\alpha = 0,026$) и между 1 и 3 группами по шкале «Приписывание вины» ($U = 458.5$, $\alpha = 0,01$). Различия на уровне статистической тенденции между группами 1 и 2 были получены по шкалам «Смещение ответственности» ($U = 3326.5$, $\alpha = 0,089$) и «Диффузия ответственности» ($U = 3283$, $\alpha = 0,069$) и между группами 1 и 3 по шкале «Смещение ответственности» ($U = 587.5$, $\alpha = 0,084$).

Рис.10
Распределение уровней



С увеличением возраста у юношей снижается уровень свободы от гражданских моральных норм.

Таблица 11
Возрастные различия

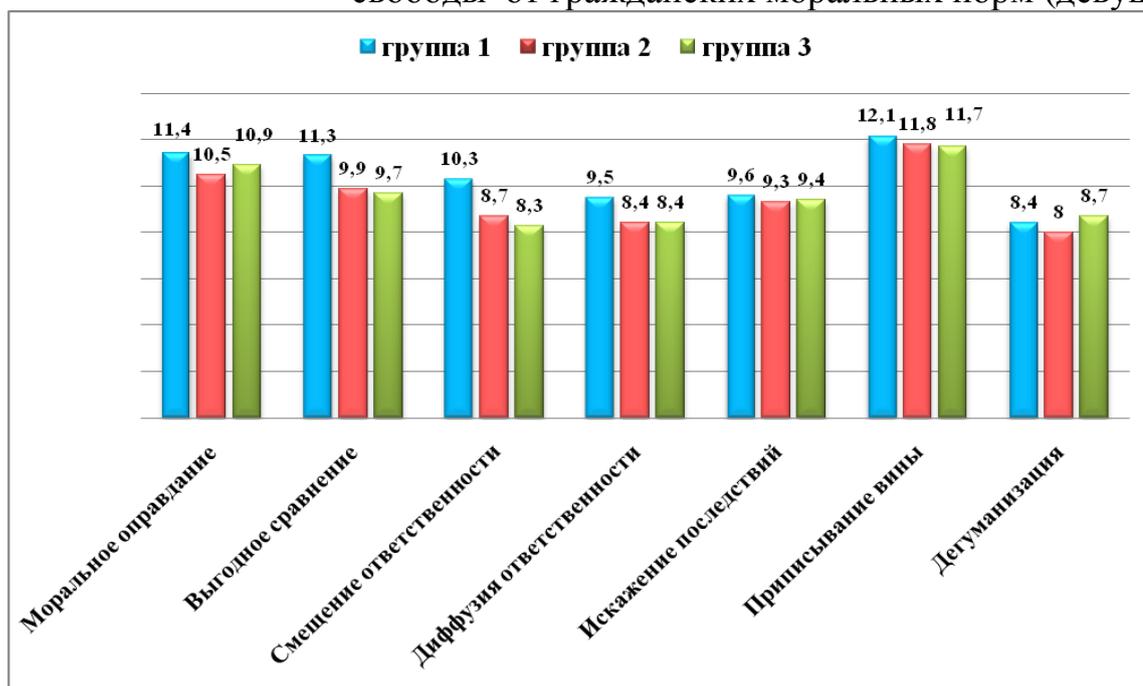
Методика «Свобода от гражданских моральных норм» (юноши)

МЕТОДИКА «Свобода от гражданских моральных норм» (Юноши)	U-Манна-Уитни	α
Группы (14-17 лет) - (18-21 год)	3420,0	0,047
Группы (14-17 лет) - (22-24 года)	638,0	0,063
Группы (18-21 год) - (22-24 года)	247,5	0,235

В результате статистического анализа различий (по T-критерию Стьюдента) были получены статистически значимые различия между 1 и 2 группами по количеству испытуемых на среднем и высоком уровнях ($U = 3420$, $\alpha = 0,047$). Также были получены различия на уровне статистической тенденции между 2 и 3 группами по количеству испытуемых на среднем и высоком уровнях ($U = 638$, $\alpha = 0,063$).

Рис.11

Распределение средних значений параметров свободы от гражданских моральных норм (девушки)



У девушек с увеличением возраста наблюдается снижение использования таких механизмов нарушения общественных моральных норм, как Выгодное сравнение, Смещение ответственности, Диффузия ответственности и Приписывание вины. По параметрам Моральное оправдание, Искажение последствий и Дегуманизация мы наблюдаем у девушек снижение к 18 – 21 году и повышение применения данного механизма к 22 – 24 годам.

Таблица 12

Возрастные различия по шкалам методики «Свобода от гражданских моральных норм» (девушки)

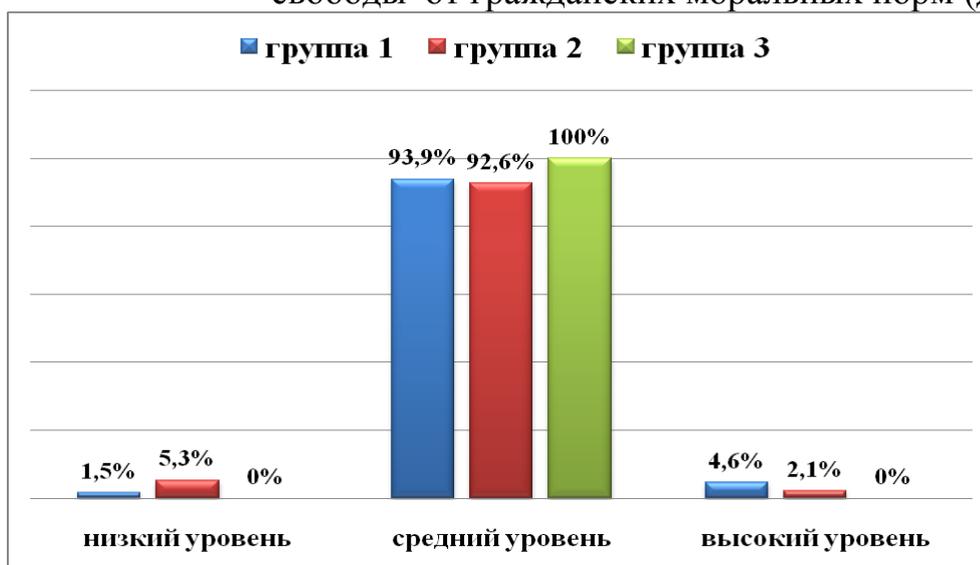
ШКАЛЫ МЕТОДИКИ «Свобода от гражданских моральных норм» (Девушки)	Группы (14-17 лет) - (18-21 год)		Группы (14-17 лет) - (22-24 года)		Группы (18-21 год) - (22-24 года)	
	U- Манна- Уитни	α	U- Манна- Уитни	α	U- Манна- Уитни	α
Моральное оправдание	21614,0	0,001	2832,0	0,267	4238,5	0,363
Выгодное сравнение	21969,0	0,001	2358,0	0,014	4502,0	0,711
Смещение ответственности	19632,0	0,001	2076,0	0,001	4365,5	0,518

Диффузия ответственности	21440,0	0,001	2566,0	0,061	4449,5	0,633
Искажение последствий	25129,0	0,084	3085,0	0,704	4480,5	0,678
Приписывание вины	25495,0	0,137	2925,5	0,400	4665,5	0,967
Дегуманизация	25670,0	0,170	2915,0	0,384	3866,0	0,097

В результате статистического анализа различий (по Т-критерию Стьюдента) были получены статистически значимые различия между 1 и 2 группами по шкалам «Моральное оправдание» ($U = 21614$, $\alpha = 0,001$), «Выгодное сравнение» ($U = 21969$, $\alpha = 0,001$), «Смещение ответственности» ($U = 19632$, $\alpha = 0,001$), шкале «Диффузия ответственности» ($U = 21440$, $\alpha = 0,001$) и между 1 и 3 группами по шкале «Выгодное сравнение» ($U = 2358$, $\alpha = 0,014$) и шкале «Смещение ответственности» ($U = 2076$, $\alpha = 0,001$). Различия на уровне статистической тенденции между группами 1 и 2 были получены по шкалам «Искажение последствий» ($U = 25129$, $\alpha = 0,084$) и между группами 1 и 3 по шкале «Диффузия ответственности» ($U = 2566$, $\alpha = 0,061$).

Рис.12
Распределение уровней

свободы от гражданских моральных норм (девушки)



Анализируя показатели девушек, мы наблюдаем снижение уровня свободы от гражданских моральных норм в возрасте 18 – 21 года, однако в

возрасте 22 – 24 лет 100 % девушек демонстрируют средний уровень свободы от гражданских моральных норм.

Таблица 13
Возрастные различия.

Методика «Свобода от гражданских моральных норм» (девушки)

МЕТОДИКА «Свобода от гражданских моральных норм» (Девушки)	U-Манна-Уитни	α
Группы (14-17 лет) - (18-21 год)	26009,5	0,039
Группы (14-17 лет) - (22-24 года)	2934,0	0,173
Группы (18-21 год) - (22-24 года)	4557,5	0,594

В результате статистического анализа различий (по Т-критерию Стьюдента) были получены статистически значимые различия между 1 и 2 группами по количеству испытуемых на среднем и высоком уровнях ($U = 26009.5$, $\alpha = 0,039$).

Таким образом, вторая гипотеза нашего исследования полностью подтверждена.

Для проверки третьей гипотезы *«Для юношей и девушек в период ранней и поздней юности большую значимость имеет семья, в которой они ищут положительный опыт, поощрение и поддержку от родителей»* рассмотрим профиль ресурсов, необходимый для развития полноценной гражданской позиции (результаты методики «Профиль ресурсов развития»).

1. Семья, как ресурс развития (max = 50)
2. Школа/Университет, как ресурс развития (max = 50)

Для респондентов большую значимость имеет семья, в которой они ищут положительный опыт, поощрение и поддержку от родителей. Школьники и студенты чаще готовы советоваться с родителями и черпать положительные примеры для подражания именно в семье.

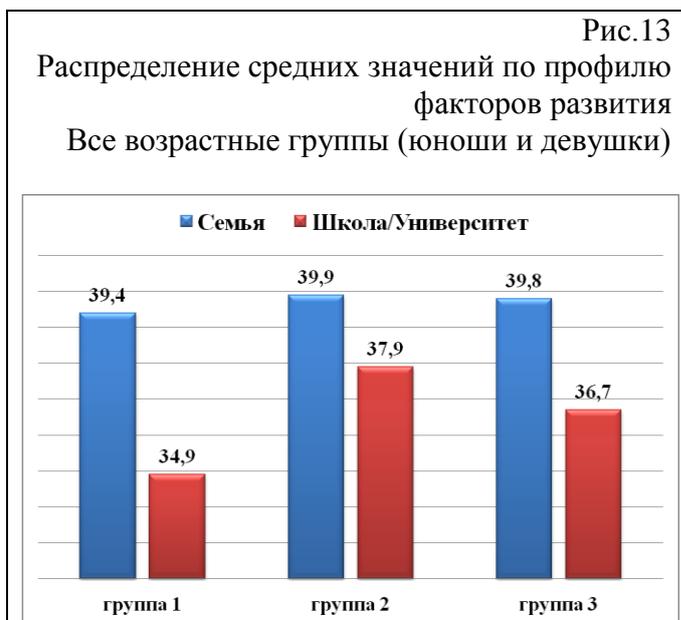


Таблица 14
Возрастные различия
Методика «Профиль ресурсов развития» (общая выборка)

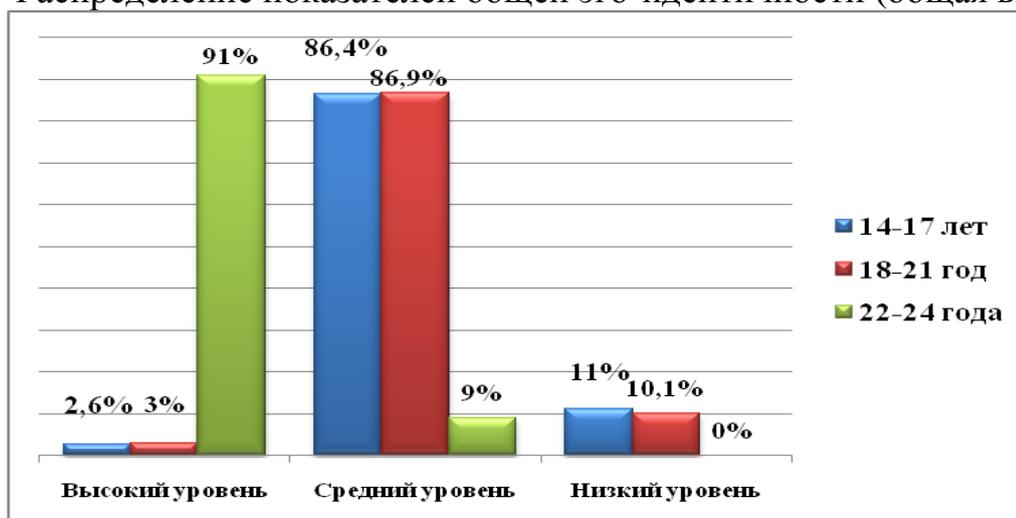
МЕТОДИКА «Профиль ресурсов развития» (Общая выборка)	РЕСУРСЫ - СЕМЬЯ		РЕСУРСЫ - ШКОЛА / УНИВЕРСИТЕТ	
	U-Манна-Уитни	α	U-Манна-Уитни	α
Группы (14-17 лет) - (18-21 год)	58229,5	0,878	45596,0	0,001
Группы (14-17 лет) - (22-24 года)	7661,0	0,956	6719,5	0,168
Группы (18-21 год) - (22-24 года)	7317,0	0,938	6384,0	0,148

В результате статистического анализа различий (по Т-критерию Стьюдента) были получены статистически значимые различия между 1 и 2 группами по шкалам «Ресурсы – школа/университет» ($U = 45596$, $\alpha = 0,001$).

Таким образом, третья гипотеза нашего исследования полностью подтверждена.

Для проверки четвертой гипотезы «Показатели общей эго-идентичности повышаются при переходе от старшего подросткового возраста к ранней и поздней юности» были проанализированы результаты, полученные при диагностировании юношей и девушек с использованием методики «Незаконченные предложения».

Распределение показателей общей эго-идентичности (общая выборка)

Таблица 15
Возрастные различия

Методика «Незаконченные предложения» (общая выборка)

МЕТОДИКА Д. Марсиа (Вся выборка)	U-Манна-Уитни	α
Группы (14-17 лет) - (18-21 год)	45893,0	0,001
Группы (14-17 лет) - (22-24 года)	5057,0	0,001
Группы (18-21 год) - (22-24 года)	6365,0	0,138

В результате статистического анализа различий (по T-критерию Стьюдента) были получены статистически значимые различия между 1 и 2 группами по количеству испытуемых на среднем и высоком уровнях ($U = 45893$, $\alpha = 0,001$) и между 1 и 3 группами ($U = 5057$, $\alpha = 0,001$).

В разных возрастных группах по-разному распределились показатели общей эго-идентичности. В группе 14-17 лет наибольшее количество юношей и девушек имеет средние показатели общей эго-идентичности (86,4%) и только 2,6% юношей и девушек причислены к группе с высокими показателями. Низкие показатели выявлены у 11% юношей и девушек данной возрастной группы. В группе 18-21 год наибольшее количество юношей и девушек имеет также средний показатель (86,9%), 3% юношей и девушек относятся к группе с высокими показателями. Низкие показатели

выявлены только у 10,1% юношей и девушек данной возрастной группы. В группе 22-24 года средний показатель выявлен у 9%, а наибольшее количество юношей и девушек данной возрастной группы имеет высокий показатель общей эго-идентичности (91%). Низкие показатели не выявлены ни у одного респондента.

Таблица 16

Возрастные различия. Методика «Незаконченные предложения» (юноши)

МЕТОДИКА Д. Марсиа (Юноши)	U-Манна-Уитни	α
Группы (14-17 лет) - (18-21 год)	21586,0	0,001
Группы (14-17 лет) - (22-24 года)	1993,5	0,001
Группы (18-21 год) - (22-24 года)	3917,5	0,119

В результате статистического анализа различий (по T-критерию Стьюдента) были получены статистически значимые различия между 1 и 2 группами по количеству испытуемых на среднем и высоком уровнях ($U = 21586$, $\alpha = 0,001$) и между 1 и 3 группами ($U = 1993.5$, $\alpha = 0,001$).

Таблица 17

Возрастные различия. Методика «Незаконченные предложения» (девушки)

МЕТОДИКА Д. Марсиа (Девушки)	U-Манна-Уитни	α
Группы (14-17 лет) - (18-21 год)	2930,5	0,005
Группы (14-17 лет) - (22-24 года)	621,0	0,129
Группы (18-21 год) - (22-24 года)	277,0	0,948

В результате статистического анализа различий (по T-критерию Стьюдента) были получены статистически значимые различия между 1 и 2 группами по количеству испытуемых на среднем и высоком уровнях ($U = 2930.5$, $\alpha = 0,005$).

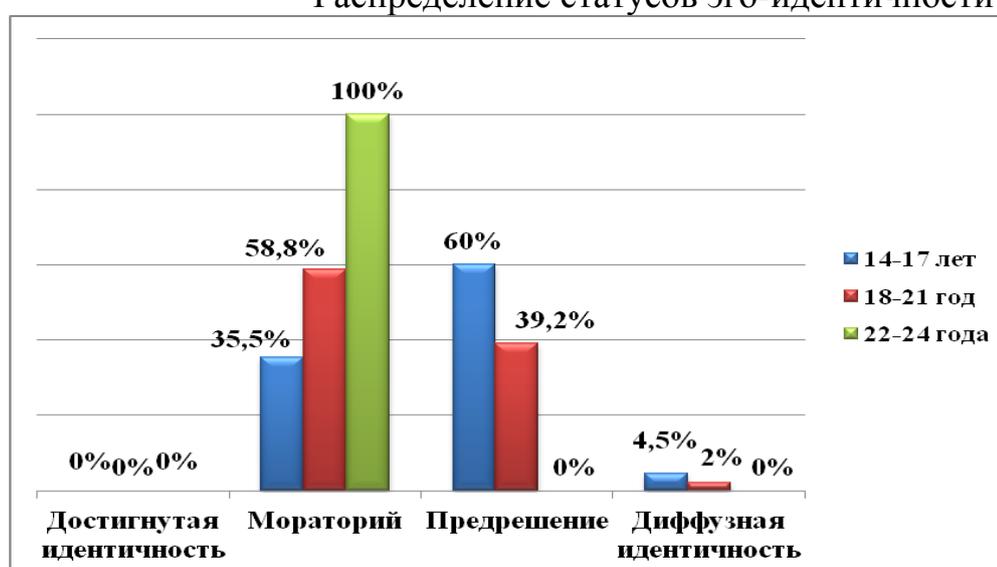
Таблица 18

Распределение статусов эго-идентичности юношей трех возрастных групп

	Достигнутая идентичность		Мораторий		Предрешение		Диффузная идентичность	
	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%
14-17 лет	0	0	55	35,5	93	60	7	4,5
18-21 год	0	0	30	58,8	20	39,2	1	2
22-24 года	0	0	11	100	0	0	0	0

Рис. 16

Распределение статусов эго-идентичности юношей



Юноши 14 – 17 лет, в основном, показали статус Предрешение (60%). Стадии Мораторий достигли 35,5% юношей. Незначительное количество юношей данного возраста демонстрируют стадию Диффузная идентичность (4,5%). Стадии Достигнутая идентичность не показал ни один испытуемый. Юноши 18 – 21 года, обучающиеся в бакалавриате, показали более высокие результаты – стадии Мораторий достигло уже 58,8% респондентов, на стадии Предрешение 39,2% юношей, стадию Диффузная идентичность демонстрируют лишь 2% испытуемых. Стадии Достигнутая идентичность не показал ни один испытуемый. Все респонденты 22 – 24 лет продемонстрировали стадию Мораторий. Ни один испытуемый юноша данной возрастной группы не был отнесен к стадиям Диффузная идентичность, Предрешение, Достигнутая идентичность.

Анализ результатов показал, что у юношей с увеличением возраста повышается статус эго-идентичности.

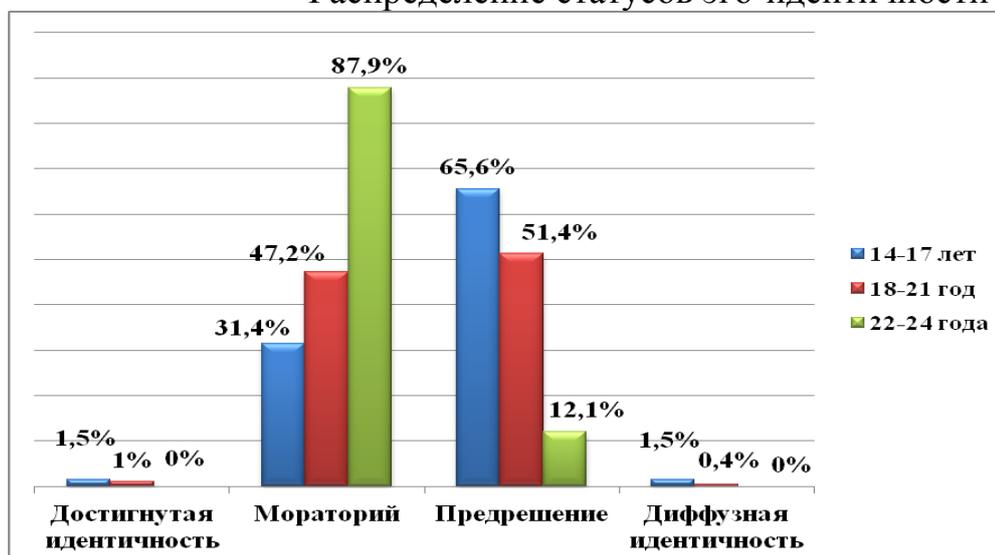
Таблица 19

Распределение статусов эго-идентичности девушек трех возрастных групп

	Достигнутая идентичность		Мораторий		Предрешение		Диффузная идентичность	
	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%
14-17 лет	3	1,5	61	31,4	128	65,6	3	1,5
18-21 год	3	1	134	47,2	146	51,4	1	0,4
22-24 года	0	0	29	87,9	4	12,1	0	0

Рис. 17

Распределение статусов эго-идентичности девушек



Девушки 14 – 17 лет, так же, как и юноши данной возрастной группы, в основном, показали статус Предрешение (65,6%). На стадии Мораторий находится значительно меньшее количество испытуемых – 31,4%. Всего 1,5% девушек данного возраста демонстрируют стадию Диффузная идентичность. Такое же количество респондентов (1,5%) продемонстрировали стадию Достигнутая идентичность. Девушки 18 – 21 года, обучающиеся в университете, так же, как и юноши данной возрастной группы, показали более высокие результаты, по сравнению с предыдущей возрастной группой – стадии Мораторий достигло уже 47,2% респондентов, на стадии Предрешение 51,4% девушек, стадию Диффузная идентичность

демонстрируют лишь 0,4% испытуемых. Стадию Достигнутая идентичность показал 1% девушек. Необходимо отметить, что у девушек данной возрастной группы, в отличие от юношей, больший процент испытуемых находится на стадии Предрешение. Девушки 22 – 24 лет, обучающиеся в магистратуре, в основном, продемонстрировали стадию Мораторий (87,9%). В отличие от юношей данной возрастной группы 12,1% девушек показали стадию Предрешение. Ни одна девушка данной возрастной группы не была отнесена к стадиям Диффузная идентичность и Достигнутая идентичность.

Анализ результатов показал, что у девушек, так же как у юношей, с увеличением возраста повышается статус эго-идентичности.

Таким образом, четвертая гипотеза нашего исследования полностью подтверждена.

Для проверки пятой гипотезы **«Существует значительная неравномерность в освоении юношами и девушками различных сфер самоопределения: профессия, политика, дружба, любовь, семья»** были проанализированы результаты, полученные при диагностировании юношей и девушек с использованием методики «Незаконченные предложения».

Таблица 20

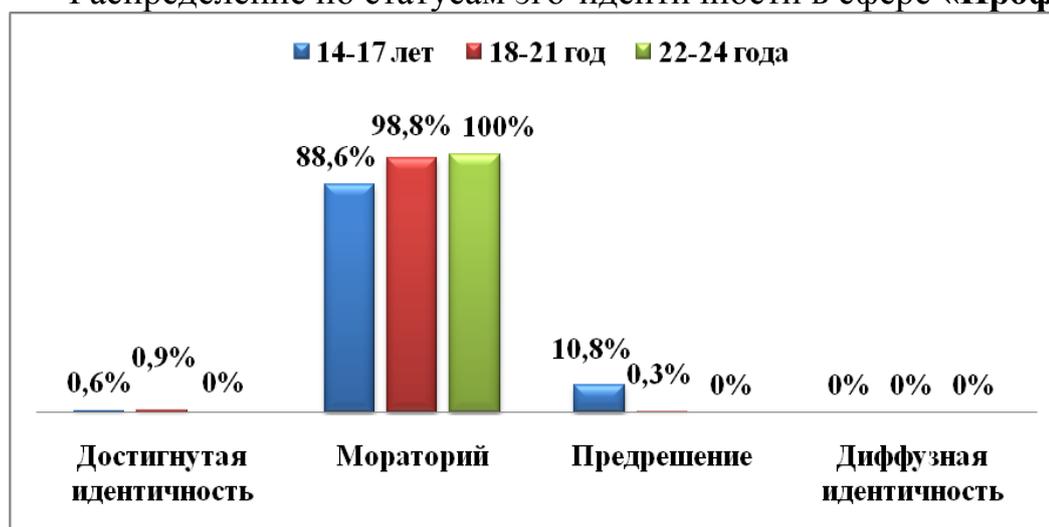
Распределение юношей и девушек всех групп по статусам эго-идентичности в зависимости от сферы самоопределения

Статус Сфера/ возраст	Достигнутая идентичность		Мораторий		Предрешение		Диффузная идентичность	
	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%
Профессия								
14-17 лет	2	0,6	310	88,6	38	10,8	0	0
18-21 год	3	0,9	331	98,8	1	0,3	0	0
22-24 года	0	0	44	100	0	0	0	0
Политика								
14-17 лет	3	0,8	345	98,5	2	0,7	0	0
18-21 год	106	31,6	225	67,2	4	1,2	0	0
22-24 года	17	38,6	25	56,8	2	4,6	0	0
Любовь								
14-17 лет	3	0,8	322	92	25	7,2	0	0
18-21 год	2	0,6	330	98,5	3	0,9	0	0
22-24 года	1	2,2	41	93,2	2	4,6	0	0
Дружба								
14-17 лет	55	15,7	289	82,6	6	1,7	0	0

18-21 год	79	23,6	170	50,7	86	25,7	0	0
22-24 года	11	25	21	47,7	12	27,3	0	0
Семья								
14-17 лет	1	0,3	263	75,1	86	24,6	0	0
18-21 год	2	0,6	239	71,4	94	28	0	0
22-24 года	14	31,8	28	63,6	2	4,6	0	0

Рис.18

Распределение по статусам эго-идентичности в сфере «Профессия»

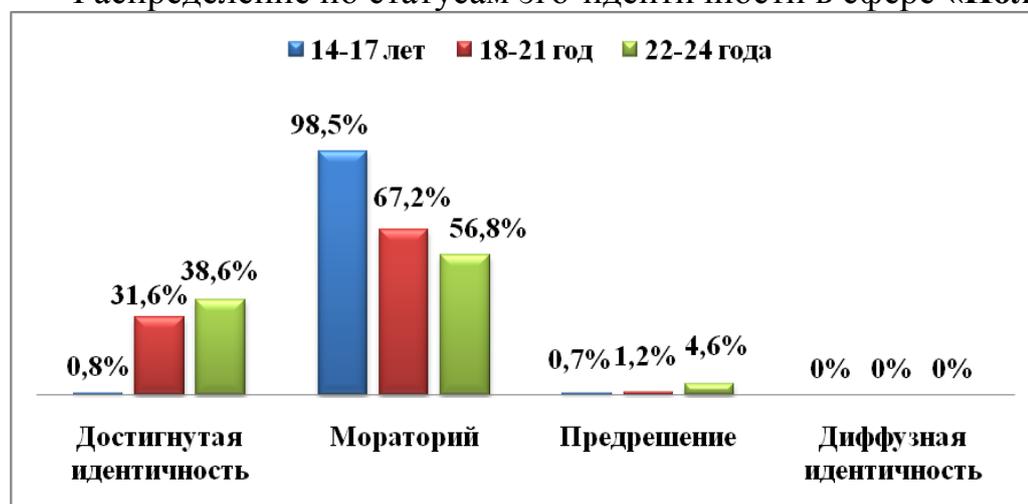


В сфере Профессия наибольшее количество юношей и девушек находятся в статусе Мораторий. Испытуемым 14-17 лет необходимо сделать окончательный выбор именно профессии, а не учебного заведения (юноши и девушки могут планировать поступать в несколько учебных заведений по выбранной ими специализации). Данные показатели (88,6%) респондентов данной возрастной группы свидетельствуют о том, что юноши и девушки либо не могут продемонстрировать независимость при совершении выбора профессии от мнения родителей, либо сами еще не определились с выбором. Для группы 18-21 года, обучающихся в бакалавриате, и 22-24 лет, обучающихся в магистратуре, так же характерны высокие показатели статуса Мораторий (98,8 и 100 соответственно). Данные результаты могут свидетельствовать о наличии сомнений у юношей и девушек в правильности совершенного ими профессионального выбора, испытуемые по-прежнему находятся в состоянии попытки определения профессии. Они соотносят свои желания, интересы, возможности с требованиями общества.

Подтверждением этому служат низкие показатели статуса Достигнутая идентичность. В группах респондентов 14-17 лет и 18-21 года данной стадии достигли только 0,6% и 0,9% испытуемых соответственно. А в группе юношей и девушек 22-24 лет данный статус не был выявлен. На этапе обучения в магистратуре нет ни одного респондента, который был бы уверен в правильности сделанного им выбора. Статусу Предрешение соответствует 10% юношей и девушек 14-17 лет, и 0,3% респондентов в возрасте 18-21 года. Ими уже принято решение относительно будущей профессии, но при этом период выбора, сомнений, взвешивания различных вариантов или вовсе отсутствовал или был очень краток, не осознавался ими и не оказал влияния на окончательное решение. Статус Диффузная идентичность не был выявлен ни у одного респондента всех трех возрастных групп. Отсутствие показателей данного статуса является свидетельством того, что нет юношей и девушек, которых бы не интересовал выбор профессии.

Рис.19

Распределение по статусам эго-идентичности в сфере «**Политика**»

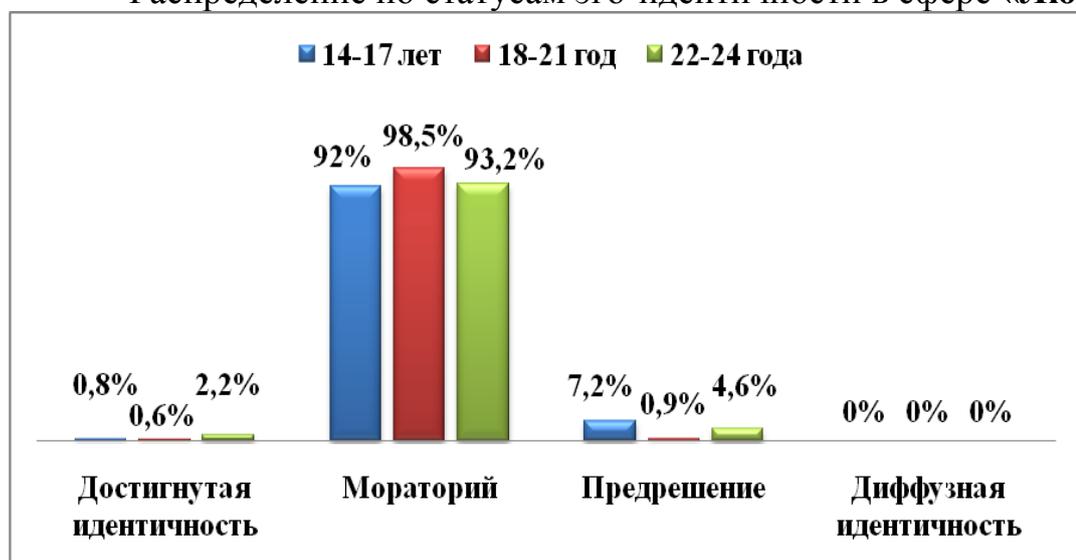


В сфере Политика испытуемые, находящиеся в статусе Достигнутая идентичность, выявлены во всех возрастных группах. Наиболее ярко это представлено в группе юношей и девушек 22-24 лет (38,6%), а в группах респондентов 14-17 лет и 18-21 года 0,8% и 31,6% соответственно. Статус Мораторий также выявлен во всех группах респондентов. В группе юношей и девушек 14-17 лет данный статус 98,5%, а в группах 18-21 года и 22-24 лет

67,2% и 56,8% соответственно. Их всех волнуют политические проблемы, юноши и девушки активны в поиске информации (смотрят политические программы, читают газеты, различную литературу на эту тему, принимают участие в обсуждении политических проблем). При этом их взгляды нельзя назвать сформировавшимися, присутствуют сомнения в правильности существующих политических взглядов. Так же, как юношами и девушками, достигшими статуса Достигнутая идентичность, испытываемыми, находящимися в статусе Мораторий, планируется в своей гипотетической политической деятельности улучшение положения всей страны и народа. Статус Предрешение выявлен в группах юношей и девушек всех возрастных групп, однако наибольший процент респондентов, находящихся в данном статусе, обнаружен в группе 22-24 лет (4,6%). Для данных респондентов характерно наличие определенных политических взглядов и предпочтений, юноши и девушки пытаются осмыслить то, что происходит вокруг. Статус Диффузная идентичность выявлен не был. Нет ни одного респондента, которого не волновали бы политические проблемы. У всех юношей и девушек существуют свои убеждения. Они имеют представление о политических взглядах и убеждениях родителей и знакомых, интересуются политической жизнью страны в целом, и отдельных видных политических деятелей в частности.

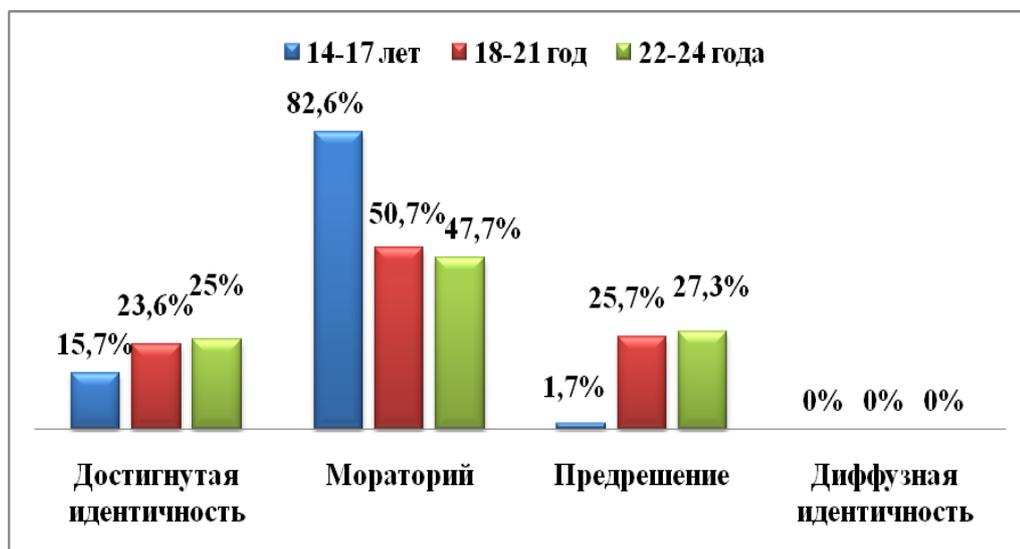
Рис.20

Распределение по статусам эго-идентичности в сфере «Любовь»



В сфере Любовь лишь незначительное количество испытуемых всех возрастных групп достигли статуса Достигнутая идентичность. Данные юноши и девушки прошли путь поиска, проб и ошибок, осознали и сформировали конкретные требования к партнеру и отношениям в целом. Они полностью отдают себе отчет в том, что серьезные отношения предполагают потерю определенной доли независимости. Естественно, для юношей и девушек 14-17 лет выделение статуса Достигнутая идентичность весьма условно. Статус Мораторий выявлен во всех возрастных группах юношей и девушек. В группе испытуемых 18-21 года данный статус составляет 98,5%, а в группах 14-17 лет и 22-24 лет 92% и 93,2% соответственно. Юноши и девушки пережили неудачи в любовных отношениях с противоположным полом и, в основном, осознают произошедшие с ними перемены и нравственные изменения. Но тем не менее у них не сформированы представления о партнере и устраивающих их в полной мере отношениях. Они не до конца осознают наличие ответственности и необходимости совмещать свои желания и интересы с мнением партнера. У респондентов, находящихся в статусе Предрешение, полностью отсутствует негативный опыт в любви, в связи с чем у них не было необходимости подвергать свои взгляды переосмыслению. Однако, они вступают в близкие отношения, и имеют некоторое представление о том, каким они хотят видеть своего партнера. Но, в отличие от юношей и девушек, достигших статусов Достигнутая идентичность и Мораторий, данные респонденты при выборе партнера, в большей степени, ориентируются на его внешность, чем на положительные личные качества. Статус Предрешения выявлен во всех группах: 14-17 лет и 18-21 года (7,2% и 0,9%), в группе 22-24 лет 4,6%. Статус диффузная идентичность не был выявлен ни у одного испытуемого 14 – 24 лет. Такой результат дает нам возможность говорить о том, что юноши и девушки всех возрастных групп уже вступали в близкие отношения с противоположным полом.

Распределение по статусам эго-идентичности в сфере «Дружба»

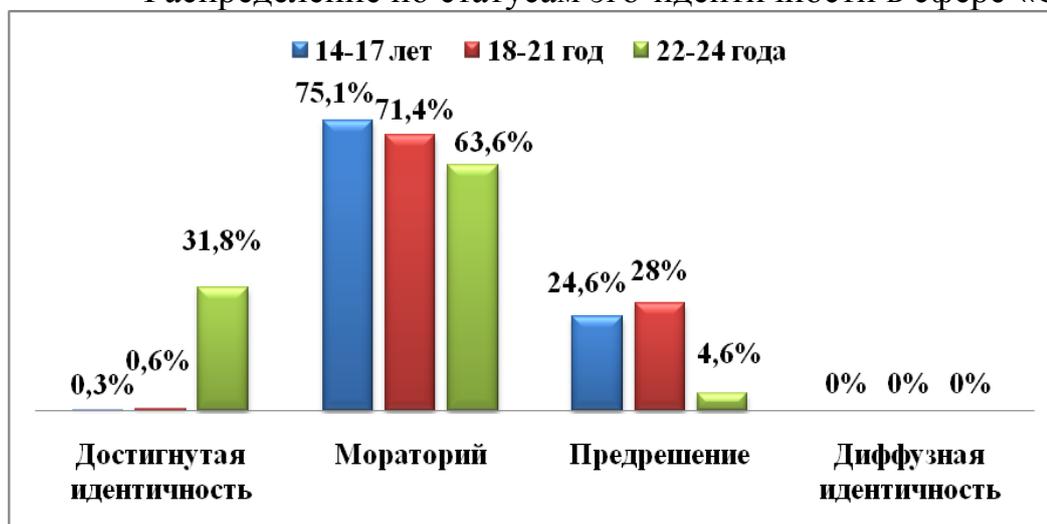


В сфере Дружба во всех возрастных группах юношей и девушек выявлены испытуемые, имеющие статусы Мораторий, Предрешение и Достигнутая идентичность. Достигнутая идентичность наиболее выражена в группе респондентов 22-24 лет (25%), а в группах юношей и девушек 14-17 лет и 18-21 года 15,7% и 23,6% соответственно. Испытуемые, отнесенные нами к статусу Достигнутая идентичность, четко разделяют круг общения на друзей и приятелей, с друзьями умеют устанавливать близкие доверительные отношения. В группе респондентов 14-17 лет показатели статуса Мораторий наиболее высокие - 82,5% испытуемых. Для данного возраста характерно использовать дружбу для утверждения собственной идентичности через проецирование своего образа на друзей. В группах более взрослых юношей и девушек 18-21 года и 22-24 лет прослеживается ожидаемое снижение показателей статуса Мораторий (50,7% и 47,7% соответственно). На данных возрастных этапах появляется избирательность и происходит сужение круга людей, попадающих в разряд друзей. К возрасту 22-24 лет происходит осознание того, что верных и преданных друзей много быть не может. Статус Предрешение выявлен у испытуемых всех возрастных групп. Респондентами, отнесенными нами к данному статусу, в качестве друзей

называется очень широкий круг людей, глубокое понимание дружбы отсутствует. Интересен тот факт, что с возрастом увеличивается количество респондентов, которым был присвоен данный статус - в группе юношей и девушек 22-24 лет этот показатель наиболее высокий - 27,3% испытуемых, в группах 14-17 лет и 18-21 года (1,7% и 25,7% соответственно). Возможно, что юноши и девушки 22-24 лет заново, более глубоко и осмысленно пересматривают свое отношение к дружбе, ищут новый философский смысл этого понятия, формируют для себя более конкретные требования к близким друзьям, и этим как бы начинают новый этап дружеских отношений. Данный феномен, несомненно, требует дальнейшего изучения. Отсутствие показателей статуса Диффузная идентичность у испытуемых всех возрастных групп говорит о том, что у всех юношей и девушек есть друзья, с которыми установлены доверительные отношения.

Рис.22

Распределение по статусам эго-идентичности в сфере «Семья»



В сфере Семья во всех возрастных группах выявлены испытуемые, находящиеся в статусе Достигнутая идентичность. Самыми высокими показателями данного статуса являются показатели юношей и девушек 22-24 лет (31,8%), а в группах 14-17 лет и 18-21 года 0,3% и 0,6% соответственно. Данный факт вполне ожидаем, так как создание семьи не относится к задачам старшего подросткового возраста и периоду ранней юности, тогда

как в период поздней юности испытуемые либо уже имеют свою семью, либо полностью к этому готовы. Статус Мораторий, как преобладающий, выявлен во всех возрастных группах. В группе юношей и девушек 14-17 лет показатели статуса Мораторий 75,1%, а в группах 18-21 год и 22-24 года 71,4% и 63,6% соответственно. Юноши и девушки не принимают полностью модель семьи своих родителей, они анализируют и пытаются ее переосмыслить. Как правило, юноши и девушки говорят о том, что к созданию семьи они пока не готовы. Испытуемые, находящиеся в статусе Предрешение также выявлены во всех возрастных группах. В группе юношей и девушек 18-21 года этот показатель самый высокий - 28%, в группах 14-17 лет и 22-24 лет - 24,6% и 4,6%. Респондентами либо полностью принимается модель родительской семьи, либо она полностью отрицается, не предпринимая попыток к переоцениванию существующих в ней отношений, не пытаясь понять, что устраивает членов семьи, а что нет. Ни одному испытуемому данной выборки 14-24 лет не был присвоен статус Диффузная идентичность.

Сравнительный анализ показал, что неравномерность в освоении юношами и девушками различных сфер самоопределения выражается в разбросе статусов эго-идентичности в выделенных сферах.

Интересными для обсуждения нам представляются следующие факты:

1. Наиболее значимые изменения у юношей и девушек происходят в сферах Политика и Дружба, наименьшие в сферах Профессия, Любовь, Семья. Полученные результаты показывают, что у современных юношей и девушек быстрее развиваются те сферы, которые «нацелены на вне». В сферах, касающихся личностной направленности (Профессия, Любовь, Семья), преобладает статус Мораторий. Юноши и девушки в период как ранней, так и зрелой юности проходят период переосмысления, переоценки личностной зрелости, переструктурирования личностного сознания.
2. В сфере Семья происходит резкое увеличение количества девушек 22 – 24 лет, находящихся в статусе Достигнутая идентичность. В данном возрасте

многие из них либо уже вступили в брак, либо имеют постоянного партнера и задумываются о создании семьи. Следует отметить, что у девушек с увеличением возраста равномерно повышается статус идентичности в данной сфере, тогда как у юношей происходит резкое повышение к моменту окончания школы и поступлению в университет, а в возрасте 22 – 24 лет незначительно снижается. Юноши в период зрелой юности, в отличие от возраста 18 – 21 года, начинают более ответственно относиться к созданию семьи и принятию на себя ответственности за нее.

3. В сфере Профессия на протяжении всех возрастных периодов подавляющее большинство юношей и девушек находятся в статусе Мораторий и лишь незначительное количество в статусе Предрешение. На сегодняшний день проблема профессионального самоопределения является особенно актуальной, так как быстро изменяющиеся условия рынка труда ведут к тому, что большинство выпускников не имеют четкой жизненной перспективы. Во время обучения в школе к старшим подросткам предъявляются высокие социальные требования относительно учебных достижений и выбора будущей профессии. Учащиеся старших классов общеобразовательной школы остаются один на один с проблемой необходимости выбора дальнейшего жизненного пути и своего места в сложном современном обществе. При поступлении в университет количество юношей и девушек, находящихся в статусе Достигнутая идентичность, возрастает (у юношей это процесс проходит более заметно). Но, тем не менее, значительное большинство остается в статусе Мораторий. Юноши и девушки продолжают анализировать правильность сделанного ими выбора. Некоторые из них принимают решение изменить выбранную профессию и покидают университет. Поступив в магистратуру количество юношей и девушек, находящихся в статусе Достигнутая идентичность, резко падает. Можно предположить, что испытуемые данной выборки вновь оказались в начале пути своего профессионального выбора.

4. В сфере Любовь более 90% испытуемых всех возрастных групп находятся в статусе Мораторий. Интересен тот факт, что ни один юноша не был нами отнесен к статусу Достигнутая идентичность, тогда как у девушек наблюдались респонденты, находящиеся в данном статусе. Данные результаты можно объяснить тем, что эмоциональное выражение любви у мужчины и женщины отличается друг от друга. В процессе исторического развития человека у мужчины и женщины сформировались устойчивые отличительные особенности в проявлении эмоциональности.

5. В сфере Дружба наблюдаются значимые изменения у юношей и девушек в зависимости от их возраста. Количество девушек, достигших статуса Достигнутая идентичность, равномерно увеличивается. У юношей наблюдается резкий скачок повышения статуса в период ранней юности и столь же резкое падение в период поздней юности. Данный феномен мы объясняем переосмыслением юношами 22 – 24 лет требований, относящихся к понятию Друг, на первый план выходит взрослое понятие Мужская дружба, требующая полной отдачи и понимания. Данный период переоценки ценностей позволяет юношам оставаться в статусе Мораторий.

6. Наиболее интересной для нашего исследования является сфера Политика. Незначительное количество школьниц и студенток бакалавриата достигли статуса Достигнутая идентичность. Девушки 14 – 21 года мало интересуются политикой, на этапе ранней юности девушки показывают более высокие результаты в сферах Дружба и Любовь. И лишь в период поздней юности (22-24 года) у девушек резко повышается статус идентичности в данной сфере. Это объясняется тем, что роль женщин в современном обществе постоянно возрастает. Во всех странах мира неуклонно увеличивается их удельный вес в экономике, политике, культуре, общественной жизни. У юношей наблюдается резкое снижение статуса в период 18-21 года и повышение в возрасте 22-24 лет. Общество задает приоритетность различных сфер самоопределения к юношам, окончившим школу. К ним предъявляются очень высокие требования по определению профессионального пути (именно

поэтому мы наблюдали повышение статуса в сфере Профессия у юношей данного возраста). Интерес к политике уходит на второй план. И лишь к 22-24 годам юноши вновь начинают интересоваться политической жизнью страны.

Рис.23
Показатели по статусам Мораторий и Достигнутая идентичность у испытуемых 1 возрастной группы

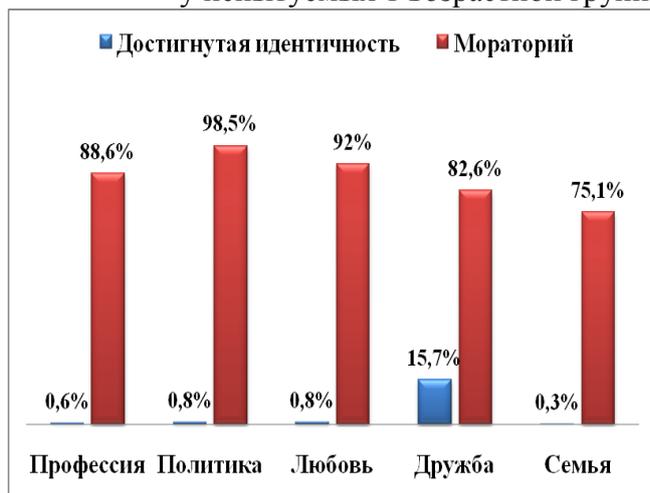


Рис.24
Показатели по статусам Мораторий и Достигнутая идентичность у испытуемых 2 возрастной группы



Рис.25
Показатели по статусам Мораторий и Достигнутая идентичность у испытуемых 3 возрастной группы



Сравнительный анализ показателей различных сфер эго-идентичности выявил, что подавляющее большинство испытуемых находится в стадии Мораторий, однако наблюдается неравномерность их развития.

Таким образом, пятая гипотеза нашего исследования полностью подтверждена.

Для проверки шестой гипотезы *«Уровень сформированности гражданской активности частично находит отражение в уровне личностной эго-идентичности: высокому уровню гражданской активности соответствует как высокий, так и средний уровень личностной идентичности»* сравним результаты, полученные при помощи методик «Модели измерения гражданственности: диагностика гражданской активности» и «Незаконченные предложения».

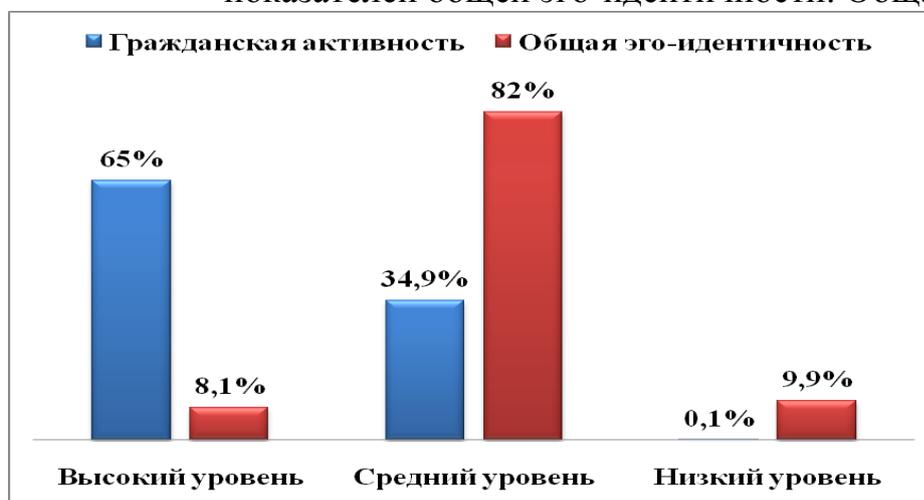
Таблица 21

Распределение уровней сформированности гражданской активности и показателей общей эго-идентичности. Общая выборка

	Гражданская активность	Общая эго-идентичность
Высокий уровень	65%	8,1%
Средний уровень	34,9%	82%
Низкий уровень	0,1%	9,9%

Рис. 26

Распределение уровней сформированности гражданской активности и показателей общей эго-идентичности. Общая выборка



В нашем исследовании мы используем два психологических понятия: гражданская активность и статус эго-идентичности.

Гражданская активность – это осознанное участие человека в жизни общества, отражающее его сознательные реальные действия в отношении окружающего в личном и общественном плане, направленное на реализацию общественных ценностей при разумном соотношении личностных и

общественных интересов. Аргументами гражданской активности являются осознанные причины, руководствуясь которыми человек и взаимодействует с другими людьми, оказывает влияние на других и осуществляет различные виды гражданско-значимой деятельности. Мы выделяем 4 компонента гражданской активности: политическая активность, политическая сознательность, наличие нравственных ориентиров, сотрудничество в малой социальной группе.

Гражданская активность формируется в условиях демократического гражданского общества. Государство поставило перед собой важнейшую задачу формирования у граждан чувства сопричастности, необходимости активной деятельности на благо всего общества, с целью повышения уровня гражданской активности населения.

Эго-идентичность – это непрерывность и тождественность «Я», целостность личности, которая сохраняется, несмотря на изменения, происходящие в процессе ее развития и роста. Это идентичность, при которой человек отождествляет себя с какой-либо социальной группой, большой или малой общностью, принимая ее цели и ценности, считая себя ее членом. Согласно Эриксону, задача эго – обеспечить нормальное развитие личности. «Я» способно самосовершенствоваться в течение всей жизни, помогать справляться с внутренними конфликтами и исправлять неправильное формирование психики. Хотя Эриксон и рассматривает эго как отдельную субстанцию, но в то же время считает, что оно неразрывно связано с социальной и соматической частью личности.

Формирование эго-идентичности – это глубинная перестройка во всех сферах, входящих в это понятие, переоценка личностной зрелости, переструктурирование личностного сознания.

Таким образом, понятие «Гражданская активность» является более социализированным, а понятие «Эго-идентичность» более индивидуализированным, что объясняет несовпадение выраженности у юношей и девушек уровня их сформированности.

Для юношей и девушек 14 – 24 лет характерно значительное опережение в развитии гражданской активности по сравнению с развитием эго-идентичности (65% испытуемых показали высокий уровень сформированности гражданской активности и лишь 8,1% респондентов продемонстрировали высокий уровень эго-идентичности).

Таблица 22
Коэффициент корреляции между показателями по методике «Гражданская позиция» и «Опросник Д. Марсиа» (вся выборка)

МЕТОДИКИ	Гражданская позиция - Опросник Д. Марсиа	
	ρ	α
ГРУППЫ		
ВСЯ ВЫБОРКА	0,346	0,001

В результате статистического анализа корреляции (коэффициент корреляции Спирмана) была выявлена значимая корреляционная связь между показателями по методикам «Гражданская позиция» и «Опросник Д. Марсиа» ($\rho = 0,346$; $\alpha = 0,001$) по данным всей выборки испытуемых.

Рис.27
Распределение уровней сформированности гражданской активности и показателей общей эго-идентичности (1 группа)

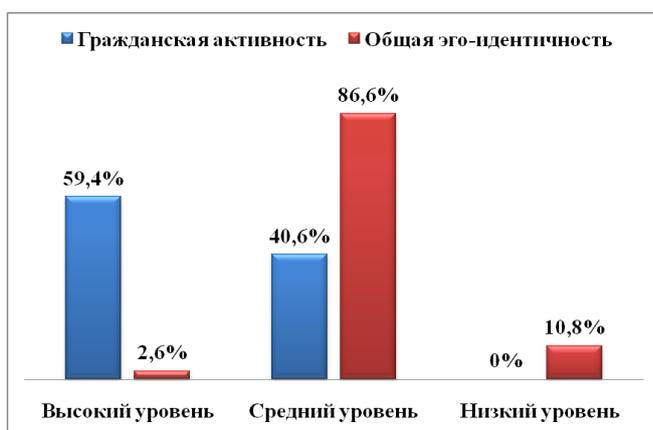


Рис.28
Распределение уровней сформированности гражданской активности и показателей общей эго-идентичности (2 группа)

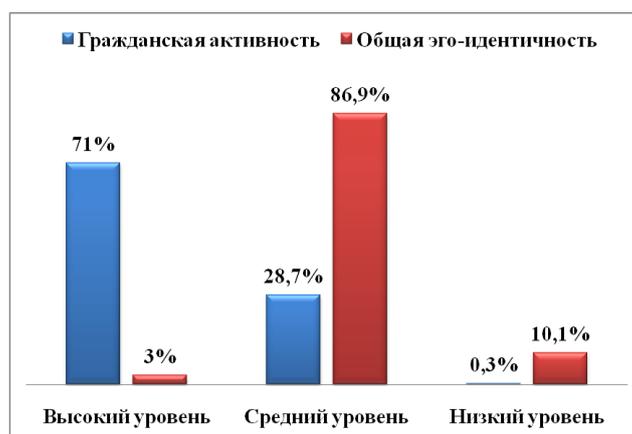
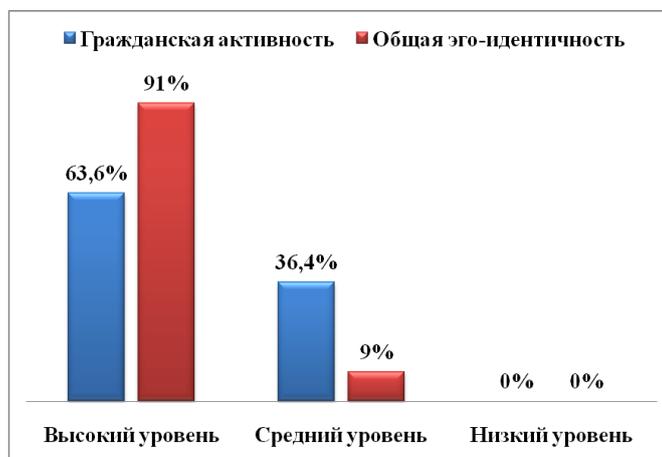


Рис.29
 Распределение уровней сформированности
 гражданской активности и показателей общей
 эго-идентичности (3 группа)



Анализируя показатели с учетом возраста испытуемых, мы видим, что у юношей и девушек 1 и 2 возрастных групп результаты подтверждают сделанный нами вывод. Интересным представляется феномен, выявленный у 3 возрастной группы (22 – 24 года). У юношей и девушек в период поздней юности показатель общей эго-идентичности превышает уровень сформированности гражданской активности (91% и 63,6% соответственно). Данные результаты мы можем объяснить тем, что в нашем исследовании принимали участие студенты магистратуры, обучающиеся в университете по направлению Психолого-педагогическое образование. Возможно студенты, изучающие психологию, более интенсивно проходят период становления идентичности. Предполагаем, что полученные результаты верны для конкретной выборки.

Таблица 23
 Коэффициент корреляции между показателями по методике «Гражданская позиция» и «Опросник Д. Марсиа» (по возрастным группам)

МЕТОДИКИ	Гражданская позиция - Опросник Д. Марсиа	
	ρ	α
ГРУППЫ		
Группы (14-17 лет)	0,391	0,001
Группы (18-21 год)	0,27	0,001
Группы (22-24 года)	0,366	0,014

В результате статистического анализа корреляции (коэффициент корреляции Спирмана) была выявлена значимая корреляционная связь внутри всех трех возрастных групп между показателями по методикам «Гражданская позиция» и «Опросник Д. Марсиа».

Далее рассмотрим связь уровня сформированности гражданской активности и уровня общей эго-идентичности с целью выявления гендерных различий.

Рис.30
Распределение уровней сформированности гражданской активности и показателей общей эго-идентичности (юноши)

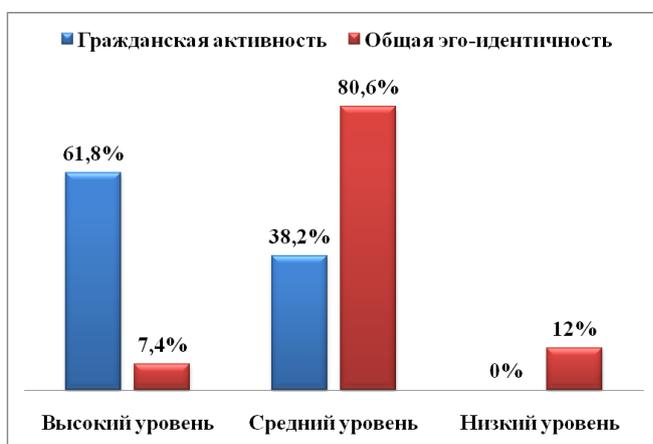


Рис.31
Распределение уровней сформированности гражданской активности и показателей общей эго-идентичности (девушки)

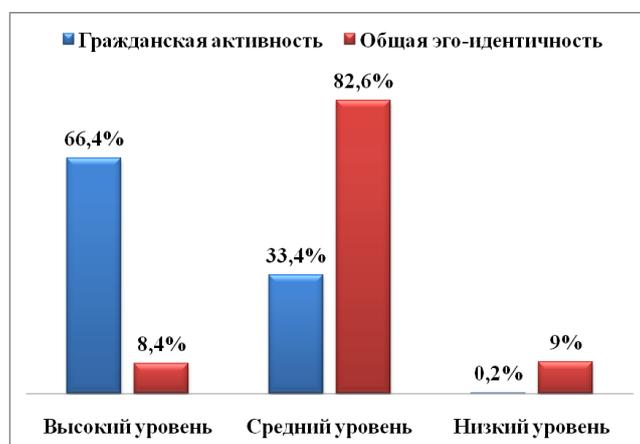


Таблица 24
Коэффициент корреляции между показателями по методике «Гражданская позиция» и «Опросник Д. Марсиа» (группы юношей и девушек)

МЕТОДИКИ	Гражданская позиция - Опросник Д. Марсиа	
	ρ	α
ГРУППЫ		
ЮНОШИ	0,473	0,001
ДЕВУШКИ	0,282	0,001

В результате статистического анализа корреляции (коэффициент корреляции Спирмана) была выявлена значимая корреляционная связь внутри групп юношей и девушек между показателями по методикам «Гражданская позиция» и «Опросник Д. Марсиа».

Полученные результаты не показали гендерных различий в отношении уровня сформированности гражданской активности к уровню общей эго-идентичности. Данные, полученные при диагностировании юношей и девушек, полностью подтверждают результаты по общей выборке испытуемых.

Таким образом, шестая гипотеза нашего исследования полностью подтверждена.

Выводы

1. Результаты данного исследования позволяют сделать вывод о сформированности гражданской позиции у школьников и студентов, их активном отношении к социальной действительности, политике, обществу. У современных юношей и девушек наблюдается выраженность всех качеств личности, необходимых для формирования активной гражданской позиции, и как наиболее ярко выраженное - наличие нравственных ориентиров. Наблюдается значительное повышение уровня сформированности гражданской активности при переходе от старшего подросткового к юношескому возрасту и незначительное падение уровня в период поздней взрослости, так как на первый план выходят другие возрастные задачи (построение семьи, профессиональный рост).

2. Существуют незначительные гендерные различия в качестве изменения уровня сформированности гражданской активности. В возрасте 14 – 17 лет девушки демонстрируют более высокий уровень развития гражданской активности, чем юноши. Однако с увеличением возраста происходят изменения и юноши 18 – 21 года и 22 – 24 лет проявляют больший интерес к общественной и политической жизни общества, чем девушки. Можно предположить, что с возрастом юноши начинают приходить к пониманию того, что личность - это человек не только политически образованный, знающий, но и активно действующий. Это понимание приходит в процессе политической социализации, превращения его в личность, способную к

выполнению своих гражданских обязанностей. У девушек в возрасте 18 – 21 года, и особенно в возрасте 22 – 24 лет особое место занимают духовно-нравственные ориентиры, характеризующие качество поведения человека в соответствии с общечеловеческими духовными, морально-этическими нормами. В возрасте 22 – 24 лет, как юноши, так и девушки, демонстрируют незначительное снижение уровня сформированности гражданской активности. Однако у юношей это связано с трудностями в сотрудничестве в малых социальных группах, а у девушек с понижением политической сознательности.

3. Наиболее выраженным механизмом нарушения общественных моральных норм у современных школьников и студентов является «приписывание вины», что говорит о тенденции обвинять жертву в том, что она своим поведением «заслужила быть» жертвой противоправных действий по отношению к себе и приписывать вину самим пострадавшим. Наименее ярко выражен механизм «дегуманизация» – юноши и девушки не склонны объяснять предосудительное поведение обстоятельствами или иными внешними факторами.

4. Семья, как ресурс развития гражданской позиции, имеет большую значимость для современной молодежи, по сравнению со школой/университетом, т.е. для них ожидаемы, и весьма ценны поддержка и поощрение родителей.

5. Полученные данные убедительно доказывают наличие повышения уровня личностной эго-идентичности при переходе от старшего подросткового возраста к периоду ранней и поздней юности, но наблюдается неравномерность этого процесса. Наибольший скачок в повышении уровня идентичности наблюдается у юношей и девушек 22 – 24 лет. Однако мы не берем на себя смелость делать обобщающие выводы на основании этих данных, так как существует высокая вероятность того, что эти результаты характерны для конкретной выборки. Испытуемыми данной возрастной группы являлись студенты магистратуры университета, обучающиеся по

направлению Психолого-педагогическое образование. Юношам и девушкам, изучающим психологию, характерно более глубокое переосмысление своего Я и умение справляться с внутренними конфликтами, в отличие от их сверстников, обучающихся по другим специальностям или закончившим свое образование на уровне бакалавриата. Мы предполагаем, что респонденты 22 - 24 лет из более широкой выборки, несомненно, продемонстрируют повышение уровня личностной эго-идентичности, однако эти изменения не будут носить столь ярко выраженной формы.

6. Результаты исследования формирования личностной идентичности юношей и девушек 14 – 24 лет показали, что наиболее характерными являются статусы Мораторий и Предрешение. Лишь незначительное количество юношей и девушек демонстрируют статус Достигнутой идентичности (как в период ранней, так и в период зрелой юности). В целом результаты эксперимента позволяют констатировать повышение статуса эго-идентичности при переходе от старшего подросткового возраста к периоду ранней юности, и сохранение этой тенденции при достижении юношами и девушками возраста зрелой юности. Для юношей и девушек характерна возрастная динамика эго-идентичности в сторону формирования более высоких статусов. Основное направление формирования статусов эго - идентичности у юношей и девушек заключается в преимущественном переходе от статусов Диффузной идентичности и Предрешения к более высокому статусу Моратория.

7. Существует значительная неравномерность в освоении юношами и девушками различных сфер самоопределения: Профессия, Политика, Дружба, Любовь, Семья. Наиболее значимые изменения у юношей и девушек происходят в сферах Политика и Дружба, наименьшие в сферах Профессия, Любовь, Семья. Полученные результаты показывают, что у современных юношей и девушек быстрее развиваются те сферы, которые «нацелены на вне». В сферах, касающихся личностной направленности (Профессия, Любовь, Семья), преобладает статус Мораторий. Юноши и девушки в период

как ранней, так и зрелой юности проходят период переосмысления, переоценки личностной зрелости, переструктурирования личностного сознания.

– В сфере Семья происходит резкое увеличение количества девушек 22 – 24 лет, находящихся в статусе Достигнутая идентичность. В данном возрасте многие из них либо уже вступили в брак, либо имеют постоянного партнера и задумываются о создании семьи. Следует отметить, что у девушек с увеличением возраста равномерно повышается статус идентичности в данной сфере, тогда как у юношей происходит резкое повышение к моменту окончания школы и поступлению в университет, а в возрасте 22 – 24 лет незначительно снижается.

– В сфере Профессия на протяжении всех возрастных периодов подавляющее большинство юношей и девушек находятся в статусе Мораторий и лишь незначительное количество в статусе Предрешение.

– В сфере Любовь более 90% испытуемых всех возрастных групп находятся в статусе Мораторий. Интересен тот, факт, что ни один юноша не был нами отнесен к статусу Достигнутая идентичность, тогда как у девушек наблюдались респонденты, находящиеся в данном статусе. Данные результаты можно объяснить тем, что эмоциональное выражение любви у мужчины и женщины отличается друг от друга. В процессе исторического развития человека у мужчины и женщины сформировались устойчивые отличительные особенности в проявлении эмоциональности.

– В сфере Дружба наблюдаются значимые изменения у юношей и девушек в зависимости от их возраста. Количество девушек, достигших статуса Достигнутая идентичность, равномерно увеличивается. У юношей наблюдается резкий скачок повышения статуса в период ранней юности и столь же резкое падение в период поздней юности. Данный феномен мы объясняем переосмыслением юношами 22 – 24 лет требований, относящихся к понятию Друг, на первый план выходит взрослое понятие Мужская дружба,

требующая полной отдачи и понимания. Данный период переоценки ценностей позволяет юношам оставаться в статусе Мораторий.

– Наиболее интересной для нашего исследования является сфера Политика. Незначительное количество школьников и студенток бакалавриата достигли статуса Достигнутая идентичность. И лишь в период поздней юности (22-24 года) у девушек резко повышается статус идентичности в данной сфере. У юношей наблюдается резкое снижение статуса в период 18-21 года и повышение в возрасте 22-24 лет.

8. Уровень сформированности гражданской активности частично находит отражение в уровне личностной эго-идентичности: высокому уровню гражданской активности соответствует как высокий, так и средний уровень личностной идентичности. Для юношей и девушек 14 – 24 лет характерно значительное опережение в развитии гражданской активности по сравнению с развитием эго-идентичности (65% испытуемых показали высокий уровень сформированности гражданской активности и лишь 8,1% респондентов продемонстрировали высокий уровень эго-идентичности).

Научный вклад диссертационной работы

1. В результате проведенного эмпирического исследования было установлено, что большая часть юношей и девушек 14 – 24 лет имеют высокий и средний уровень гражданской активности; результаты свидетельствуют о том, что сформированная гражданская позиция проявляется в активном отношении школьников и студентов к социальным процессам и политике.

У современных юношей и девушек ярко выражены следующие качества личности, необходимые для формирования активной гражданской позиции:

- наличие нравственных ориентиров,
- политическая сознательность.

2. Результаты исследования формирования личностной идентичности юношей и девушек 14 – 24 лет показали, что наиболее характерными являются статусы Мораторий и Предрешение. Лишь незначительное количество юношей и девушек демонстрируют статус Достигнутой идентичности. В целом наблюдается повышение статуса эгоидентичности при переходе от старшего подросткового возраста к периоду ранней юности, а также неравномерность в освоении юношами и девушками различных сфер самоопределения, выражающейся в разбросе статусов эгоидентичности в выделенных сферах.

3. Сопоставительный анализ уровней сформированности гражданской активности и личностной эгоидентичности показал, что высокому уровню гражданской активности соответствует как высокий, так и средний уровень личностной идентичности.

Для юношей и девушек 14 – 24 лет характерно значительное опережение в развитии гражданской активности по сравнению с развитием эгоидентичности.

4. Данные проведенного исследования могут послужить для дальнейших практических разработок образовательных программ и методик по формированию активной гражданской позиции у юношей и девушек – школьников и студентов.

Часть результатов исследования были приняты во внедрение в практической работе с школьниками Московской школы №760 им.А.П. Маресьева и студентами Московского государственного педагогического университета.

Список публикаций автора:

1. Емельянова Е.А. Сформированность гражданской позиции у студентов: кросс-культурное исследование //Тезисы. Материалы XIV Городской научно-практической конференции с международным участием «Молодые ученые – столичному образованию». Том II.- М.: ГБОУ МГППУ, 2015.
2. Емельянова Е.А., Шаповаленко И.В. Гражданская позиция в контексте достижения личностной зрелости: кросс-культурное исследование студенческой молодежи //Статья. Материалы Пятой всероссийской научно-практической конференции по психологии развития «Горизонты зрелости». М.: ГБОУ МГППУ, 2015.
3. Emelianova E., Pietro Lucisano. Formazione di unacoscienza di cittadinanzazatrastudenti del primo e secondo anno di laurea in psicologia e pedagogia //Статья. Электронный журнал Первого Римского университета «LaSapienza» (Италия). октябрь, 2015.
<http://lnx.pubblitesi.it/schede-sintetiche/area-sanitaria/1140-elizaveta-emeliyanova-formazione-di-una-coscienza-di-cittadinanza-tra-studenti-del-primo-e-secondo-anno-di-laurea-in-psicologia-e-pedagogia>
4. Елизавета А. Емельянова «Развитие гражданской позиции в юношеском возрасте: кросс-культурное исследование студенческой молодежи //Статья. Психология на развитието, университетско издателство «Паисий Хилендарски» (Болгария), Бр.2, 2016.

Благодарности

Изказвам най-сърдечна благодарност на научния си ръководител – проф. д.пс.н. Веселин Василев, както и на колегите от катедра „Психология” и Педагогическия факултет към Пловдивския университет „Паисий Хилендарски” за съветите, препоръките и съдействието.