

## СТАНОВИЩЕ

от доц. д-р Николай Димитров Тенев,  
Пловдивски университет „Паисий Хилендарски“,  
научна специалност „Икономика и управление“

**Относно:** Дисертационен труд за присъждане на образователната и научна степен „доктор“ в област на висше образование: 3. Социални, стопански и правни науки; професионално направление: 3.8 Икономика; докторска програма по Икономика и управление (индустрия) на тема: „Управление на инвестициите в информационни технологии“ с автор Кирил Вълков Десев, редовен докторант към катедра „Управление и количествени методи в икономиката“ на Факултета по икономически и социални науки към Пловдивски университет „Паисий Хилендарски“, с научен ръководител доц.д-р Николай Димитров Тенев.

### 1. Общо описание на процедурата и представяне на докторанта

Авторът на дисертационния труд Кирил Вълков Десев е редовен докторант в докторска програма „Икономика и управление (индустрия)“. Дисертационният труд е обсъден и насочен за защита от разширен катедрен съвет на катедра „Управление и количествени методи в икономиката“ с протокол № 92 от 04.04.2016 г. С решение на Факултетния съвет на ФИСН, протокол № 103/04.04.2016 г. и заповед на Ректора на ПУ „П. Хилендарски“ № Р 33-1501/12.04.2016 г. е определено научното жури за провеждане на процедурата по защита на дисертационния труд. Избран съм за член на научното жури като научен ръководител на докторанта.

Проведената процедура и представените от Кирил Вълков Десев материали са в съответствие с изискванията на ЗРАСРБ, Правилника за неговото прилагане и Правилника за развитие на академичния състав на Пловдивския университет (ПРАСПУ).

Кирил Вълков Десев е роден на 20.05.1982 г. в гр. Пловдив. Средното си образование е завършил в Националната търговска гимназия „Васил Левски“, гр. Пловдив. Висше образование получава през 2004 г. в Академията на МВР. През 2008 г. завършва магистърска програма по софтуерни технологии в ПУ „П. Хилендарски“ и втора магистратура по „Бизнес администрация“ в същия Университет.

От 2011 г. е редовен докторант във ФИСН, докторска програма „Икономика и управление (индустрия)“.

Работи в Регионална дирекция „ПБЗН“ гр. Пловдив като инспектор. Семеен, с две деца.

## **2. Обща характеристика на представения дисертационен труд**

Дисертационният труд е разработен в общ обем от 207 страници, от които 175 страници текст, 8 страници литература и 20 страници приложения. В съдържателно отношение е структуриран в увод, четири глави, заключение, използвана литература и приложения.

Считам, че **структурата** на работата следва „класическия“ вариант на подобни разработки с известно разширяване на обема и тежестта на проведеното емпирично изследване, което може да се приеме като една от съществените положителни характеристики на дисертационния труд.

**Литературата** обхваща 146 заглавия, от които 13 на български, 123 на английски език и 10 интернет източника. Общата оценка разкрива сериозно и задълбочено проучване и много добро организационно осигуряване на разработения труд.

**Актуалността и задълбочеността** на темата се определят от няколко важни фактора.

**Първо**, все по-широкото приложение на информационните технологии във всички сфери на човешкия живот, в т. ч. и в сферата на стопанската дейност.

**Второ**, внедряването и практическото използване на ИТ поставя редица теоретични и практико-приложни въпроси относно тяхното рационално управление.

**Трето**, ефективното управление на ИТ създава конкурентни предимства и определени ползи за стопанските организации, които обаче не винаги са количествено измерими като икономически, финансово изразен ефект.

**И четвърто, но не по значение**, липсата на подобни изследвания у нас по отношение на инвестициите в ИТ сектора се явява съществен аргумент за оригиналността и значимостта на темата.

**Целта** на изследването е формулирана ясно, конкретно и категорично: „Да се разработи модел, базиран на вътрешноорганизационни процеси, който да бъде използван за редуциране на негативното въздействие на факторите, влияещи и на ИТ инвестициите“.

Логично продължение на така поставената цел е изследователската теза, че разработеният модел е практически приложим и допринася за

ефективното управление на вложенията в ИТ в реалния сектор. На тази основа са ясно дефинирани и логически обвързани шест хипотези и четири основни задачи на изследването, които определят насоките, обхвата и съдържанието на дисертационния труд.

**Предметът и обектът** на изследването са ясно и категорично очертани и са в неразривно единство с целта, задачите, изследователската теза и хипотезите на изследването. **Въведените ограничения** в обхвата на обекта на изследването дават възможност за фокусиране на вниманието и за навлизане в дълбочината на ключовите фактори за управлението на информационните технологии.

**Информационната основа** на изследването е богата и разнообразна, насочена главно към проучването на международния опит и приложението на стандартизирани ръководства и методики за управление на ИТ. Тяхното критично осмисляне, интерпретиране и задълбоченият анализ позволяват на докторанта успешно да постигне целта на дисертационния труд.

### **3. Оценка на получените научни и научно-приложни резултати**

Както вече подчертах, управлението на информационните технологии е ключов фактор за успех на стопанските субекти поради високата динамика на развитие на ИТ сектора, значителните финансови средства за осъществяване на ИТ инвестициите, разнородните ползи от тяхното внедряване и несигурната възвръщаемост на вложенията. липсата на подобни изследвания у нас е допълнителна възможност за творческа изява и важен фактор за успех на докторанта при проучването на проблема.

**Най-важните резултати**, които се открояват в представения дисертационен труд, могат да се обобщят в следните насоки.

**Първо**, задълбочено са проучени, анализирани и систематизирани подходите, стандартите и методиките за управление на ИТ. Съществено значение за оригиналността на работата е насочването към процесния подход в управлението и влиянието на ключовите фактори за успех от прилагането на информационните технологии.

**Второ**, проведено е сериозно и представително емпирично изследване въз основа на анкетния метод в две основни групи стопански субекти: предприятия от сектор „преработваща индустрия“ и компании от ИТ сектора, които разработват и внедряват ИТ технологии. Двустранният поглед върху проблемите, дава изключително ценна информация за тяхната обективна оценка, систематизиране и ранжиране.

**Трето**, в резултат на проведеното изследване са идентифицирани 26 основни фактора със съществено влияние за успешното управление на ИТ. Статистическият анализ на данните доказва наличието на връзки и зависимости между установените ключови фактори и успеха на ИТ проектите.

**Четвърто**, като най-важно постижение в дисертационния труд може да се открие разработеният „зрелостен модел“ за подобряване на управлението на ИТ проектите чрез изграждане на структурирана система от вътрешноорганизационни процеси. Моделът адаптира оценката на факторите и връзката им с процесите от утвърдените стандарти и методики към специфичните особености и характеристики на стопанските организации. Така адаптираният модел може да се използва като средство за подобряване на управлението на ИТ и като база за съпоставяне и сравняване с други организации.

**Пето**, създадената софтуерна система позволява практическото прилагане на модела в стопанските организации. Допълнителна значимост на разработката придава нейното апробиране в конкурентните условия на произволно избран обект – в случая „Оптикс“ АД, което доказва обективността и практическата приложимост на разработения зрелостен модел.

#### **4. Оценка на научните и научно-приложни приноси на дисертационния труд**

Приемам посочените в справката за приносите постижения на докторанта като коректно изведени и съответстващи на целта и задачите на проведеното изследване. Според мен най-съществени са задълбоченото, систематично и оригинално проучване на съществуващите в световната практика стандарти и ръководства за управление на ИТ проектите (№ 1), идентифицирането на основните 26 фактора, които оказват негативно въздействие върху ИТ инвестициите (№ 3) и разработеният адаптиран към конкретните условия зрелостен модел с възможността за практическо използване чрез специфичния приложен софтуер (№ 4 и 5).

#### **5. Оценка на публикациите по дисертацията и автореферата**

Във връзка с дисертационния труд са посочени 3 броя самостоятелни публикации, от които едната е под печат. Те отразяват съществени части от теоретичните и емпиричните изследвания на автора, но са на ръба на изискванията, което е сериозен недостатък относно представянето пред

научната общност и популяризирането на работата на докторанта по проблема. Липсват цитирания от други автори.

Представеният автореферат е разработен в съответствие с изискванията (31 стр.) и правилно отразява основните насоки и резултати на дисертационното изследване. По този начин е постигната най-Оважната цел – да представи по най-подходящия начин и в синтезиран вид най-важните и съществени елементи от съдържанието на дисертационния труд.

## **6. Бележки и препоръки към докторанта**

Представеният от Кирил Вълков Десев дисертационен труд е с безспорно високо качество, но както повечето подобни разработки и тук могат да се отправят някои **критични бележки и препоръки**. Те не омаловажават достойнствата на дисертацията, но могат да послужат в бъдещата му научна работа.

1. Недостатъчно са изяснени същността, основните съставни елементи и видовете информационни технологии и тяхното влияние върху стойността на стопанските субекти и ползите за тяхната дейност.

2. Недостатъчно е използван и анализиран пълния обем информация от иначе много широкия обхват на анкетното проучване. Намирането на адекватна форма за нейното представяне и интерпретиране би разкрило допълнителни връзки и зависимости между факторите и процесите при управлението на ИТ.

3. Не е направена публично достояние най-важната, конструктивна част на разработката. Една публикация относно разработения зрелостен модел и софтуерната система за неговото приложение би придала допълнителна „тежест“ на иначе успешното представяне на дисертацията.

4. Не са изчистени напълно някои дребни технически и стилови грешки в изложението.

**Основната препоръка** към автора е да продължи работата по създаване на нови и адаптирани инструменти за решаване на разглеждания проблем, като бъде още по-задълбочен и прецизен в теоретичните обосновки и интерпретацията на получените резултати.

## **7. Заключение**

Представеният от Кирил Вълков Десев дисертационен труд е посветен на актуален, значим и недостатъчно разработен проблем. Работата е оригинална, напълно самостоятелна и на високо теоретико-методическо равнище.

Емпиричното проучване и конструктивната част са разработени задълбочено и умело, като докторантът демонстрира качества и умения за самостоятелно провеждане на научно изследване, да интерпретира и да обобщава резултати и да предлага решения на проблеми.

Дисертационният труд съдържа научни и научно приложни приноси и отговаря на всички изисквания на Закона за развитие на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ), Правилника за неговото прилагане и Правилника за развитие на академичния състав в ПУ „П. Хилендарски“.

Въз основа на достойнствата на дисертационния труд давам **положителна оценка** и **предлагам на уважаемото Научно жури да присъди на Кирил Вълков Десев образователната и научна степен „доктор“** в област на висше образование 3. Социални, стопански и правни науки; професионално направление 3.8 Икономика; научна специалност „Икономика и управление (индустрия)“.

17.05.2016 г.

**Член на Научно жури:**

(доц. д-р Николай Тенев)