

## СТАНОВИЩЕ

от проф. Борис Владимиров Велчев, д.н., Софийски университет  
на дисертационен труд за присъждане на образователната и научна степен  
**„доктор“**

по: област на висше образование 3. Социални, стопански и правни науки  
професионално направление 3.6 право  
докторска програма – Наказателно право

**Автор:** Красимира Ипократова Ипократова

**Тема:** „Наказателноправен режим на непълнолетните“

**Научен ръководител:** доц. д-р Тервел Георгиев, Пловдивски университет

### **1. Общо представяне на процедурата и докторанта**

Със заповед № РД 21-1972 от 13.11.1923 г. на ректора на Пловдивския университет съм определен за член на научното жури за защита на дисертационния труд на Красимира Ипократова на тема „Наказателноправен режим на непълнолетните“ в докторска програма „Наказателно право“.

Представените документи от дисертанта отговарят на изискванията на чл. 36, ал. 1 от Правилника за развитие на академичния състав на ПУ и включват:

1. Молба по образец до ректора за откриване на процедура
2. Автобиография
3. Протокол от предварително обсъждане в катедрата
4. Автореферат на български и на английски език
5. Декларация за оригиналност и достоверност
6. Справка за изпълнение на минималните национални изисквания
7. Списък на публикациите
8. Дисертационен труд
9. Копие от три публикувани статии

Докторантът Красимира Ипократова е завършила право в Нов български университет. Работила е в системата на данъчната администрация. В момента е следовател в Софийската градска прокуратура. Била е и прокурор в Районна прокуратура – Шумен.

## **2. Актуалност на тематиката**

Избраната тема без съмнение е сред най-актуалните в наказателното право. В последните години тя беше подценена и не беше обект на значителен научен интерес. Липсата на такъв интерес не доведе и до особени законодателни промени в наказателноправния режим на непълнолетните. В този смисъл, бъдещото публикуване на дисертационния труд ще спомогне за това да възроди интереса към тази особено важна тема.

## **3. Познаване на проблема**

Дисертантът е свързана със системата на наказателното правосъдие. Това не само е предопределило интереса ѝ по темата, но и е позволило темата да бъде разгледана от позицията на човек с известен практически опит. Мога да обобщя, че дисертантът е добре запознат както със съдебната практика, така и с наличните теоретични публикации по въпроса.

## **4. Методика на изследването**

Методиката на изследването най-точно се проектира в избраната структура на дисертационния труд. Тя е логична, основателно започва с историческото развитие на съответните институти и дори с елементи от обичайното право. Този подход трябва да бъде приветстван, независимо от някои фактологически неточности. Следва оценка на действащия режим, след което дисертантът основателно разглежда Закона за борба с противообществените прояви на малолетните и непълнолетните и търси сравнения с наказателноправния режим. Останалата част от работата е посветена на анализ на международното право и правото на ЕС, както и на една глава, посветена на възстановителното правосъдие. Методиката на изследването би спечелила от един сравнителноправен анализ. Нещо повече, начинът на подредба на отделните компоненти на труда може да бъде критикуван. В него съдържателната част, посветена на актуалния наказателноправен режим на непълнолетните някак се е „загубила“. Бих препоръчал преди издаването на труда да дисертантът да обмисли известно преструктури-

ране. Изобщо, дори и в останалите глави преобладава общата тематика, без акцентирането върху режима на непълнолетните да е ясно изразено.

## **5. Характеристика и оценка на дисертационния труд и приносите**

Дисертационният труд е сериозен опит да се осмисли наказателноправния режим на непълнолетните. Работата би спечелила, ако се допълни със сравнителноправен анализ, да се потърсят оригинални чужди решения по отношение на видовете наказания, които се налагат на непълнолетните. Същото важи и за особеностите при изтърпяването на наказанието от страна на непълнолетните. Както вече подчертах, преди издаването на труда препоръчвам неговата преработка, при която материята за наказателноправния режим на непълнолетните да се открие и да не се загубва в многословието на отлични по своя характер, но само косвено свързани анализи. Предимно описателният подход, особено неудачно изразен в частта за видовете на наказания, предвидени за непълнолетните следва да се замени с аналитичен подход и да се предложат евентуални нови решения.

Иначе съм съгласен с приносния характер на работата по отношение на предложенията за прилагането на възстановително правосъдие и медиация по отношение на непълнолетните. Те трябва да бъдат по-добре защитени, но като цяло са оригинални .

## **6. Преценка на публикациите и личния принос на докторанта**

Дисертантът представя три статии, които са свързани с темата на дисертационния труд и изпълняват минималните изисквания за присъждане на образователната и научна степен „доктор“.

И трите статии са оригинално авторско произведение на дисертанта.

Първата от тях е посветена на темата за възстановителното правосъдие приложимо към непълнолетните през призмата на актовете на Съвета на Европа.

Втората статия е представлява особен интерес и за историците на правото, той като с голяма добросъвестност е направен първия от такъв характер исто-

рически преглед на историята на режима на непълнолетните от Средновековието до наши дни.

Третата статия продължение на интереса на дисертанта към значението на актовете на Съвета на Европа за правното положение на непълнолетните.

## **7. Автореферат**

Авторефератът е изготвен според изискванията. Той добре пресъздава съдържанието на труда и направените научни изводи и други приноси.

## **8. Препоръки за бъдещо използване на дисертационните приноси и резултати**

Както вече споменах, основната стойност на труда е във възстановяването на интереса на наказателноправния режим на непълнолетните. Направеният анализ на актовете на международното право, на правото на ЕС и на актовете на Съвета на Европа биха подпомогнали създаването на нов такъв режим. Идеята на прилагане на елементи от възстановителното правосъдие по отношение на непълнолетните би била полезна при осмислянето на бъдещия режим на непълнолетните в НК.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Дисертационният труд на колегата Ипократова съдържа известни научни резултати, които представляват принос в науката и отговарят на изискванията на Закона за развитие на академичния състав, Правилника за прилагането му и вътрешните правилници на Пловдивския университет „Паисий Хилендарски“ за даването на образователната и научна степен „доктор“.

Дисертантът показва способност за самостоятелно научно мислене и с малка доработка би могъл да публикува убедителен по своите научни качества труд.

Поради това, давам своята положителна оценка на дисертационния труд на Красимира Ипократова на тема „Наказателноправен режим на непълнолетните“ и предлагам на почитаемото научно жури да й присъди образователната и

научна степен „доктор“ в област на висше образование 3. Социални, стопански и правни науки, професионално направление 3.6 право, докторска програма – „Наказателно право“.

**Изготвил становището:** .....

проф. Борис Велчев, д.н.