

## СТАНОВИЩЕ

от д-р Дончо Стоянов Донев – доцент в Бургаски свободен университет

(н.ст., име, презиме, фамилия – акад. дл. във висшето училище или научна организация)

на дисертационен труд за присъждане на образователната и научна степен „доктор“

по: област на висше образование 3. Социални, стопански и правни науки, професионално направление 3.2. Психология, докторска програма „Социална психология“

**Автор:** Теодора Силвестрова Меднева

**Тема:** БЪРНАУТ СИНДРОМ ПРИ ЛИЦА НА СВОБОДНА ПРАКТИКА: ФАКТОРИ, ДИАГНОСТИКА И ПРЕВЕНЦИЯ НА ПРОФЕСИОНАЛНИЯ ДИСТРЕС

**Научен ръководител:** доц. д-р Юрий Янакиев – Пловдивски университет „Паисий Хилендарски“

(акад. дл., н. ст., име, презиме, фамилия – висше училище или научна организация)

### 1. Общо представяне на процедурата и докторанта

Настоящото становище е изготвено във връзка със заповед № РД-21-2309 от 4.12.2023 г. на Ректора на Пловдивски университет „Паисий Хилендарски“ и решение на назначеното с нея Научно жури за провеждане на процедура за защита на дисертационен труд.

Представеният от Теодора Силвестрова Меднева комплект материали е в съответствие с Чл.36 (1) от Правилника за развитие на академичния състав на ПУ. Становището е изготвено на база на:

автобиография;

дисертационен труд;

авторреферат;

научни статии (4 броя);

списък с научната продукция;

справка за спазване на минималните национални изисквания

Зачисляването на Теодора Меднева в докторантска програма „Социална психология“ и нейният избор на тема на дисертационния труд отразяват нейния стремеж към надграждане на професионалните ѝ умения и компетенции. От първото си висше образование придобива квалификация инженер-технолог. В рамките на следващите 17 години, Теодора Меднева завършва две магистратури – Финанси и банков мениджмънт в Технически университет – Габрово и Управление на човешките ресурси в Пловдивски университет „Паисий Хилендарски“. В продължение на пет години, с известно прекъсване, заема длъжност експерт

по управление на човешките ресурси в Пловдивски университет „Паисий Хилендарски“. Към момента е началник на отдел в същия университет.

## **2. Актуалност на тематиката**

Изследователският интерес към синдрома бърнаут е традиционно висок. Съществуват множество теоретични и практико-приложни разработки по темата, което подчертава нейната значимост. Проекциите на професионалното прегаряне могат да се открият не само в трудовата и организационната психология. Проблемът е значим за теорията на управлението, ефективността и производителността на труда, а от там се свързва с икономиката и здравеопазването. В дисертационния труд, професионалният дистрес е разгледан в неговата многоаспектност, като съществено е поставен в ясно дефиниран контекст – фрилансинга. С това е зададено изследователското поле на разработката. Поставените задачи определят конкретни трудови и социално-психологични фактори като корелати на синдрома Бърнаут. Решаването на поставените задачи безспорно би допринесло за по-доброто разбиране и справяне с този значим за науката и практиката феномен.

## **3. Познаване на проблема**

Теоретичният анализ на разглежданите конструкти е задълбочен и последователен. Представянето на концепцията за гиг икономиката и фрилансинга конкретизират изследователския контекст, очертавайки ясно полето на изследването. Детайлно са обсъдени теоретични постановки за същността и механизмите на бърнаут синдрома. Представени са и различни утвърдени модели за неговото изучаване. Извършен е критичен анализ на проявите и факторите, провокиращи професионален стрес и синдром на професионалното прегаряне. Резилиансът е конституиран като контрапункт и устойчивост на професионалния стрес. Той е описан в теоретичен и практико-приложен аспект. Текстът на теоретичния анализ се отличава с ясна и обоснована авторова позиция.

## **4. Методика на изследването**

Концепцията на емпиричното изследване е ясна, конкретна и последователно изложена. Изследователската цел и задачите напълно отговарят на заявеното заглавие. Посочените изследователски въпроси внасят допълнителна конкретика в концепцията. Издигнати са 3 основни хипотези с общо 10 подхипотези, които са съотнесими към формулираните изследователски задачи. Диагностичният инструментариум има потенциала да оцени изследваните конструкти и е подходящ за посочената целева група. Предложените статистико-математически методи са релевантни на изследователската цел и са подходящи за проверка на издигнатите изследователски хипотези. Впечатление прави изключително голямата група изследвани лица - 1231, като в анализа участват данните събрани от 1183 от тях. Анализът на получените данни е проведен по прецизен начин, а тяхната интерпретация е задълбочена и изцяло в контекста на концепцията на изследването.

## **5. Характеристика и оценка на дисертационния труд и приносите**

Дисертационният труд е структуриран в четири глави. Първа глава разглежда теоретични постановки пряко свързани с конструктите - обект на емпиричното изследване. Аналитично е представен и предходен научен опит в тяхното изследване. Втора глава логично продължава изложението, като описва концепцията, методите и методиката на изследването. В трета глава са представени и прецизно анализирани емпиричните данни, съответстващи на операционализираните конструкти и концепцията. На база на извършения теоретичен и емпиричен анализ, в четвърта глава са предложени варианти за превенция и интервенция на бърнаут синдрома.

Считам, че формулираните в дисертационния труд приноси са ясно формулирани и напълно реализирани в рамките на представеното изследване. Това дава основание дисертационният труд да бъде считан за авторски.

#### **6. Преценка на публикациите и личния принос на докторанта**

В процедурата са представени 4 статии публикувани в издания с научно рецензиране в периода 2020 - 2022 г. От тях, три са с единствен автор Теодора Меднева и една е в съавторство. Публикациите са по темата на дисертационния труд.

#### **7. Автореферат**

Авторефератът точно отразява дисертационния труд в структурно и съдържателно отношение. В него са обхванати основните значими моменти и резултати от проведеното изследване.

#### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

От представените в настоящата процедура материали става ясно, че докторантът притежава задълбочени познания по темата на дисертационния труд, както и необходимите умения за теоретичен и емпиричен анализ.

Налични са научни, научно-приложни и приложни резултати, които представляват оригинален принос в науката и отговарят на изискванията на Закона за развитие на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ) и Правилника за прилагането му в ПУ „Паисий Хилендарски“.

Считам, че са изпълнени всички необходими условия – като на това основание давам своята положителна оценка – и предлагам на Уважаемото научно жури да присъди на Теодора Силвестрова Меднева образователна и научна степен Доктор в област на висше образование 3. Социални, стопански и правни науки професионално направление 3.2. Психология (Социална психология).

14.01.2024 г.

**Изготвил становището: .....**

(подпис)

доц. д-р Дончо Донев

(ак. дл., н. ст., име, фамилия)