

СТАНОВИЩЕ

от проф. д-р Дарина Зиновиева, ЮФ на ПУ "П. Хилендарски"

относно дисертационен труд на тема: КОНСТИТУИРАНЕ,
ВЪТРЕШНА ОРГАНИЗАЦИЯ И КОМПЕТЕНТНОСТ НА ОБЩИНСКИЯ
СЪВЕТ

от ВАСИЛ МЛАДЕНОВ ПЕТРОВ

в област на висше образование 3.Социални, стопански и правни
науки, Професионално направление: 3.6. Право, Докторска
програма: „Административно право и административен
процес“, с научен ръководител: доц. д-р Богдан Йорданов

Уважаеми членове на научното жури,

Общи бележки

Васил Младенов Петров е зачислен като редовен докторант в докторска програма „Административно право и административен процес“ към катедра „Публичноправни науки“ на Юридическия факултет на Пловдивския университет „Паисий Хилендарски“ през 2020 г. Отчислен е с право на защита през 2023 г.

Докторантът представя необходимите документи, свързани с процедурата по защита на дисертацията. Авторефератът е изготвен в съответствие с изискванията и вярно отразява приносите

Анализ и оценка на дисертационния труд

Структурата на труда е в логическа последователност. Заглавието добре отразява идеята на автора да направи цялостно научно изследване на органа на местно самоуправление- общинския съвет, като обедини изследване на принципите на конституиране на

общинския съвет, на вътрешната организация и правомощията на този орган.

Положителна оценка заслужава детайлното изясняване на понятието „самоуправление“ и съпоставянето му с понятието „централизация“.

В систематична последователност Васил Петров е изследвал „местното самоуправление“ като проявна форма на самоуправлението.

Заслужава да се подчертае, че в своя анализ авторът е разгледал трите основни системи на местно самоуправление – английската, френската и смесената/пруска/. Историческата ретроспекция на правната уредба на местното самоуправление в различни периоди в България допринася за по-ясната представа на развитието на местното самоуправление като принципна управленска власт по места, съответно и на правната уредба.

В глава Втора на труда авторът разглежда действащата правна уредба на местното самоуправление у нас. Добра оценка следва да се даде на идеята му първо да обобщи всички правни източници на тази уредба, с което се придобива представа за цялостната действаща уредба на местното самоуправление. Заслужава насърчение идеята авторът да изследва особеностите на общината като правен субект, с нейните принципни характеристики, като напр. територия, население,

наименование и др. В тази част на труда впечатление прави задълбочеността на анализа относно юридическото лице на общината. Авторът с редица стойностни аргументи достига до извода, че общината е публично юридическо лице, че е най-близо до юридическото лице на държавните органи. Той коректно отразява и други доктринерни тези относно особеностите на юридическото лице-община, като отстоява своя извод, който считаме за правилен.

Авторът е направил добра класификация на общинските органи, като ги диференцира в две категории- (конституционни, непосредствени) и второстепенни (посредствени). Разглежда правната характеристика на кмета, на кметовете на райони и кметства, кметският наместник, както и на различни специализирани органи в общината/напр. главния архитект/.

При анализа на автора относно правния статут на общинския съвет, положително следва да се оцени отразяването на особеностите при конституирането му. Така например, много добро е изследването на Васил Петров относно различните практически хипотези, свързани с полагането на клетва на общинските съветници /липсата на кворум при провеждане на заседанието, неполагането на клетва от избран общински съветник и сезирането на ОИК и др/.

Прави впечатление особеното внимание, което авторът е отделил на вътрешната организация на общинския съвет. В тази връзка Васил Петров обстойно изследва нормативния акт- Правилника за организацията и дейността на общинския съвет. С цел пълнота на изследването за организацията на дейността на общинския съвет авторът анализира фигурите - председателски съвет, партийни фракции, постоянни и временни комисии.

В частта на труда относно компетентността на общинския съвет, Васил Петров коректно излага доктринерните тези за понятието "компетентност", анализира способите за придобиване на компетентност от общинския съвет и в детайлност анализира конкретните правомощия на органа. В тази част отличавам анализа на правомощието общинският съвет да сезира Конституционния съд по спорове за компетентност между тях и централните органи. Добре изследвани са особеностите на издаваните актове от общинския съвет, както и контрола върху тях. Интерес за доктрината и практиката са и въпросите за тяхното съобщаване и узнаване.

Силна е частта относно контрола върху актовете на общинския съвет, както и контрола на общинския съвет върху актовете, издавани от кмета.

Приемам като значителен принос направеното предложение на автора общественият посредник да оспорва подзаконовите нормативни актове на общинския съвет, когато с тях са засегнати права и свободи на гражданите.

В цялостност, трудът е написан с отлични правни познания на автора в административното право и специално в материята на местното самоуправление. Използвани са внушителен брой доктринерни източници, както и практика на Конституционния съд, административни съдилища и на Върховния административен съд.

Критични бележки:

Препоръчвам авторът да издаде труда в книга, като при издаването би било от полза да разшири анализа си относно приложението на Европейската харта за местно самоуправление.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ:

С оглед посоченото по-горе и спазените изисквания на закона, давам своята положителна оценка за дисертационния труд на Васил Младенов Петров и предлагам на научното жури да му присъди образователна и научна степен „доктор” в професионално направление 3.6 Право /Административно право и административен процес/, в ЮФ на ПУ “П. Хилендарски”.

7 Ноември 2023г.

.....

/проф. Дарина Зиновиева/