

СТАНОВИЩЕ

От: доц. д-р Маргарита Николова Чешмеджиева, Катедра „Публичноправни науки“,
на Правно-исторически факултет, при ЮЗУ „Неофит Рилски“

Относно: дисертационен труд за присъждане на образователната и научна степен
ДОКТОР

по научна специалност: Административно право и административен процес
професионално направление: 3.6. Право.

област на висше образование: 3. Социални, стопански и правни науки.

Автор на дисертационния труд: **ВАСИЛ МЛАДЕНОВ ПЕТРОВ**, докторант в редовна форма на обучение към катедра „Публичноправни науки“ на Юридическия факултет на Пловдивски университет „Паисий Хилендарски“ с научен ръководител доц. д-р Богдан Йорданов

Тема на дисертационния труд: **„Конституиране, вътрешна организация и компетентност на Общинския съвет“**

Уважаеми членове на Научното жури,

Със заповед № РД-21-1717 от 05.10.2023г. на Ректора на Пловдивския университет „Паисий Хилендарски“ съм определена за член на научното жури по защита на дисертационния труд на докторанта Васил Младенов Петров на тема: „Конституиране, вътрешна организация и компетентност на Общинския съвет“, като на първото заседание на журито ми е възложено да изготвя становище.

I. Данни за кандидата.

Кандидатът за придобиване на ОНС „Доктор“ Васил Младенов Петров се е обучавал по докторска програма „Административно право и административен процес“ към катедра „Публичноправни науки“ на Юридическия факултет на ПУ „Паисий Хилендарски“, професионално направление 3.6 Право. Той е зачислен в редовна форма на обучение със Заповед № № Р33-537 от 03.02.2020 г. на Ректора на университета, тема на дисертационния труд „Конституиране, вътрешна организация и компетентност на Общинския съвет“, научен ръководител доц. д-р Богдан Йорданов.

Г-н Петров е положил всички необходими изпити, които са предвидени в неговия индивидуален план и е представил своя дисертационен труд в завършен вид съобразно предвидените срокове. Извършената от докторанта научно-изследователска

работа в периода на докторантурата, включва 3 публикации по темата на дисертационния труд.

За изготвяне на становището са ми предоставени: автобиография, заповед за зачисляване на докторанта, дисертационен труд, автореферат, заповед за отчисляване с право на защита, списък и копия на научните публикации на Петров, свързани с темата на дисертационния труд, декларация за оригиналност на труда.

II. Обща характеристика на дисертационния труд и приноси моменти.

Представеният на нашето внимание труд отговаря на минималните изисквания и стандарти за академично изследване. Безспорно докторантът познава добре проблема и е подходил към неговото разработване задълбочено и с научна добросъвестност. С разработката си Васил Петров показва способност за обработване на научна литература, анализ на нормативни текстове и съдебна практика, както и формулиране на собствени предложения за оптимизиране на законодателството. Стилът е научен, правилно се бори с терминологичния апарат. Изборът на темата на представеното изследване е детерминиран от трайни научни интереси на докторанта към въпросите на местното самоуправление.

На пръв поглед темата за дейността, конституирането и компетентността на общинския съвет изглежда позната на научната общност като по нея са писали както административисти, така и конституционалисти, но е важно да се отбележи, че въпреки това темата на дисертационния труд е актуална, не само с оглед на промените на нормативната уредба и динамичното развитие на обществените отношения в сферата на местното самоуправление, но и от липсата на цялостно самостоятелно теоретично изследване по темата. Актуален е и въпросът за повишаване на ефективността и отговорността на органите на местно самоуправление.

Дисертационният труд е в обем от 196 страници и се състои от увод, четири глави, заключение и библиографска справка за използвана литература. Библиографията включва 63 източника. Позоваванията под линия са 642 на брой.

Считам, че обектът и предметът на научното изследване са правилно дефинирани. Дисертационният труд се характеризира с добро познаване на теорията и методологията на проблема, които водят до изпълнение на поставените цели и задачи. Основните тези, изложени от докторанта, са правилни и са резултат от задълбочено изследване на проблемите. Основните резултати от изследването се извеждат от отделните глави на разработката като са обобщени в заключението и са обвързани с

предложения de lege ferenda. Публикациите са резултат от научни изследвания на автора и са свързани с дисертационния труд. Представеният от докторанта автореферат отговаря на изискванията и създава пълноценна представа за замисъла, структурата, основните идеи и резултатите от дисертационното изследване.

Като съществени научни достойнства на представения дисертационен труд, считам че биха могли да бъдат посочени:

Особената полезност и принос на дисертационния труд се изразява в обстоятелството, че са дадени конкретни предложения за подобрене в организацията на общинския съвет и усъвършенстване на правната уредба в сферата на местното самоуправление, някои от които са формулирани като идеи и предложения, а други като конкретни предложения de lege ferenda.

Разработката представлява цялостно теоретично и системно изследване на дейността, конституирането, организацията и компетентността на общинския съвет като орган на местното самоуправление. Анализът в трета и четвърта глави съдържа оригинални авторови изводи и заключения.

Авторът показва увереност в научното търсене, подхожда аналитично и критично към съдебната практика и към научната литература по темата.

Представеният труд има подчертано практическо значение, тъй като органите за управление на общината осъществяват необходимата връзка между населението, териториалните общности и централните държавни органи. Постигнатите резултати могат да послужат и на общинските съвети за подобряване на тяхната дейност в полза на местната общност.

Към труда могат да се отправят някои бележки и препоръки.

Считам, че изследването би се обогатило, ако се направи сравнително-правен анализ между положителните и отрицателните практики в дейността на общинския съвет в България и правния статус на органите на местно самоуправление в страните от Европейския съюз. Препоръчително е по-ясно изразяване на авторовата позиция и становище по анализиранияте въпроси. Отправените бележки по никакъв начин не накърняват положителната оценка, която трудът заслужава.

III. Заключение.

В заключение изразявам положителната си оценка, че представеният за защита пред научно жури дисертационен труд на тема **„Конституиране, вътрешна организация и компетентност на Общинския съвет”** отговаря на изискванията на чл.

6, ал. 3 от ЗРАСРБ и на чл. 27, ал. 2 от Правилника за прилагането му, съдържа научни и научно-приложни резултати, представляващи принос в науката, и показва, че кандидатът притежава задълбочени теоретични знания по административно право и процес, както и способност за разработване на самостоятелни научни изследвания, поради което убедено ще гласувам положително да бъде присъдена образователната и научна степен „доктор” по професионално направление 3.6. Право, научна специалност „Административно право и административен процес“ на **Васил Младенов Петров**.

14.12.2023г
Благоевград

Изготвил становището:
доц. д-р Маргарита Чешмеджиева