

СТАНОВИЩЕ

от

проф. Дарина Пеева Зиновиева, Юридически факултет на ПУ "П.
Хилендарски"

относно материалите, представени за участие в конкурс
за заемане на академичната длъжност „доцент“
на Пловдивския университет „Паисий Хилендарски“,

област на висше образование 3. Социални, стопански и правни
науки, професионално направление 3.6. право (административно
право и административен процес)

1. Общи данни

В конкурса за „доцент“, обявен в Държавен вестник, бр.96 от 17.11.2023г. и в интернет-страница на Пловдивски университет „Паисий Хилендарски“ за нуждите на катедра Публично-правни науки към Юридически факултет, участва само един кандидат – гл. ас. д-р Антония Георгиева Илиева от ЮФ на ПУ“П. Хилендарски“.

Налице са документите, представени от кандидата, които се изискват от приложимите нормативни актове. Изпълнени са минималните национални изисквания по чл. 2б от ЗРАСРБ.

2. Биографични и други академични данни за кандидата

Антония Илиева е магистър по „Право“. Придобива научната степен „Доктор по право“ в ЮФ на ПУ“ П.Хилендарски“. Преподавала е няколко дисциплини – административно право, административен процес, медицинско право и др. Автор е на редица научни публикации в сферата на административното право и административния процес, както и на право на здравеопазването/медицинско право/. Издава е и дисертационния си труд в книга. Видно от автобиографията и от издадените трудове, интересите ѝ са в административното право и процес, а в специалната му част- в сферата на административно-правния режим на обществените поръчки и в сферата на правното регулиране на здравеопазването /медицинското право/.

3. Оценка и характеристика на научните трудове

3.1. Антония Илиева участва в конкурса с монография /хабилитационен труд/ с наименование **„Актуални въпроси на договора по Закона за обществените поръчки“**, изд. Сиела, **София, ISBN: 978-954-28-4487-7, 2023 г.**

Книгата има научен редактор проф. Веселин Цанков. Представя още 24 научни публикации. Всички са публикувани след получаване на научната степен „доктор“.

3.2. В монографията, представена за хабилитационен труд, са изследвани едни от важните и актуални проблеми на договора за

обществена поръчка. Монографията е с приносно значение, с оглед липсата на единно изследване на обединени въпроси от своята актуалност. Безспорна е и нуждата от анализ и оптимизиране на практиката и законодателството, свързана с тях.

В структурно отношение монографията е добре структурирана, така, че да се открият групите въпроси, предмет на изследването.

В началото на монографията Антония Илиева прави исторически преглед, като вплита удачно въвеждането на норми от правото на ЕС в националната правна регулация.

Авторката прави много добър анализ на правните белези на договора за обществена поръчка, като акцентира на елементите, които стоят най-близо до административния договор, регламентиран в АПК. В същото време анализира определението на понятието в ЗУСЕСИФ, в АПК и коментира последното изменение на чл.19а от АПК с изискването същият да бъде изрично предвиден в специален закон.

Изводите, че договорът по ЗОП има белезите на административен договор могат да се подкрепят, тъй като са добре обосновани и правилни. Това, че ЗОП не предвижда изрично договорът за обществена поръчка да се счита за административен договор по см. на чл.19а от АПК е представен правилно, като авторката пояснява становища от доктрината, подплатява с нейни размисли, което оценявам положително.

Много добра е идеята на авторката да разграничи договора за обществена поръчка от сродни правни фигури, като рамковото споразумение, договорите с подизпълнители и др. Правилно тя подчертава приликите и разликите, като акцентира върху оптимизацията на уредбата на договора по ЗОП. Добър е анализа и

на различието със споразумението по чл.20 АПК и изводите от него.

Считам, че анализа на елементите на договора по ЗОП в Трета глава е развит с детайлно разбиране на спецификите на сключването и изменението на този договор. Изводите относно задължителните елементи са важни за доктрината и с приносно значение.

Интерес представлява частта от труда относно спецификите на договора при извънредни обективни обстоятелства, от типа на военновременни положения, пандемията Ковид-19. Анализите на прилагане на правната регламентация на договора по ЗОП, при наличието на тези обстоятелства, имат приносен характер.

Трябва да се оцени положително анализа на проблема с пране на пари при действащ договор по ЗОП. Хипотезите са добре изяснени, проличава разбиране на материята и изводите имат приносен характер.

Обобщено, хабилитационният труд е разработен с вещина, като проличават задълбочените познания в правната материя на регулиране на обществените поръчки и по-специално в административно-правната ѝ част. Налице е умение да се открояват проблеми от законодателната уредба и практика, като се анализират и се предлагат адекватни решения.

3.3. Другите представени за конкурса публикации, извън монографичния труд, ги разделям на две категории, с оглед предмета на изследванията- в сферата на правното регулиране на здравеопазването и в сферата на административното право и процес.

Антония Илиева показва целенасочен интерес и демонстрира правни познания в сферата на правно регулиране на здравеопазването, което заслужава насърчение. Поставям акцент

върху изследванията, свързани с правното регулиране на здравеопазването, които по своя обем и широта на аспектите, впечатляват. Такива, например, са изследваните правни проблеми на спешната медицинска помощ, на трансграничното здравно обслужване, на избора на лечение от пациента, на здравната информация и др.

3.4. Критични бележки:

В някои части на монографичния труд авторката би могла да използва визуално представяне /диаграми, схеми и др./, с цел по-добра яснота. Препоръката идва от факта, че тя има това умение, видно от приложени други публикации. Разбира се, бележката не влияе върху цялостното качество на труда, но при преиздаване на книгата, авторът може да реши да я реализира.

3.5. В обобщение, считам, че научните трудове на Антония Илиева са с висока научноизследователска и научно-приложна стойност. Проличава умението на автора да борави свободно с материята от релевантните правни науки, да ги съчетава и изследва.

Публикациите на авторката заслужават висока оценка, с оглед на полезните изводи и предложения за оптимизиране на законодателството и практиката. В тази връзка следва да се оцени положително постигнатите от това научно-приложни резултати.

Кандидатът има множество цитирания от други автори, което показва, че в доктрината се ползват публикациите ѝ. Педагогическата дейност на кандидатката също следва да се оцени положително.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ:

С оглед посоченото по-горе, изразявам категоричната си позиция, че кандидатът Антония Илиева отговаря на изискванията на Закона за развитието на академичния състав в Република България, на Правилника за прилагане на Закона за развитието на академичния състав в Република България и на ПРАСПУ.

Гласувам **положително** и призовавам научното жури да гласува **положително** и да предложи на ФС на ЮФ Антония Георгиева Илиева да заеме академичната длъжност „доцент“ по професионално направление 3.6. Право (административно право и административен процес) в ПУ “П.Хилендарски“.

15.02.2024 г.

Изготвил становището: :.....

/проф. Дарина Зиновиева/