

СТ А Н О В И Щ Е

**от проф.д-р Димитър Илиев Костов
Юридически факултет на РУ“А.Кънчев“**

Член на Научно жури в конкурс за заемане на академичната длъжност „ДОЦЕНТ“ по професионално направление 3.6.Право, специалност „Административно право и административен процес“, обявен от ПУ“Паисий Хилендарски“ в ДВ.бр.96/17.11.2023г.

Кандидат: гл.ас. д-р Антония Георгиева Илиева

I.Конкурсът за заемане на академичната длъжност „доцент“ по 3.6.Право, специалност „Административно право и административен процес“ е обявен за нуждите на Юридическия факултет при ПУ“Паисий Хилендарски“. В него участва единствен кандидат – гл.ас.Антония Георгиева Илиева.

Гл.ас.Антония Илиева е родена на 07.07.1984г. Завършва Юридическия факултет на ПУ“Паисий Хилендарски“ през 2009г., след което до 2016г. работи на редица административни длъжности, вкл. и в Пловдивския университет. От 2016г. и до момента е гл.асистент по Административно право и административен процес в Юридическия факултет на университета.

Видно от представените документи, кандидатът отговаря на всички изисквания на Закона за развитие на академичния състав на Република България/чл.24/ и Правилника за приложението му/чл.53/. Придобил е образователната и научна степен „доктор“ по професионално направление „Право/Административно право и административен процес/ през 2016г. Представил е за конкурса и съответни научни публикации – 24/двадесет и четири/ в което число и една монография- всички след и извън дисертационния труд. Представен е и списък със цитирания на автора.

II.Следва да се отбележи активното участие на гл.ас.Антония Илиева в преподаванията в Юридическия факултет на Пловдивския университет. Отнася се за изготвяне и изнасяне на лекционни курсове по „Правен режим на обществените поръчки“ и „Медицинско право“, провеждане на семинарни занятия по Административно право и административен процес, изготвяне на учебни помагала и др. свързани със осъществяване на учебния процес във факултета.

Без ни най-малко да омаловажавам преподавателската дейност на гл.ас.Илиева, която несъмнено има своето важно значение и трябва да се оцени по достойнство, поради налагащите се ограничения в обема на становищата ще си позволя да отбележа някои от съществените приноси моменти в научните публикации на кандидата.

III. Приносните моменти като такива се съдържат най-вече в монографичният ѝ труд „Актуални въпроси на договора по закона за обществените поръчки/правни аспекти/“, С. Сиела, 2023г.

Проблемите на договорите за обществените поръчки и досега са били обект на внимание в правната теория, вкл. и административноправната, а вероятно поради важноста си ще бъдат обект на внимание и занапред. Фактът, че монографията на кандидата е ново научно изследване в тази област, разглеждащо актуални правни проблеми на договорите за обществени поръчки, може да се определи сам по себе си като теоретичен принос на автора.

Поставената научна задача - да се разгледат подробно правните особености на договора за обществени поръчки и се разкрият спецификите му, на която основа да се очертаят разликите със сходни договорни институти и в тази връзка да се направят съответни предложения за усъвършенстване на нормативната уредба е намерила добра реализация в труда.

В монографията, анализирайки добре изказаните в административноправната и гражданскоправната теория становища за правната природа на договора за обществена поръчка, авторът обосновава и своята теза, която всъщност е в подкрепа на тезата в теорията, че договорът за обществена поръчка е по своята същност административен договор. Заслужава внимание в тази връзка последователното и аналитично извеждане на осем специфични белези /с.43-44/ , кореспондиращи с характеристиката на административния договор даващи основание на автора за определянето на договора за обществена поръчка като административен договор. Това е и собственият принос на автора за изясняването на проблема. Логично е и предложението му de lege ferenda за съответното допълване в този смисъл на ЗОП.

Важен момент от теоретично гледище представлява и изложението, посветено на разликите между договора за обществена поръчка и сходни правни институти. Опитът за изчерпателно обхващане и съпоставяне на институтите е сполучлив – очертани са седем такива хипотези. Правилно възприетите разграничителни критерии –различни условия и различен ред за сключване или

включване е позволило на автора добре да посочи разликите между договорът за обществена поръчка и рамковото споразумение, между него и квалификационните системи, договорът за подизпълнение, споразумението по чл.20 АПК и др. сходни правни институти.

Бих подчертал и актуалността на изследването относно влиянието на така наречените „извънредни“, „неочаквани“ събития върху договорите за обществени поръчки. Настъпват правни последици които както се изразява авторът засягат и правното поле на Закона за обществените поръчки/с.102/. Внимателно са проследени тези последици при извънредни събития като пандемията от Ковид-19 и военният конфликт в Украйна с оглед възможностите за удължаване сроковете за изпълнение, спиране изпълнението на обществени поръчки и пр.

В хабилитационния труд са разгледани и други важни въпроси с теоретична стойност като проблемът за недействителността на договорите за обществени поръчки, във връзка с което виждаме убедителни разсъждения и изводи за приложимостта на двете форми на недействителност – нищожност и унищожаемост. Също така, разгледани са хипотези относно допустимостта на изменението на тези договори при положение, че принципно то се изключва.Хронологично в исторически аспект е проследено и развитието на нормативната уредба на обществените поръчки – общата европейска рамка и националната също, което има своето теоретико-познавателно значение и т.н..

Внимание заслужават и направените предложения de lege ferenda, касаещи юридическата отговорност/с.123-124/, проблемът свързан с изпирането на пари относим към националната и наднационалната правна рамка /с.164-173/ и др.

Своя теоретична стойност имат и оставналите публикации, представени от кандидата. В това отношение бих посочил статиите“Оперативната самостоятелност, като елемент на административния контрол упражняван в здравеопазването“, Сб.Актуални проблеми на правното регулиране на бизнеса, С.,УНСС,2019, с.83-91, ISBN 978-232-191-8.; „Legal regime of the control authorities on relation to environmental protection of the population of the Health Act of the Republic of Bulgaria. ECOLOGIA BALKANICA”, International Scientific Research Journal of Ecology, vol.11, issiel, June 2019,pp.243-249, online ISSN: 1313-9940,; „Правни и морално-етични аспекти на медицинската дейност в Република България“, Сб.научни четения на тема: „Право и граници“, Университетско издателство „Св.Кл.Охридски“, ISBN, 978-954-07-4543-5 и др.

В порядъка на препоръка, мисля, че в структурно отношение глави втора и трета биха стояли по-добре при разменено положение. Изясняването на едно правно явление заедно със спецификите му /в случая договора за обществена поръчка// би могло да предхожда съпоставката му със сходни правни институти.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основание на констатациите, изложени по-горе, оценявам **положително** учебно-преподавателската и научно-изследователската работа на кандидата. Считаю, че тя отговаря на изискванията на ЗРАСРБ и Правилника за неговото приложение за заемане на академичната длъжност „доцент“ и **предлагам** на почитаемото Научно жури да изготви доклад за избор на **гл.ас. Антония Георгиева Илиева** на академичната длъжност „**ДОЦЕНТ**“ по професионално направление 3.6.Право/Административно право и административен процес/.

05.03.2024г.
София

Проф.д-р Д.Костов: