

ОТЗЫВ

доктора филологических наук Е. Добревой, профессора Шуменского университета имени Епископа Константина Преславского

на материалы, представленные для участия в конкурсе на получение академической должности **доцента Пловдивского университета имени Паисия Хилендарского** – область высшего образования 2. Гуманитарные науки; профессиональное направление 2.1. Филология (Славянские языки – Синтаксис и стилистика)

В конкурсе (объявленном в газете „Държавен вестник” № 31 от 12.04.2019 года и на интернет-странице Пловдивского университета для нужд кафедры русской филологии филологического факультета) единственным кандидатом является **главный ассистент доктор Майя Димитрова Кузова**, работающая на кафедре русской филологии ПУ.

1. Представленные для участия в конкурсе материалы прецизно подготовлены. Они содержат все документы, которые указаны в Правилах развития академического состава ПУ. Прилагается 30 научных публикаций – 29 статей и 1 монография, не оцениваемых в предыдущих процедурах соискателя. 5 из статей опубликованы в иностранных изданиях, остальные отпечатаны в авторитетных болгарских журналах и специализированных тематических сборниках. Полный список публикаций М. Кузовой насчитывает 48 названий, в том числе и 4 учебника. Для оценки и комментария принимаю все труды, представленные автором для участия в ходе процедуры

2. *Учебно-педагогическая подготовка* Майи Кузовой соответствует достаточно высоким стандартам. 32 года преподавательской работы в университете являются сами по себе хорошей аттестацией для получения позиции доцента. К этому можно добавить широкий спектр подготовленных Кузовой теоретических и практических дисциплин в области современного русского языка, сопоставительной русско-болгарской грамматики, а также в областях, связанных с изучением нормы и узуса обоих языков. Под руководством Майи Кузовой успешно защищено 5 дипломных магистерских работ. Кузова также имеет солидный опыт в изготовлении и актуализации учебной документации для ОКС бакалавра и магистра.

Собственно *научные и научно-прикладные работы* Кузовой заслуживают высокой оценки, и это видно по изданной справке об их соответствии национальным наукометрическим требованиям к кандидатам. Опубликованная автором в 2018 году монография на тему „Парадоксы экспрессии в болгарском и русском языках” является убедительным завершением ее многолетней работы над этой интересной, актуальной и исключительно трудной для ограничения в разумные исследовательские рамки темой из области языковой динамики, особенно в условиях мощных глобализационных влияний. Отдельные вопросы этой общей тематики в сопоставительном плане, с учетом их этнолингвистической специфики, и в рамках различных типов дискурса, стали предметом множества статей и научных докладов автора. В самом общем смысле научный вклад этих исследований состоит в *детальном сопоставительном анализе и в убедительных толкованиях большого количества примеров парадоксальных проявлений экспрессии, извлеченных из солидного корпуса авторского эмпирического материала из разных областей современной устной, письменной и компьютерно-опосредованной коммуникации в болгарском и русском языках – с интересными аналогиями из других индоевропейских языков. Автор предлагает удачный опыт для выявления универсальных и конкретно-языковых аспектов загадочной, алогичной на первый взгляд, и сильно искусственной экспрессии, связанной с семиотикой парадокса в болгарском и русском языках.* В этом исследовании автор, с одной стороны, проявляет замечательную

смелость – с учетом эксцентрических признаков изучаемого явления и его специфического отношения к языковой норме – и *академическую сдержанность*, с другой стороны, употребляя осторожно такие релевантные для интерпретации парадоксальной экспрессии понятия как алогичность, энантиосемия, контраст, амбивалентность, метафора, трансформация и др. Несмотря на то, что в монографии анализ парадоксальной экспрессии и эмотивной оценочности является комплексным и разносторонним, с самого начала и до конца всего текста, объемом в 427 страниц, авторское внимание сосредоточено на конкретный предмет и на собственную исследовательскую матрицу: статика – номинация – потенция – предикация – потенциал – прагматика – динамика в рамках языковой синтактики, семантики и прагматики. В работе продемонстрировано отличное понимание возможностей парадоксальной экспрессии и ее эффективности в различных областях межличностной и массовой коммуникации. Автор работала с желанием, со стремлением углубиться в проблематику и учесть все детали, показывая хорошее чутье в интерпретации примеров, в достаточности объяснений, типологий, иллюстративных примеров и библиографических источников. Продемонстрировано хорошее знание русских и болгарских исследований в данной области.

Наряду с этой очевидно доминирующей темой после защиты докторской диссертации, исследовательские интересы М. Кузовой охватывают и другие темы и области лингвистики – синтаксис предложения, безличность, пейоративность, паралингвистика, этнолингвистика и др., в которых у автора опубликованы статьи с определенным научно-прикладным вкладом. В каждой конкретной области, к которой обращается автор, ее исследования открывают возможности для дальнейших изысканий, и это само по себе является вкладом.

3. У меня нет никаких *критических замечаний*, касающихся содержательной стороны оцениваемых публикаций. Могу только выразить свое субъективное мнение, что некоторые детали можно усовершенствовать. Например, раздел под названием „Заключение” по существу является не заключительным, а вводит неиспользованные в основном изложении интерпретационные ракурсы (энтропия, лингвосинергетика и др.). Вместо этого я бы предпочла, чтобы были сформулированы ясно и недвусмысленно основные результаты сопоставительных наблюдений с учетом сходств и различий между обоими языками, чтобы были выявлены этнокультурные особенности и чтобы был четко указан авторский вклад в исследовании. Я бы могла высказать и некоторые рекомендации относительно библиографических источников. Мне кажется, что было бы полезно более обстоятельное ознакомление с трудами и концепциями неславянских ученых и сведение к минимуму ссылки на некоторые классические лингвистические концепции через посредство русских или болгарских авторов. Я бы пожелала автору увеличить свои публикации в журналах, так как ее труды обладают такими качествами, которые заслуживают большей популярности среди членов академической общности. В то же время я подчеркиваю, что замеченные до данного момента 49 случаев цитирования являются бесспорным свидетельством хорошей академической репутации автора.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Хорошие результаты М. Кузовой в учебной и научно-исследовательской деятельности, без сомнения, удовлетворяют всем общим и специфическим для филологического факультета ПУ требованиям для получения должности доцента. *Отличные впечатления от анализа представленных для оценки материалов и содержащегося в них вклада в теоретическом и практическом аспектах дают мне основание убежденно проголосовать за то, чтобы Научное жюри подготовило доклад*

до факультетского совета Филологического факультета с предложением избрать д-ра М. Кузову на должность доцента в ПУ по профессиональному направлению 2.1. Филология (Славянские языки – Синтаксис и стилистика).

Изготовил отзыв:

(проф. д.ф.н. Елка Добрева)

20. 07. 2019 г.
г. Шумен