

ОТЗЫВ

**доцента д-ра Филологического факультета Пловдивского университета
им. Паисия Хилендарского Боряна Георгиева Янева**

на материалы, представленные для участия в конкурсе на занятие
академической должности „**доцент**“ в Пловдивском университете им. Паисия
Хилендарского

Область высшего образования	2. Гуманитарные науки
Профессиональное направление	2.1. <i>Филология</i>
Научная специальность	<i>Болгарский язык (староболгарский язык)</i>

В конкурсе на занятие академической должности ‘доцент’, объявленном в „Държавен вестник“ (Государственная газета), № 31 от 12.04.2019 г. и на интернет-странице Пловдивского университета им. Паисия Хилендарского для нужд кафедры «Общего языкознания и истории болгарского языка» Филологического факультета, кандидатом является главный ассистент к.ф.н. Антоанета Стефанова Джелёва – штатный преподаватель кафедры «Общей лингвистики и истории болгарского языка» при Филологическом факультете ПУ с многолетним стажем.

Общее представление процедуры и кандидата

Приказом Ректора ПУ Р33-2883 от 11. 06. 2019 г. я включен в состав научного жюри по проведению конкурса на выбор **доцента** в области высшего образования 2. Гуманитарные науки 2.1. *Филология*, по научной специальности *Болгарский язык (Староболгарский язык)*, объявленного для нужд кафедры «Общей лингвистики и истории болгарского языка» при филологическом факультете Пловдивского университета им. Паисия Хилендарского.

Для участия в конкурсе были представлены документы **единственного кандидата – доктора** кафедры «Общей лингвистики и истории болгарского языка» **Антоанеты Стефановой Джелёвой**.

Представленный в бумажном и электронном виде пакет документов соответствует Правилам развития академического состава Пловдивского университета и Правилам его применения (от 02. 2019).

Для настоящей хабилюционной процедуры гл. асс. д-р Антоанета Джелёва представила 21 научный труд, из которых **1 монографию** в виде хабилюционного труда (**Старобългарски език. Морфология. Пловдив: Университетско издателство „Паисий Хилендарски“, 2019, ISBN 978-619-202-336-2**) и **20 статей**, которые касаются проблем тематической оси хабилюционного труда, а также и других областей поля диахронной лингвистики и палеославистики (в частности – старобългаристики), в которых кандидат Джелёва является утвердившимся

специалистом с богатым научным и преподавательским опытом, и которые полностью соответствуют заявленной в конкурсе конкретной научной специальности. Производит впечатление факт, что **почти половина публикаций изданы за границей**, что свидетельствует о том, что научные постановки автора воспринимаются хорошо и международной славистической коллегии.

К оценке принимаются все представленные материалы, поскольку ни в одном из них не был обнаружен конфликт с предыдущими процедурами и с научным или академическим ростом Джелёвой.

Гл. асс. д-р Антоанета Джелёва имеет многолетний педагогический опыт работы в ПУ – больше 35 лет. Она читает разнообразные лекционные и семинарские курсы (обязательные и по выбору) в бакалаврских и магистерских программах разных специальностей Филологического факультета – в основном в области диахронной болгарской лингвистики, а также и более современные курсы лекций, необходимые для мультифункциональных специалистов. Ее годовая нагрузка превышает предусмотренную законом нагрузку доцента.

Исключительно хорошее впечатление производит участие кандидата в трех серьезных национальных (внутренних для университета) научных проектах общественной значимости.

Общая характеристика научной и научно-прикладной деятельности кандидата

Представленные научные труды имеют определенно прикладной характер и представляют автора, как углубленно работающего и креативного исследователя. Все работы ее личное творчество.

В каждом из представленных научных материалов Джелёва стремится сформулировать или обосновать **новую научную проблему или предложить новую, более эффективную исследовательскую теорию**. Джелёва создает более функциональные классификации, совсем умело сочетая традиционные и общепринятые теории и методы в лингвистике с новейшими приемами современной постнеклассической научной парадигмы.

Результатом ее научных взглядов является изданная в 2019 г. и представленная в виде диссертационного труда монография „*Старобългарски език. Морфология*”, в которой условно можно выделить две функциональные части – теоретическую и практическую. В практической части представлены части речи староболгарского языка и проанализированы их грамматические категории и граммы выражающие эти категории.

Исследование Антоанеты Джелёвой инновативно и как задумка, и как реализация и методология. Основным достоинством работы является успешное применение новой исследовательской призмы в отношении старого языкового материала. Наиболее полно научный вклад кандидата выделяется в обособленной теоретической части исследования, хотя ей уделена 1/3 часть всей работы. Джелёва исследует полноценные языковые знаки – морфемы и лексемы (представители лексических классов), приводя их полную типологическую характеристику (интерес д-ра Джелёвой к языковой типологии датирует давно и имеет постоянный характер). В асонанс с

семиологичностью языка классификации Джелёвой являются формальнотипологическими и содержательнотипологическими. И поскольку целевой язык исследования относится к типу „флективных языков”, она подробно остановилась на способах, при помощи которых аналитически или же синтетически, но в основном афиксально, передаются грамматические значения.

Староболгарские лексемы объединены в три типа языковых подсистем по семантике морфем (при этом очень хорошо учтены и обособлены лексико-грамматические морфемы) – такими являются открытые и закрытые линейные и промежуточные системы. Считаем, что использованный подход исключительно полезен для более тщательной интерпретации староболгарской морфологической системы. Более нетрадиционно, но вполне логично согласно ее исследовательской матрице, рассмотрено имя числительное ввиду его особенного функционального характера.

В основу ее рассуждений относительно лексемы, как основной типологической лингвореалии, заложена разработка инновативной концепции изучения старобългарского языка через системно-синергетический панхронный подход исследования, имеющего комплексный характер (эта проблема давно находится в поле зрения исследовательского интереса Джелёвой и просвечивается в большинстве ее научных разработках). Синергетика (как подсистема системологии) есть следствием утвержденного антропного подхода в неклассической научной парадигме. Чтобы утвердить свои наблюдения, Джелёва очень умело определяет т.н. языковые показатели – универсальные односоставные элементы, рассматривая и функционирование их хиральносимметрических вариантов. Таким образом образуется стройная система для установления категориальных признаков грамматических категорий и их граммем, которые проявляются в рассматриваемых в отдельных разделах работы частях речи.

Большая часть представленных к реабилитационному труду публикаций посвящена использованию синергетического метода, через который исследованы языковые факты, и имеет подчеркнутый междисциплинарный характер. В большинстве из них использован научный подход объединения антропоцентризма с антропностью, через который исследуется человек и его основное умение – быть носителем феномена *язык*. Языковая система самоорганизуется, что является естественным следствием эволюции в жизни человека. Вот почему совсем уместно почти во всех своих наблюдениях Джелёва обдумывает и описывает языковую систему (или отдельные ее элементы) через специфический категориальный аппарат, как и через общопринятый мировой наукой традиционный аппарат. Вполне правдоподобным является многократно защищенное утверждение, что эволюция языковой системы происходит при осуществлении когерентности и хомеостазиса, именно тогда, когда она взаимодействует с эволюцией ее пользователя – человека.

Естественный человеческий язык – комплексная самоорганизующаяся и в какой-то степени саморегулирующаяся семиотическая система, что очень хорошо рассмотрено в статьях *Антропоцентризм, антропност, синергетика и езикова система*. В: Сб. Да (пре)откриваш думите (Пловдив, 2015) и *Човекът и Вселената и синергетичният подход в лингвистиката* (Смолян, 2016). Согласно синергетике Джелёва удачно толкует отношение *литературный язык – народный язык*.

Ключевыми статьями, имеющими концептуальный характер, в которых затронуты изложенные выше научные постановки кандидата в микролингвистическом аспекте, являются: *Към формално-типологичната характеристика на синтетичните и аналитичните структури в българския език* (Бердянськ, 2015); *An Approach to Verb Government and its Changes in Old Bulgarian* (In: Papers from First Conference on Formal Approaches to South Slavic Languages, Trondheim, 1996); *Лексикална и граматична характеристика на показателя s при имената в старобългарския език*. В: Сб. *Езикът: история и съвременност* (Шумен, 2002); *Лексикална и граматична характеристика на формите за сегашно и за минало свършено време на глагола за съществуване в старобългарския език*. В: Сб. *Пространства на езика и присъствието* (Пловдив, 2002); *Типологическите особености древнеболгарского языка на основе показателя -п*. (В: V Славистические чтения памяти профессора П. А. Дмитриева и профессора Г. И. Сафронова (Санкт-Петербург, 2004); *Значение на лексико-граматичната морфема у-като глаголна представка в съвременния български и в старобългарския*. В: *Хуманитарното знание – традиционни опори и актуалност*“ (Бургас, 2003) и др.

Синергетическият подход използван и при интерпретации проблем текстологического характера, что проявляется в статьях *Езикови категории, формули, клишета и щампи* (Пловдив, 1996); *Паусиада – системно-синергетичен подход към „История славянобългарска“ и нейните претиси и преправки* (Бердянск, 2014).

Значительная часть публикаций гл. асс. Антоанеты Джелёвой посвящена актуальным темам в социолингвистическом и славянокомпаративистическом аспекте. Такими являются *Езиковата ситуация сред българската общност в Северното Приазовие и Черноморие (системно-синергетичен анализ)*. В: Сборник „Болгари Північного Приазов’я: історія, мова та культура“ (Мелітополь – Велико Тирново, 2012); *Синергетичният подход при изследване на междусистемните езикови взаимодействия билингвизъм, диглосия, интерференция* (Бердянськ, 2014); *Перспективи за изследвания на българо-украинските езиково-културни взаимодействия с новата научна парадигма*. В: Сборник „Болгари Північного Приазов’я: історія, мова та культура“ (Мелітополь – Велико Тирново 2012) и др.

Указанные выше статьи доказывают разносторонние интересы д-ра Джелёвой и ее умение справляться успешно с различной лингвистической проблематикой. Кроме всего сказанного, кандидат доказанный специалист и по проблемам современной болгарской литературной языковой нормы.

Гл. асс. д-р Антоанета Джелёва имеет **достаточное количество наукометрических показателей**, соответствующих требуемому минимуму баллов для выбора на должность **доцент** согласно Правилам по применению закона о развитии академического состава в Республике Болгария в научной области 2. Гуманитарные науки, профессиональное направление 2.1. Филология.

Наукометрические показатели представлены *подробно и достоверно* в приложенной к документации кандидата специализированной справке о минимальных требованиях с публикациями и цитированиями.

Имея в виду высокий научный и инновативный характер публикационной продукции Антоанеты Джелёвой, я бы порекомендовал ей дать большую гласность своим исследованиям в национальном и международном планах (через участие в исследовательских сетях и специализированных научных платформах), чтоб могла рассчитывать на более престижное цитирование со стороны утвержденных специалистов, в чем не сомневаюсь что будет.

Заключение

Гл. асс. д-р Антоанета Джелёва добросовестный и углубленный педагог и ученый, ответственный преподаватель и хороший коллега, на которого можно положиться. Знаю ее давно, работаем на одной кафедре, и, учитывая ее высокий профессионализм, вполне ответственно утверждаю, что на нее всегда можно рассчитывать.

Документы и материалы Антоанеты Джелёвой, представленные в настоящем конкурсе, **соответствуют всем** требованиям ЗРАСРБ, Правилам по применению ЗРАСРБ и Правилам ПУ. Она предъявила нужное количество научных трудов, опубликованных после материалов, использованных в предыдущих защитах и процедурах при ее академическом росте. Ее работы имеют оригинальный научный и прикладной вклад, причем многие из них опубликованы в престижных международных и национальных специализированных научных изданиях.

После того как я подробно ознакомился с представленными в конкурсе материалами и научными трудами и проанализировал их значимость и содержащиеся в них научный, научно-прикладной и прикладной вклад, с полной внутренней убежденностью проголосую **положительно** за выбор гл. асс. д-ра Антоанеты Стефановой Джелёвой на должность „доцент” в ПУ по **ПН 2.1. Филология (Болгарский язык – Староболгарский язык)**.

23.08. 2019 г.

Подпись:

(доц. д-р Борян Георгиев Янев)