

## ОТЗЫВ

Оппонент доц. д-р Маринела Параскова Младенова, член научной комиссии в конкурсе, объявленном для занятия академической должности *доцент* по: область высшее образование, 2. Гуманитарные науки; профессиональное направление 2.1 Филология (Болгарский язык – Староболгарский язык), объявлен ПУ „Паисий Хилендарски“ в ДВ, номер 31, 12.04.2019г.

**По отношению к:** научно–прикладной и профессионально–академической деятельности и продукции, представленной гл. асс. д-р Антоанетой Стефановой Джельовой.

### I. Общая оценка кандидата

Гл. асс. д-р Антоанета Стефанова Джельова является единственным кандидатом в объявленном ПУ „Паисий Хилендарский“ конкурсе о занятии академической должности „доцент“. Д-р Джельова окончила в 1982 году Пловдивский университет, по специальности „Болгарская филология“. С 1989 года работает на позиции ассистент (1989-1992), старший ассистент (1992-1997), главный ассистент (1997- по настоящий момент), на кафедре „Общее языкознание и история болгарского языка“, Филологический факультет, Пловдивского университета. Преподает также как помощник преподаватель в Колледже по экономике и администрации (КИА), с периода 2012 – 2016 гг – лектор по болгарскому языку, литературе и культуре в Милитопольском государственном университете „Богдан Хмельницкий“, Украина. В 2015 году успешно защищает диссертационный труд на тему „Типологическая характеристика глагольно-именных словосочетаний с родительным и дательным падежами в староболгарском литературном языке“. В периоде с 1989 – 2019 г. д-р Джельова ведет лекционные курсы и семинары по староболгарскому языку, истории болгарского языка, современному болгарскому языку, межкультурная коммуникация, коммуникация и коммуникационная политика, языковая культура и др. Участвует в четырех научных проектах, один из которых под руководством ФНИ. Является членом союза ученых Болгарии – клон Пловдив, также и принимает участие в редакционных коллегиях девяти научных изданий.

## **II Общая характеристика представленной для участия в конкурсе научной продукции**

Целостный объем научной продукции гл. ас. д-ра Антоанеты Джельовой – 51 статья ( 19 опубликованы за рубежом), 3 книги (из них одна в соавторстве), 5 учебных пособий (3 в соавторстве) и три научные редакции. Из них для участия в конкурсе представлены 1 монография и 20 статей. Все исследования опубликованы в специализированных научных изданиях, девять из них за рубежом. Центральное место среди научных интересов д-ра Джельовой занимает медиевистическая тематика, рассматриваемая в широком контексте языковой картины мира и новые возможности для междисциплинарного анализа языковых систем и их элементов. Этой теме посвящен и монографический реабилитационный труд „Староболгарский язык. Морфология“ (Университетское издательство „Паисий Хилендарски“, 2019), с которым автор участвует в конкурсе. Представленное исследование является новаторским в нашей медиевистической науке по подходу, выбранному для анализа и определенному как „ комплексный систематический синергетический панхронический подход“. (с.9). В основной части, в представленных публикациях (см. напр. I. 4., I. 5., I. 6., I. 8., I. 9., II. 7., II. 8., II. 9.) автор последовательно аргументирует необходимость выхода языковедческих исследований за рамки строгого лингвистического анализа и, языковые явления, системы и элементы рассматривать с помощью синергетического подхода, позволяющего искать многообразие на каждом этапе существования комплексной языковой системы (8с). Это позволяет многогранно интерпретировать языковые факты, в их синхронном и диахронном бытии при отчете действия возможных как языковых внутренних системных и внесистемных факторов, так и экстралингвистических факторов. Автор исследует морфологическую систему староболгарского языка, рассматриваемую с этой перспективы, что определяет и большую сущность и вклад в характер ее монографии. В теоретической части выработана типологическая характеристика классов слов в староболгарском языке и основных типов морфем, выбранный синергетический подход позволяет анализировать одновременно явления с различной хронологией и взаимодействие различных по своей сложности систем, возникнувших в разное время. Использованный формальный и содержательный типологический анализ

предоставляет возможность проанализировать результат интересных наблюдений, связанных с явлениями, типичных для языков изолированного типа, и аргументировать заключение, что в староболгарском языке „осуществляется переход от агглютинавного к флективному типу“ (35 с.). Исследования автора в выбранной области выделяются своей глубиной и масштабностью, новаторством, широкой теоретической подготовкой и отличной осведомленностью с актуальной болгарской и иностранной специализированной литературой, связанной с проблематикой вопроса.

Рекомендую (скорее всего со стилистической точки зрения), если возможно, избегать смешивания глагольных форм настоящего времени с формами прошедшего неопределенного времени ( в примерах типа: *“Имената от праславянските ā-основи са били многобройни, Старата гласна на основата -ā се е развила в две посоки“* (стр. 68) и др.), с целью сохранить единство высказывания.

Основная часть других ее публикаций доказывает устойчивый интерес автора к возможностям синергетического антропоцентрически-антропного подхода, систематизированного и обобщенного в реабилитационной работе автора (Срв. *Човекът и Вселената и синергетическият подход в лингвистиката; Антропоцентризъм, антропност, синергетика и езикова система; Категорията количество и особеностите на нейното изразяване при някои съществителни имена в старобългарския език и рд.*), использованного и при анализе языковых фактов современного болгарского языка (напр. *Към формално-типологичната характеристика на синтетичните и аналитичните структури в българския език; Местоименные клитики винительного и дательного падежей в современном болгарском языке*). Интерес автора к исследованию болгарского языка как иностранного и к украинско-болгарским языковым и культурным связям (связанный с ее работой на Украине на позиции лектор в Мелитопольском университете „Богдан Хмельницкий“), находит выражение в публикациях (*Перспективи за изследвания на българо-украинските езиково-културни взаимодействия с новата научна парадигма; Езикова ситуация сред българската общност в Северното Приазовие и Черноморие (Системно-синергетичен анализ)* и др.), в которых автор придерживается воспринятому широкому междисциплинарному методу, позволяющему по новому осмыслить и взглянуть на знакомые факты и явления.

## **Заклучение**

Представленные гл. асс. д-р Антоанетой Джельовой научные публикации полностью отвечают тематике объявленного конкурса для занятия академической должности „доцент“, по 2.1 Филология (Болгарский язык – Староболгарский язык). Новаторская проблематика основной части публикаций указывает на серьезного, законченного и зрелого исследователя с неопровержимым вкладом в болгарскую медиевистику и славистику. Это дает мне основание убедительно дать рекомендацию уважаемому Научному жури подкрепить ее кандидатуру на занятие академической должности „доцент“ в профессиональном направлении 2.1 Филология (Болгарский язык – Староболгарский язык).

08. 08. 2019 г.

Член комиссии: доц. д-р Маринела Младенова