

СТАНОВИЩЕ

От проф. дфн. Албена Владимирова Хранова, катедра „Философия“, Пловдивски университет „Паисий Хилендарски“

– За материалите, представени за участие в конкурс за заемане на академичната длъжност „доцент“ на Пловдивския университет „Паисий Хилендарски“, по област на висше образование
2. Хуманитарни науки, професионално направление 2.1. Филология, Българска литература (Българска литература след Първата световна война)

– В конкурса за доцент, обявен в Държавен вестник бр. 31/12.04.2019 г. и в интернет-страницата на Пловдивския университет <https://procedures.uni-plovdiv.bg>, за нуждите на катедра „История на литературата и сравнително литературознание“ на Филологически факултет с единствен кандидат гл. ас. д-р Гергина Василева Кръстева от катедра „История на литературата и сравнително литературознание“, Пловдивски университет.

1. Общо представяне на процедурата и кандидата. В процедурата са спазени всички законови изисквания и разпоредбите на Правилника на Пловдивския университет, сроковете, оформлението и съдържанието на документацията. Единственият кандидат в конкурса е гл. ас. д-р Гергина Василева Кръстева. Тя е родена през 1971 г., завършила е специалността „Българска филология“ във Великотърновския университет през 1994 г. с образователна степен „магистър“. През 2003-2006 г. е докторант към катедрата по Българска литература и теория на литературата ; за успешно защитената дисертация върху българската лирика от 70-те години на 20. век Гергина Кръстева получава научно-образователната степен „доктор“, а от 2011 г. след успешно издържан конкурс е назначена като главен асистент по българска литература след Първата световна война в катедрата по История на литературата и сравнително литературознание на Пловдивския университет. Наличните в нейната кандидатура научни трудове – дисертация, хабилитационен труд (монография), статии и брой цитирания напълно съответстват на националните академични и на специалните факултетски изисквания за заемане на академичната длъжност „доцент“.

2. Обща характеристика на дейността на кандидата

А) Преподавателска дейност. Към момента на конкурса гл.ас. д-р Кръстева води шест лекционни курса, от които два – за магистърска степен на обучение. За последните десет

години под нейно научно ръководство успешно за защитили дипломните си работи шестима студенти; участвала е в държавни изпити и като рецензент на 30 дипломни работи. За този период тя има активно участие в организацията и работата на ежегодната Национална студентска и докторантска конференция на Филологическия факултет; тя провежда и учебни екскурзии със студенти от бакалавърски програми на факултета и е инициатор на многобройни литературни срещи и дискусии в рамките на учебно-образователната дейност.

Б) Изследователска дейност. Д-р Гергина Кръстева е участник в три национални и международни изследователски проекта за периода 2009-2019 г.; в същия период тя е асоцииран член на изследователски екип по програма „Литературата на Народна република България (1946 – 1989)“, реализирана от Департамент „Нова българистика“ към Нов български университет – програма с траен, последователен и задълбочен интерес към изследването на литературата от тоталитарния период. В рамките на ангажимента си към програмата д-р Кръстева е участвала в шест конференции, кръгли маси и медийни представяния (2011-2016). Освен това тя е участвала с доклади в още четири научни конференции, организирани от Пловдивския университет, Югозападния университет, музей „Васил Левски“ - гр. Карлово. От 2008 г. води авторска литературнокритическа рубрика, а от 2018 г. е член на редколегията на списанието за литература и критика „Страница“.

Представените от д-р Кръстева научни трудове за конкурса са напълно достойни за хабилитация. Налице са 18 статии върху различни проблеми на българската лирика от втората половина на 20. век и началото на 21. век. Освен тях кандидатката е представила и девет статии, плътно обвързани с темата на хабилитационния труд. Всички те са публикувани в академичния печат или са част от научни сборници.

В качеството на хабилитационен труд д-р Кръстева е представила монографията „Лично и антологично. Автоантологични модели и персонални антологийни присъствия в българската лирика от периода 2008 – 2017 година“ (Варна: LiterNet, 2019). Тя се състои от 315 страници, включващи четири глави, заключение и библиография. В увода, който картографира съвременното състояние на българските изследвания върху антологийните модели, изследователската задача е формулирана като *„проследяване на движението на корпуса от налични текстове, издадени в лирически книги, към автоантологично издание“* (с. 15) чрез осмислянето на принципите на селекция и моделите на композиране на автоантологията, продуциране на йерархии в подбора и подредбата, различен род редакции и изобщо създаване на автоантологична лирическа „биография“ за всеки отделен авторски случай. Първата глава се занимава с автоантологичните концепции на 14 поети, повечето от които са

дебютирали през 60-те и 70-те години на 20. век, а техните антологични проекти са се появили между 2010 и 2017 г. Втората глава осмисля ролята на съставителя при конструирането на антологичните книги на шестима вече починали автори, а третата се занимава с антологизациите на „последното поколение“ поети на 80-те. Изследването плътно картографира и интерпретира лирическите антологични проекти на цяло едно десетилетие – между 2008 и 2017 г. – като наблюдаваните от авторката тенденции хвърлят светлина и върху по-обща литературни процеси, и върху текстологични детайли на авторедактирането. В това виждам и един от съществените приноси на хабилитационния труд – варианти на текста, които досега са служили главно „за сведение“ в добросъвестните апарати на Събраните съчинения на класиците, тук са впрегнати в същинска аналитична работа, която казва важни неща за естетическото и политическо самосъзнание на литературата от това десетилетие, за контекстуалните ѝ среди и междутекстовите ѝ потенциали. Тъкмо в това обогатяване и уплътняване на контекстуалните и междутекстовите връзки в изцяло съвременни литературни обстоятелства виждам главните аналитични приноси на хабилитационния труд.

3. Критични забележки и препоръки. Тъй като намирам приносите на хабилитационния труд и останалите представени от д-р Кръстева публикации за значими и безспорни, нямам критични забележки и препоръки, които биха могли да се отнасят до процедурата на конкурса.

4. Заключение. В заключение убедено произнасям пред уважаемото научно жури високата си оценка за преподавателската и научна работа на кандидатката и заявявам своя глас „ЗА“ присъждането на академичната длъжност „доцент“ на гл. ас. д-р Гергина Василева Кръстева.

10 септември 2019

София

Проф. дфн. Албена Хранова