

## **РЕЦЕНЗИЯ**

от проф. д-н Клавдия Василева Сапунджиева, СУ  
на дисертационен труд за присъждане на образователната и научна степен  
"доктор"

**в област на висше образование:** 1. Педагогически науки  
**професионално направление:** 1.1 Теория и управление на образованието  
**докторска програма:** „Управление на образованието”

**Автор:** Катерина Благоева Василева

**Тема:** Управление на кариерното развитие на педагогическия персонал в училищните организации

**Научен ръководител:** проф. д-р Галин Цоков, ПУ "П. Хилендарски"

Със заповед Р33-6572 /19.12.2018 на Ректора на ПУ „Паисий Хилендарски” съм определена за член на научно жури за защита на докторската дисертация на Катерина Благоева Василева.

### **1. Общо описание на представените материали**

Катерина Благоева Василева е докторант към катедра “Педагогика и управление на бразованието” към Педагогическия факултет на ПУ "П. Хилендарски". По процедурата няма нарушения, а представеният комплект от документи е съобразен с Чл.36 (1) от Правилника за развитие на академичния състав на ПУ.

## **2. Кратки биографични данни за докторанта**

Катерина Василева е завършила Пловдивския университет - бакалавър по начална педагогика (с английски език) и магистър по образователен мениджмънт. Тя е директор на ОУ „Екзарх Антим I”, град Пловдив. Насочването към разработката на дисертационен труд, както и неговата тема са логично следствие от кариерното ѝ развитие, професионалната ѝ реализация и от опита, придобит от различните обучения и квалификации, в които е участвала и придобила.

## **3. Актуалност на тематиката и целесъобразност на поставените цели и задачи**

Проблемът за управлението на кариерното развитие на педагогическите специалисти в училищната организация е значим както за училищните общности, така и в по-широк обществен контекст, защото подготовката и квалификацията на учителите и другите педагогически специалисти е в основата на качествено образование и обучение. В европейски контекст темата е особено актуална, тъй като изследователският проблем е предмет на редица ключови документи и съответни политики и регламенти на Европейския съюз. В конкретно практически план разработката и изводите от нея ще помогнат за повишаване на ефективността в управлението на кариерното развитие и оформянето на атестационната оценка за дейността на учителите и останалите педагогически специалисти.

Изследователската концепция е добре оформена с целесъобразни на изследваната проблематика цел, задачи и методи на изследване. Допусканията в изведените три хипотези обхващат параметрите на действащия модел за управление и неговите пропуски и несъвършенства.

Струва ми се, че целта би могла да е по –обобщена и структурирана по посока на заложения технологичен модел.

#### **4. Познаване на проблема**

Дисертацията е резултат от сериозно проучване и запознаване с литературата и практиката по проблема. Докторантката е запозната както с европейските и българските нормативни документи, така и с практиката и активно включва и ползва основните педагогически източници и тези по управление на кариерното развитие. Доброто познаване на проблема личи и от ясно определените ограничения на изследването, които докторантката е извела на с. 7- 8 в дисертацията.

Трудът е в обем от 354 страници, от които 311 основен текст. Литературата включва източници на кирилица - 66, на латиница - 58, нормативни документи, стратегии и програми - 20 и интернет ресурси – 98, общо 242. Структурата е традиционна – увод, три глави, заключение, литература, приложения – отделно книжно тяло.

Може да се обобщи, че разработката е резултат от задълбочено и детайлно познаване на проблема в резултат на сериозни и продължителни във времето изследователски усилия.

#### **5. Методика на изследването**

Методиката е подходяща и дава възможност за изследване на различни страни и аспекти на темата. Основните методи - на теоретичното изследване: анализ, сравнение, обобщение, систематизиране, на емпиричното изследване: проучване чрез анкетни карти, експертна оценка чрез карта за оценка и статистически: събиране, организиране, обобщаване, анализиране и интерпретиране на емпиричните данни, обхващат най-значимите страни и характеристики по темата и дават възможност за пълноценни изследователски данни и обобщения. Двете

анкетни карти за емпиричното изследване – за учители и за директори и анкетната карта за експертна оценка са разработени от автора и са конкретно насочени съобразно изследователските задачи и параметрите на изследването.

## **6. Характеристика и оценка на дисертационния труд**

Трудът е закономерен резултат от квалификационните образователни активности и стремежи на докторантката и от опита ѝ като директор на училище и преподавател. Налице е целенасочено теоретично изложение с дедуктивен характер, което изяснява теоретичните основи на кариерното развитие като част от управлението на човешките ресурси и оттам – управлението на човешките ресурси и кариерното развитие на учителите и училищната организация (първа и втора глава на дисертацията). Особено положително впечатление прави фактът, че теоретичните анализи завършват с изводи, които обобщават разбиранията, акцентите и моделите на управление на човешките ресурси въобще и конкретно на учителите и училищните организации. Налице е познаване на системите и пътеките за кариерно развитие в различни страни - за страните от Европейския съюз и извън него. Това дава възможност за обобщения, които помагат за ориентацията в проблема и мястото на нашата страна в тази система. Направен е преглед на нормативната рамка по отношение на кариерното развитие на учителите в България – в исторически план и като актуално състояние на кариерните пътеки, конкретните условия и на реда за кариерно развитие на учителите в системата на училищното образование. Това показва не само познаване на проблема, но и умение за систематизиране на изследователските задачи и използването на теоретичния анализ върху основата на историческата динамика и концептуалните трансформации.

Теоретичните обобщения обосновават посоките и параметрите на емпиричното изследване, което е представено в трета глава. То е насочено към три генерални съвкупности – учители, директори и експерти, съответно с извадки от 175, 107 и 18 човека. Обобщените резултати показват, че учителите, директорите и другите педагогически специалисти имат затруднения по отношение на познаването и разбирането на нормативните регламенти за кариерно развитие и това още веднъж обосновава необходимостта от усъвършенстване на съществуващия модел на системата за управление на кариерното развитие на педагогическите специалисти. За тази цел в труда е изведен и обоснован *авторски технологичен модел*, основан на партньорството между организацията и индивида. Моделът представя обекта и субектите на управление, както и основните елементи - 5 и дейностите, чрез които се осъществяват. Така чрез него се съчетават и координират интересите на училищната организация и личните интереси на учителите и другите педагогически специалисти, осигурява се прозрачност в управлението, както и отворена система за комуникация между учителите и директора и се предпоставя възможността за формиране на училищна култура на споделената отговорност. Моделът може да бъде адаптиран и конкретизиран съобразно особеностите и потребностите на конкретната организация.

## **7. Приноси и значимост на разработката за науката и практиката**

Въз основа на посочените характеристики и достойнства на труда могат да се открият следните *приносни постижения*:

- В теоретичен план са обобщени и анализирани същността, характеристиките и особеностите на управлението на човешките ресурси в образованието, като анализът е положен в дискурса на

основните по-обща концепти за кариерното развитие и управлението на човешките ресурси.

- Представен е преглед на кариерните пътища и възможностите на за кариерно развитие на учителите в България от 1878 до 2016 година, с което се обогатява историко-образователното знание.
- Разработен е инструментариум и е установено емпирично актуалното състояние на управлението на педагогическите специалисти, с което подробно се анализират постиженията и пропуските в съществуващата практика.
- Създаден е апробиран в практиката авторски модел за управление на кариерното развитие на педагогическите специалисти, с което се създава възможност за подобряване, усъвършенстване и ефективизиране на съществуващия модел.

Може да се каже, че *основното достойнство* на дисертационния труд е свързано с богатата теоретична картина на изследвания проблем, с познаването на развоя и историческата му динамика, както и с неговата реална приложимост и съответствието на резултатите му с потребностите на управленската практика в образованието. Този факт предпоставя възможността за дообогатяване и доразвиване на заложените проблеми в перспектива.

## **8. Преценка на публикациите по дисертационния труд**

Публикациите са достатъчни като брой и като представителност. Всички са по темата на дисертационния труд. Те са пет на брой и са самостоятелни.

## **9. Лично участие на докторантката**

Изследването е лично дело на докторантката и резултатите са закономерен резултат от проведеното теоретично проучване и експериментална работа.

## **10. Автореферат**

Авторефератът е достатъчен като обем, а като съдържание отразява вярно основните съдържателни акценти на дисертационния труд.

## **11. Критични бележки, препоръки и въпроси**

Препоръчвам популяризирането на модела и осъществяването на едно бъдещо обучение (работилница, обучителен тренинг) за учители и директори за запознаване и приложение на предлаганите в модела дейности.

**Въпрос** (проективен): Ако можехте да избирате, коя от трите кариерни пътеки – с. 25 на Автореферата, утвърдени от Наредбата, бихте избрали и защо?

## **12. Лични впечатления**

Не познавам докторантката и не мога да изразя лични впечатления.

## **13. Препоръки за бъдещо използване на дисертационните приноси и резултати**

Смятам, че резултатите от дисертацията дават възможност за публикуване на книга, каквито намерения заявява и самата докторантка, а

и някакъв по –практически наръчник, помагало (ръководство за учители и директори).

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ:**

Въз основа на проявените качества и умения за самостоятелно научно изследване, на доказаните научни приноси и оригинални постижения, давам своята *положителна оценка* за проведеното изследване, представено от рецензираните по-горе дисертационен труд, автореферат, постигнати резултати и приноси, и предлагам на почитаемото научно жури *да присъди образователната и научна степен ‘доктор’* на Катерина Благоева Василева в област на висше образование: 1. Педагогически науки, професионално направление: 1. 1. Теория и управление на образованието, докторска програма: „Управление на образованието”.

07. 02. 2019 г.

Проф. дпн Клавдия Сапунджиева