

СТАНОВИЩЕ

от доктор Зора Георгиева Янакиева – доцент в АМТИИ – гр. Пловдив
на дисертационен труд за присъждане на образователната и научна степен 'доктор'

в област на висше образование 1. Педагогически науки
професионално направление 1.3. Педагогика на обучението по...
докторска програма *Методика на обучението по изобразително изкуство*

Автор: Боян Людмилов Блажев

Тема: „Развитие на умения за изобразяване на обекти по натура чрез учебни задачи по живопис“

Научен ръководител: проф. д.изк.н. Бисер Илиев Дамянов ПУ „Паисий Хилендарски“
гр. Пловдив

1. Общо представяне на процедурата и докторанта

Със заповед № Р33-5409 от 23.10.2018 г. на Ректора на Пловдивския университет „Паисий Хилендарски“ (ПУ) съм определена за член на научното жури за осигуряване на процедура за защита на дисертационен труд на тема: „ Развитие на умения за изобразяване на обекти по натура чрез учебни задачи по живопис“ за придобиване на образователната и научна степен 'доктор' в област на висше образование 1. Педагогически науки, професионално направление 1.3. Педагогика на обучението по..., докторска програма Методика на обучението по изобразително изкуство.

Автор на дисертационния труд е Боян Людмилов Блажев – докторант в редовна форма на обучение към катедра „Естетическо възпитание“ с научен ръководител проф. д.изк.н. Бисер Илиев Дамянов от ПУ „Паисий Хилендарски“ гр. Пловдив. Представеният от докторанта комплект материали на хартиен носител е в съответствие с Чл.36 (1) от Правилника за развитие на академичния състав на ПУ и включва следните документи: автобиография в европейски формат, дисертационен труд, автореферат, списък и копия на научните публикации по темата на дисертацията /5 броя, декларация за оригиналност на резултатите и научните приноси.

Боян Блажев е възпитаник на НХА. Има магистърска степен по Живопис с педагогическа правоспособност, като учител по изобразително изкуство I-XII клас. През периода на обучение в докторантура придобива Свидетелство за професионална квалификация V степен в ДИУУ към СУ „Св. Климент Охридски“, специализира по програма Erasmus+ в Карлов университет – Прага. Участва в множество общи и самостоятелни художествени изложби у нас и в чужбина, както в научни семинари, форуми и конференции. Има дългогодишен опит в средното и във висшето училище. Разработва проекти в областта на образованието по изоб-

разително изкуство, участва в комисии по изготвяне на теми за национални изпити. От 2016 г. към момента е старши преподавател, завеждащ специалност Компютърна графика в Национална професионална гимназия по полиграфия и фотография, от 2014 г. е хоноруван преподавател по Живопис към катедра „Естетическо възпитание“ – ПУ „Паисий Хилендарски“ – гр. Пловдив. В периода 2002-2016 г. работи, като учител по изобразително изкуство, куратор и арт директор с основна дейност – организиране на изложби, презентации и други рекламни материали.

2. Актуалност на тематиката

Проблемът в дисертационния труд е нов и неразработван преди това. Актуален е в научно и научно-приложно отношение. Той намира реализация и в системата на средното образование при огромяването на ученици от прогимназиален и гимназиален етап, което обуславя необходимостта от подготовката за развитие на професионалните умения на бъдещите художници педагози и на студентите от специалност „Графичен дизайн и реклама“. Освен това развитието на съвременните технологии в изкуството поставя някои въпроси, които са нерешени в обучението по Живопис, поради което се откроява потребността от обновяване на методиката на работа със студенти и от прилагането на алтернативни форми, съответстващи на социалните предизвикателства и реалности за професионалната подготовка на художниците.

3. Познаване на проблема

Докторантът познава състоянието на проблема, проявява аналитично, критично и оценъчно отношение, откроява решените и нерешените въпроси. Налице е целеполагане и поставяне на задачи, развиващи уменията за изобразяване на обекти по натура, в резултат на задълбоченото проучване на литературните източници и практическия опит придобит от преподавателската работа със студенти в обучението по Живопис.

4. Методика на изследването

Методиката на изследване позволява да се постигне поставената цел, да се отговори адекватно на задачите за решаване в дисертационния труд и да се направят необходимите изводи. Системата за оценка и анализ на резултатите от обучението е солидно представена от пет критерия и двадесет и четири показателя, показвайки обхвата и задълбочеността на проблема, позицията на автора, защитена и потвърдена чрез получените резултати.

5. Характеристика и оценка на дисертационния труд и приносите

Формалните параметри на дисертацията са: обем 215 страници основен текст и приложения. Съдържа увод, четири глави, изводи, заключение, библиография и приложения. Трудът формулира и обосновава нов проблем, който показва задълбочеността на теоретичните познания, професионалните и изследователските умения на докторанта за открояване на основните проблеми, за анализиране на емпиричните данни, за самостоятелно провеждане на

научното изследване, с извеждане на съответните изводи. Параметрите – обект, предмет, хипотеза са ясно определени. Приложно-практическите постижения правят труда значим за педагогическата наука. Представеният експериментален модел за обучение по живопис, включва теоретико-аналитични и практически задачи за изобразяване на обекти по натура. Полезен е както за професионалната подготовка на студентите бъдещи педагози, така и за специалистите художници. Авторът на дисертацията е проучил проблема задълбочено в теоретичен, исторически и методически план. Структурата е логична, съотношението между отделните части е взаимосвързано. Безспорно качество на труда е стилът на изложение – ясният и четлив изказ. Организацията е с класическа форма на изследване, включваща опитна и експериментална група, разпределени на случаен принцип. Приносът на дидактическите методи, похвати и учебните задачи представящи спецификата на експерименталния модел е, че доказват развитието на знанията, уменията и компетенциите на студентите, ефективността от приложния модул в експерименталната група, за разлика от контролната, която се обучава традиционно. Изводите от сравнителния анализ са в полза на експерименталната група, на базата на сравнението на средните стойности. Анализът като цяло е компетентен, задълбочен и дава информация за въздействието на педагогическия модул и за цялостното развитие на студентите. Потвърждава се хипотезата и се доказват резултатите и научно-приложните приноси, които са особено ценни в художествено-педагогическата практика при обучението на студенти. По моя преценка могат да се посочат следните приноси: актуално е проучено състоянието на литературата и въз основа на това се откроява научната новост на проблема за развитието на умения за изобразяване на обекти по натура чрез учебни задачи по живопис; обогатява се педагогическата теория и се представя специфична гледна точка на осмисляне на сравнителния анализ; разработва се и се апробира експериментален модул за обучение на студентите; обогатява се диагностичната система от критерии и показатели за оценяване на творческите постижения; експериментално се потвърждава значимостта на учебните задачи за повишаване на ефективността в обучението по живопис.

6. Преценка на публикациите и личния принос на докторанта

Посочени са пет публикации, които са в резултат на участие от изнесени доклади в научни форуми и конференции. Четири – са поместени в университетски сборници: три – на УИ „Пайсии Хилендарски“ , една – на УИ „Неофит Рилски“ и една публикация в Научно списание за докторанти към ПУ. Темите са върху проблемите на преподаването на модерната живопис в профилираното обучение по изобразително изкуство в гимназиален етап (2015), ролята на живописиста в модата – пресечна точка в периода на модерността (2016), визуалните изкуства и нуждата от съвременни алтернативни учебни планове в обучението по изобразително изкуство (2016), стрийт арт, като алтернатива в образованието (2016) и филандската система – революция в образованието (2017). Публикациите обхващат теоретични и практи-

чески проблеми, осъществяващи връзка с преподаването и обучението по изобразително изкуство.

7. Автореферат

Авторефератът отразява адекватно съдържанието на дисертационния труд. В него са изведени основни положения от теоретичните части и подробно изложение на учебните задачи от експерименталното изследване, разпределени в три части: учебни постановки, практико-приложни задачи, теоретични задачи за анализ. Отразени са основните резултати, общите изводи в пълнота постигнати в дисертацията, както и приносите.

8. Препоръки за бъдещо използване на дисертационните приноси и резултати

Предлагам на докторанта да издаде дисертационния труд, като книга, която да бъде в полза на студентите, художниците и педагозите, проявяващи заинтересованост в сферата на обучението чрез пластичните изкуства и да подпомогне професионалното и творческо израстване на бъдещите художници педагози.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Дисертационният труд **съдържа научни, научно-приложни и приложни резултати, които представляват оригинален принос в науката** и отговарят на всички изисквания на Закона за развитие на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ), Правилника за прилагане на ЗРАСРБ и съответния Правилник на ПУ „Паисий Хилендарски“. Представените материали и дисертационни резултати **напълно** съответстват на специфичните изисквания на Факултета по педагогика, приети във връзка с Правилника на ПУ за приложение на ЗРАСРБ.

Дисертационният труд показва, че докторантът Боян Людмилов Блажев **притежава** задълбочени теоретични знания и професионални умения по научната специалност „Педагогика на обучението по изобразително изкуство“ като **демонстрира** качества и умения за самостоятелно провеждане на научно изследване.

Поради гореизложеното, убедено давам своята **положителна оценка** за проведеното изследване, представено от рецензираните по-горе дисертационен труд, автореферат, постигнати резултати и приноси, и **предлагам на почитаемото научно жури да присъди образователната и научна степен ‘доктор’** на Боян Людмилов Блажев в област на висше образование: 1. Педагогически науки, професионално направление 1.3. Педагогика на обучението по..., докторска програма Методика на обучението по изобразително изкуство.

17. 11. 2018 г.

Изготвил становището:

доц. д-р Зора Янакиева