

СТАНОВИЩЕ

от доц. д-р Димитър Милчев Деков, доцент в Пловдивски университет „Паисий Хилендарски“

(н.ст., име, презиме, фамилия – акад. дл. в научна организация)

на дисертационен труд за присъждане на образователната и научна степен '**доктор**'

в област на висше образование 3. Социални, стопански и правни науки

професионално направление 3.6 „Право“

докторска програма „Международно право и международни отношения“

Автор: Владимир Петров Вълев

Тема: Актуални проблеми на пространството на свобода, сигурност и правосъдие

Научен ръководител: проф. д-р Жасмин Николова Попова - Пловдивски университет „Паисий Хилендарски“

(акад. дл., н. ст., име, презиме, фамилия – научна организация)

1. Общо представяне на процедурата и докторанта

Със заповед № Р33-3565 от 11.07.2018г. на Ректора на Пловдивския университет „Паисий Хилендарски“ (ПУ) съм определен за член на научното жури за осигуряване на процедура за защита на дисертационен труд на тема „Актуални проблеми на пространството на свобода, сигурност и правосъдие“ за придобиване на образователната и научна степен ‘доктор’ в областта висше образование 3. Социални, стопански и правни науки, професионално направление професионално направление 3.6 „Право“, докторска програма „Международно право и международни отношения“. Автор на дисертационния труд е Владимир Петров Вълев – докторант в задочна форма на обучение към катедра Международно право, международни отношения и право на Европейския съюз, с научен ръководител проф. д-р Жасмин Николова Попова от Пловдивски университет „Паисий Хилендарски“

Представеният от докторанта Владимир Петров Вълев комплект материали на хартиен носител е в съответствие с Чл.36 (1) от Правилника за развитие на академичния състав на ПУ.

Кратко описание на докторанта

Г-н Владимир Петров Вълев е завършил право в ПУ “Паисий Хилендарски” – гр. Пловдив. След завършването си започва работа в системата на МВР като дознател. През 2012 спечелва конкурс за прокурор, като след това работи като прокурор в Районна прокуратура Пловдив и Окръжна прокуратура Благоевград. Към настоящем докторант Вълев е прокурор в Окръжна прокуратура гр. Пловдив. Всичко това говори за сериозен практически опит на докторанта в разглежданите от него в дисертационния труд проблеми.

2. Актуалност на тематиката

Темата е особено актуална, като се вземе предвид все по-засилващите се процеси по интеграция между държавите членки на ЕС в областта на пространството на свобода, сигурност и правосъдие. В тази връзка е достатъчно да се споменат усилията на Р. България да се присъедини към страните от Шенгенското пространство и създаването на Европейска прокуратура в рамките на процедура по засилено сътрудничество.

Дисертационният труд на Владимир Вълев е едно навременно и задълбочено научно изследване на важните за подобряването на правната среда в България проблеми на пространството на свобода, сигурност и правосъдие в ЕС. Темата е изключително важна с оглед на членството на Р България в ЕС и предизвикателствата пред съюза, породени от нестихващия миграционен натиск. Въпреки че, отделни въпроси, засегнати в труда, вече са били обект на отделни научни разработки, в българската правна литература няма цялостен труд, който да е посветен изцяло на широката гама от проблеми, свързани с международноправното сътрудничество по наказателноправни въпроси в рамките на ЕС като актуален проблем на пространството на свобода, сигурност и правосъдие.

3. Характеристика и оценка на дисертационния труд и приносите

Владимир Вълев представя проект на дисертационен труд в обем на 259 страници, от които основното съдържание обхваща 234 страници, като допълнително 25 страници са отредени за библиографска справка и списък на цитираната съдебна практика. Направени са 142 бележки под линия.

. В структурно отношение той е организиран в седем глави, предговор, предложения *de lege ferenda* и заключение, библиография съдържаща: 29 източника на използвана и цитирана литература, на български и английски език, 119 студии и статии на български, английски и френски език, 44 монографични трудове, книги и учебници на български, английски и френски език, нормативни документи – 22 броя, актове на производното право на

ЕС – 71 броя, цитирана съдебна практика на ОСНК на ВКС, Конституционен съд и СЕС – 26 броя, и множество електронни източници.

Всяка глава съдържа уводна част, изложение, бележки под линия и завършва с изводи.

Първата глава е посветена на Европейската заповед за арест, която авторът определя като „крайъгълен камък“ на съдебното сътрудничество по наказателни дела. Направено е разграничение между Европейската заповед за арест и подобни институти. Анализирани са процедурата по нейното издаване и различните фази на производството. Направен е анализ на резултатите от прилагането на ЕЗА в България. Анализирани са практиката на СЕС във връзка с Рамково решение на Съвета от 13 юни 2002 година относно европейската заповед за арест и процедурите за предаване между държавите-членки. Приносен момент са направените предложения за изменение „de lege ferenda“ с цел усъвършенстване на правната уредба. Авторът предлага въвеждане на процедура по консултация между изпълняващия и издаващия орган за проверка спазването на принципа на пропорционалността. На второ място се предлага при въвеждане на гаранции, че прилагането на средствата за защита пред съд няма да доведат до нарушаване на сроковете, определени за изпълнение на ЕЗА. На трето място се предлага допълнителният 30 дневен срок за вземане на решение да отпадне, като се излагат практически съображения.

Във Втората глава е изследвана проблематиката на Екстрадицията, като основен инструмент за извършване на международно-правното сътрудничество по наказателни дела между държавите, които не са членки на ЕС. В тази част на дисертационния труд е разгледана процедурата по екстрадиция по искане на Р. България, както и процедурата по екстрадиция по искане на друга държава. Изследвано е приложението на Европейската конвенция за борба с тероризма от 1977 г. Принос представляват изводите на автора и предложенията de lege ferenda, да се оптимизира броят на националните органи, които имат компетентност в процедурата по екстрадиция, като отпаднат някои органи от процедурата. Да се оптимизира сроковете в процедурата по екстрадиция. За целта авторът предлага създаването на възможност за директната комуникация между съответният орган от молещата държава и съответният прокурор от окръжната прокуратура.

В Трета глава е представен въпросът за международноправната помощ по наказателни дела. Авторът разглежда следствените поръчки във фазата на досъдебното производство, компетентните органи, форма, реквизити и начини на изпращане на молбата за правна помощ, Конвенция 2000, временен трансфер на задържано лице, разпит на лица чрез видео и телефонна конферентна връзка, съвместен екип за разследване. В края на главата авторът прави препоръки за усъвършенстване на законодателството.

В глава Четвърта е разгледана материята относно трансфера по наказателни производства. Авторът е разгледал основните принципи и критерии за трансфер на наказателни производства, както и различните видове процедури за това. Авторът критикува оскъдността на уредбата, като предлага същата да се уреди в отделен закон, в който да се гарантират правата на лицата, които са засегнати от трансфера.

Глава Пета има за предмет проблемите, свързани с трансфера на осъдени лица. Авторът критично изследва е тълкувателната практика на ВКС, като стига до извод, че тя не е съобразена с правото на ЕС. Представява принос в този смисъл и предложението на автора за изменение на НПК, който да указва възможностите за редуциране на наказанието в изпълняващата държава.

Глава Шеста е посветена на Шенгенската информационна система. ШИС е централизирана, широкомащабна информационна система, която подпомага проверките на лица и вещи по външните граници на Шенген и засилва сътрудничеството в областта на правоприлагането и съдебното сътрудничество в рамките на 29 държави в цяла Европа. Въвеждането на общи стандарти, както и използването на обща информационна система, дава предимство на органите на реда от всички държави членки на Шенген за постигане на сигурност, свобода и правов ред в общностното пространство.

4. Преценка на публикациите и личния принос на докторанта

В документите на докторанта г-н Вълев присъстват и статиите, които той е написал по време на докторантурата. Запознах се с тях и ги оценявам положително.

5. Автореферат

Авторефератът може да се оцени положително. Той обхваща основните моменти от докторската работа и отговаря на изискванията, които са представени пред него.

6. Препоръки за бъдещо използване на дисертационните приноси и резултати

Въпреки че материята е разглеждана изключително сполучливо през призмата на практическия опит на докторанта, не е много цитираната българска съдебна практика. Дисертацията би спечелила, ако в нея се цитира повече практика на компетентните органи в различните производства, със съответната критика.

Дисертацията би спечелила още, ако се избегнат определени повторения.

Отправлям препоръка към автора при бъдещо отпечатване на работата да се съобразят бележките под линия със приетите стандарти.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Въз основа на изложеното считам, че представеният дисертационен труд на Владимир Петров Вълев на тема „Актуални проблеми на пространството на свобода, сигурност и правосъдие ” отговоря на всички изисквания на Закона за развитие на академичния състав в Република България, Правилника за приложението му и ПРАВИЛНИК ЗА РАЗВИТИЕТО НА АКАДЕМИЧНИЯ СЪСТАВ НА ПЛОВДИВСКИЯ УНИВЕРСИТЕТ „ПАИСИЙ ХИЛЕНДАРСКИ“ в ПУ „Паисий Хилендарски“. Съчинението съдържа научни и научно-приложни резултати, които представляват оригинален принос, разкрива задълбочените знания на автора по специалността, както и способностите му за самостоятелни научни изследвания и творчески подход към проблематиката, включена в предмета на изследване.

Затова давам своята положителна оценка и убедено предлагам на почитаемото научно жури да вземе решение за присъждането на Владимир Петров Вълев на образователната и научна степен „доктор по право“.

10.09.2018г.

Гр. Пловдив

Изготвил становището:

/

/

.....

(ак. дл. н. ст. име фамилия)