

## **СТАНОВИЩЕ**

**от проф. д-р Габриела Белова –**

декан на Правно-историческия факултет в Югозападния университет  
„Неофит Рилски“,

член на научно жури за присъждане на образователна и научна степен  
„доктор“

в област на висше образование: 3. Социални, стопански и правни науки  
професионално направление: 3.6. „Право“ докторска програма:  
„Международно право и международни отношения“

Автор: Владимир Петров Вълев

Тема: „АКТУАЛНИ ПРОБЛЕМИ НА ПРОСТРАНСТВОТО НА СВОБОДА,  
СИГУРНОСТ И ПРАВОСЪДИЕ“

Научен ръководител: проф. д-р Жасмин Николова Попова-Генова

### **1. Общо представяне на процедурата и докторанта**

Със заповед № Р33-3565 от 11.07.2018 г. на Ректора на Пловдивския университет „Паисий Хилендарски“ съм определена за член на научното жури за осигуряване на процедура за защита на дисертационен труд на тема „Актуални проблеми на пространството на свобода, сигурност и правосъдие“ за придобиване на образователната и научна степен „доктор“ в област на висше образование 3. Социални, стопански и правни науки, професионално

направление: 3.6. „Право”, докторска програма по Международно право и международни отношения. Автор на дисертационния труд е Владимир Петров Вълев – задочен докторант към катедра „Международно право, международни отношения и право на Европейския съюз”.

Представеният от докторант Владимир Петров Вълев комплект материали на хартиен носител е в съответствие с Чл.36 (1) от Правилника за развитие на академичния състав на ПУ, включва следните документи:

- молба до Ректора на ПУ за разкриване на процедурата за защита на дисертационен труд;
- автобиография в европейски формат;
- нотариално заверено копие от диплома за висше образование (ОКС „магистър”);
- заповеди за зачисляване в докторантура, заповеди за провеждане на изпити от индивидуалния план и съответните протоколи;
- протоколи от катедрени съвети, свързани с докладване на готовност за откриване на процедурата и с предварително обсъждане на дисертационния труд;
- дисертационен труд;
- автореферат;
- списък на научните публикации по темата на дисертацията;
- копия на научните публикации;
- декларация за оригиналност и достоверност на приложените документи.

Считам, че представените документи съответстват на изискванията, описани в Закона за развитие на академичния състав в Република България, в Правилника за неговото прилагане, както и в чл. 36 (1) от Правилника за развитие на академичния състав на ПУ „Паисий Хилендарски“.

## **2. Актуалност на проблематиката**

Предмет на изследване в дисертационния труд на докторант Владимир Вълев са различните форми на международно сътрудничество, разгледани като законодателна рамка, теория и практика, а също така съотношението между разпоредбите на международното право, правото на Европейския съюз (ЕС) и националното право в областта на сътрудничеството по наказателни дела. Въпросите, свързани с правосъдието и вътрешния ред са сред най-динамично развиващата се материя на правото на ЕС и същевременно с това представляват най-ярката демонстрация на постепенния трансфер на национална компетентност в тази особено чувствителна за държавите членки област. Както справедливо отбелязва докторант Вълев, за разлика от други държави членки, Република България няма специален закон за международното сътрудничество по наказателни дела, изключая Закона за екстрадицията и Европейската заповед за арест. Изборът на темата и актуалността ѝ е свързано с усложнената и нестабилна международна среда, както и новите заплахи в съвременния свят като тероризма, трансграничната престъпност, миграционната криза, активизирането на конфликти в различните региони на света. В това отношение дисертационният труд на колежата Владимир Вълев представлява цялостна разработка и задълбочен анализ на съществуващата правна уредба относно международната правна помощ по наказателни дела в рамките на пространството на свобода, сигурност и правосъдие.

По мое мнение, избраната тема е напълно дисертабилна и представлява **самостоятелно и задълбочено изследване** в българската международноправна наука. Докторантът успешно се справя с решаването на научноизследователската задача, като в разработката се анализират разпоредби от три различни правопорядъка – на международното право, на правото на Европейския съюз и на националното право.

### **3. Относно обема, структурата и съдържанието на дисертационния труд. Оценка на научните и практически резултати и приноси на представения дисертационен труд**

Дисертационният труд е структуриран в предговор, седем глави, заключение, библиографска справка и списък на цитираната съдебна практика, общо в обем от 259 стандартни страници. Библиографията е внушителна - 163 литературни източника на кирилица и на латиница, вкл. актове на националното и европейското законодателство, както и международноправни актове. Преобладаващата част от литературните източници са от последните десет години, а останалите са основопалагащи или значими в разглежданата област. Цитирани са 26 съдебни решения, научният апарат включва 142 бележки под линия.

Считам, че представеният дисертационен труд има достатъчен обем, но в структурно отношение изложението би могло да бъде по-добре организирано (напр., би могло да се избегне наличието на предговор и увод към глава I). Съдържанието на отделните глави е разпределено в обособени, макар и понякога прекалено фрагментирани структурни части. Въпреки необходимостта от оптимизиране на изложението, като цяло, в структурно

отношение дисертационният труд успява да отговори на спецификата на темата и поставените научноизследователски задачи.

Изработената методика и възприетите подходи съответстват на нивото на съвременната теория и постижения, като дават качествен отговор на дефинираните в дисертационния труд научноизследователски задачи. Авторефератът отразява съдържанието на дисертационния труд и дава представа за разглежданите проблеми, както и за приносните моменти на представената разработка.

Докторант Владимир Вълев е посочил 7 публикации на български език по темата на дисертацията, които са в издания на юридическите факултети в страната, както и на ИДП при БАН. Чрез тези статии част от резултатите от дисертационното изследване са популяризирани сред специалистите в България.

Намирам формулираните от докторанта Владимир Вълев приноси моменти на дисертационния труд за съответни на съдържанието на текста и за безспорни. Бих си позволила известно окрупняване, като сред посъществените **достойнства** на дисертационния труд могат да бъдат посочени:

Добросъвестно е е анализиран значителен обем от актове и документи, свързани с прекратяването на международните договори, като е обхваната цялата проблематика на изследваната материя съобразно формулираната тема. Демонстрирано е изключително добро познаване на механизмите в пространството на свобода, сигурност и правосъдие, както и на международното сътрудничество по наказателни дела. Налице е аналитично, но и критично отношение към съществуващите правни конструкции, към

дейността на някои от органите и агенциите на ЕС, както и към предложените модели за реформа.

Изложението се характеризира с ясен, научен език и стил. Почти не се забелязват правописни и пунктуационни грешки. Цитиранията са коректни.

Дисертационният труд се характеризира със сериозно **практико-приложно измерение и принос** поради направените предложения *de lege ferenda* с оглед бъдещо усъвършенстване на законодателството в някои от изследваните в дисертацията правни институти. Те биха могли според докторант Вълев да бъдат обособени в няколко групи: предложения за законодателни промени в Закона за екстрадицията и Европейската заповед за арест – оптимизирането на сроковете по чл. 48, ал. 3 и чл. 49, ал. 1; чл.13, ал.7 и чл.20 от ЗЕЕЗА/; законодателни промени в НПК, свързани с изпълнение на съдебни поръчки, с трансфера на наказателни производства; и на последно място, законодателни промени в Закона за МВР, свързани с ШИС във връзка с Решение на Конституционния съд № 4/16.03.2017 г. Следва да бъде открит направеният от докторанта извод, че съществуващата глава 36 в НПК, (чийто раздел 3-ти урежда международноправната помощ по наказателни дела) не е съобразена с членството на Република България в ЕС, поради което се предлага правната уредба на международната правна помощ по наказателни дела да бъде извън наказателнопроцесуалния закон и да залегне в самостоятелен закон, респективно кодекс.

В този смисъл, разработката включва в синтезиран вид значителна по обем информация, която позволява постигането на верен анализ и цялостно представяне на проблематиката, поради което направените изводи и обобщения имат безспорен характер.

#### **4. Критични бележки към дисертационния труд**

Разбира се, към дисертационния труд най-добронамерено могат да бъдат отправени и някои препоръки, като например, липса на анализ на определени места от изложението и др. Позволявам си да смятам обаче, че посочените слабости са извиними и категорично не са достатъчни, за да се подложи под съмнение общото добро качество на труда.

## 5. Заключение

Въз основа на изложените констатации и изводи може да се приеме, че представеният дисертационен труд представлява качествено научно изследване, което се характеризира с висока степен на актуалност и съдържа резултати, които представляват оригинален принос в българската международноправна литература. Същевременно, разработката е ценен принос към практиката. Дисертационният труд е доказателство, че докторантът има задълбочени теоретични познания в научната област на изследването. Той свидетелства за способност за самостоятелно мислене и провеждане на успешни собствени научни изследвания. Видно от хода на процедурата и представените материали, следва да се приеме, че са изпълнени и формалните изисквания относно вид, обем, оформление и съдържание на дисертацията.

В качеството ми на член на научното жури по чл. 9 от ЗРАСРБ давам **положителна оценка** на дисертационния труд на **Владимир Петров Вълев** в откритата процедура за публична защита и изразявам мнение, че трудът **отговаря на изискванията** на чл. 6 (3) от Закона за развитие на академичния състав в Република България и на чл. 27 от Правилника за прилагането му и се явява необходимата основа за присъждане на образователна и научна степен „доктор“ в научна област 3. Социални, стопански и правни науки,

професионално направление 3.6 „Право“, научна специалност  
„Международно право и международни отношения“.

Проф. д-р Г. Белова